GANIN A.V., MOSCOW, RUSSIAN FEDERATION

AN ARCHIVAL INVESTIGATION CASE OF MILITARY RESEARCHER A.A. SVECHIN IN 1931-1932.

А.В. ГАНИН, г. Москва, Российская Федерация

АРХИВНО-СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО ВОЕННОГО УЧЕНОГО А.А. СВЕЧИНА. 1931-1932 гг.

Annotation

In 1930-31 in the USSR turned the case of the all-Union military officer counterrevolutionary organization “Spring” directed against former officers in the Red army. Despite a number of publications, this case remains practically unexplored. The materials are stored in Departmental

archives of the security service of Ukraine. There were many bright individuals arrested as part of the “Spring”. Protocols of their interrogations contain valuable materials on military-political history of our country. An article on the basis of the archival data is introducing for the first time into scientific circulation the investigation materials of the outstanding Russian military scientist and theorist, A.A. Svechin, arrested on the case of “Spring” in 1931-1932. All the evidences by Svechin are fully published for the first time. They concern the events of the Russian Civil war, history of Russian army, the life of former officers in the Soviet Russia and the USSR, the relations in the circle of former General Staff officers. The logic of the investigation and tactics of the detainee is analyzed and the conclusions on the peculiarities of political repressions of that period from the Svechin case are made. Publication of the materials of Svechin case gives an opportunity to fill a gap in the biography of an outstanding Russian military leader, his testimony contains interesting data about the relationship in the circle of former officers remaining in the USSR. The investigation materials are quite typical and similar in the other cases of former officers. The file is opened by an objective evidence relating to the epoch of the revolution and the Civil war and the 1920s and to the relationship of the «former». Then they are followed by self-incriminating testimonies, where Svechin repents of belonging to an organized counter-revolutionary underground. Further, it contains testimonies on his comrades, who were accused of the same offences. But there is no documentary evidence of counter-revolutionary manifestations. The materials of the case “Spring” testify to one of the stages of “crackdown” by the Soviet leadership, committed to the establishment of large industrial power and eliminating any manifestations of dissent.

Аннотация

В 1930-1931 гг. в СССР развернулось дело Всесоюзной военно-офицерской контрреволюционной организации «Весна», направленное против бывших офицеров в РККА. Несмотря на ряд публикаций, это дело остается практически неизученным. Материалы дела хранятся в Ведомственном архиве Службы безопасности Украины. Ярких личностей, арестованных в рамках «Весны», было немало. Протоколы их допросов содержат ценнейшие материалы по военно-политической истории нашей страны. В статье впервые вводится в научный оборот архивно-следственное дело выдающегося отечественного военного ученого и теоретика А.А. Свечина, арестованного по делу «Весна» в 1931-1932 гг. Впервые полностью публикуются все показания Свечина, касающиеся событий Гражданской войны в России, истории русской армии, жизни

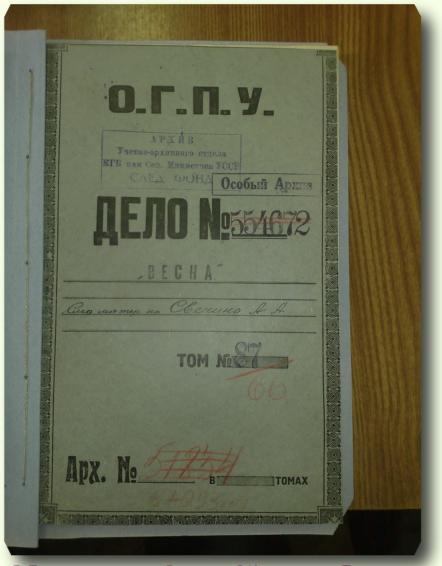
бывших офицеров в Советской России и СССР, взаимоотношений в кругу генштабистов. Проанализирована логика следствия и тактика подследственного, сделаны выводы об особенностях политических репрессий того времени на примере дела А.А. Свечина. Публикация материалов дела Свечина дает возможность заполнить лакуну в биографии выдающегося отечественного военного деятеля, его показания содержат интересные данные о взаимоотношениях в кругу бывших офицеров, оставшихся в СССР. Следственное дело Свечина вполне типично и напоминает аналогичные дела других бывших офицеров, арестованных по делу «Весна». Открывают дело достаточно объективные показания, касающиеся эпохи революции и Гражданской войны, 1920-х гг., взаимоотношений «бывших». Затем следуют признательные саморазоблачительные показания, где подследственный кается в принадлежности к организованному контрреволюционному подполью. Далее дело содержит показания на товарищей по службе, которые обвиняются в тех же проступках. Документальных подтверждений контрреволюционных проявлений в деле не содержится. Материалы дела «Весна» свидетельствуют об одном из этапов процесса «закручивания гаек» советским руководством, взявшем курс на создание крупной индустриальной державы и искоренение малейших проявлений инакомыслия.

Keywords

Sources, A.A. Svechin, “Spring” case, political repressions, General Staff officers, Workers and Peasants Red army.

Ключевые слова

Источники, А.А. Свечин, дело «Весна», политические репрессии, генштабисты, РККА.



Обложка дела. Cover of the case. Вестник архивиста. 2014. № 2.

К концу Гражданской войны в Советской России и в Красной армии оставались десятки тысяч военных специалистов – бывших офицеров. Обеспечив своими знаниями и опытом победу большевикам во внутреннем противостоянии с белыми и национальными армиями, эти люди сделали свое дело. Когда отгремели выстрелы, они оказались не только не нужны властям, но и воспринимались как потенциальная угроза безопасности Советской России, а затем и СССР. Положение этой группы лиц усугубилось с приходом к власти такого ярого противника политики привлечения бывших офицеров на службу в РККА каким был И.В. Сталин. Произошло это не сразу, но именно бывшие офицеры стали одной из первых жертв массовых репрессивных кампаний, которые проводились в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х гг.

В 1930-1931 гг. в СССР развернулось печально известное дело Всесоюзной военно-офицерской контрреволюционной организации «Весна», направленное против бывших офицеров в РККА. Несмотря на ряд публикаций, это дело все еще остается практически неизученным. Одним из путей ликвидации этого «белого пятна» нашей истории является введение в научный оборот материалов следственных дел по этому процессу, хранящихся в Ведомственном архиве Службы безопасности Украины. Тем более, что ярких личностей, арестованных в рамках «Весны», было немало. Протоколы их допросов содержат ценнейшие материалы по военно-политической истории нашей страны.

Одним из наиболее крупных фигурантов дела был выдающийся отечественный военный мыслитель Александр Андреевич Свечин (17.08.1878-29.07.1938), пользовавшийся безусловным авторитетом в кругу военных специалистов. Различные аспекты биографии Свечина уже детально изучены. Жизни и деятельности Свечина, в отличие от многих его коллег по службе, посвящены целые монографии, диссертации и сборники. Обширное наследие оставил и он сам. Однако материалы следственного дела Свечина до сих пор (за исключением нескольких цитат, опубликованных Я.Ю. Тинченко и А.Г. Кавтарадзе) в научный оборот введены не были. По этой причине о том, что происходило со Свечиным на следствии, историки имели возможность судить по обрывочным данным, не отличавшимся большой точностью.

Так, О.Ф. Сувениров отмечал, что Свечин и другие на допросах «не посрамили чести русского офицера». Имелось в виду, что они не дали компрометирующих показаний на своих сослуживцев. Однако знакомство со следственными материалами опровергает это утверждение (впрочем, данные под давлением или сфабрикованные следователями показания не могут служить критерием оценки чести арестованного, а позволяют оценивать лишь «эффективность» выбивания необходимых показаний следствием). Документы архивно-следственного дела Свечина являются значимым источником как по истории репрессий начала 1930-х гг. и по биографии Свечина, так и по истории РККА. Вниманию читателей предлагается первая полная их публикация (документы публикуются по современным правилам орфографии и пунктуации при сохранении стилистических особенностей оригинала. Явные ошибки исправлены без оговорок, в квадратных скобках приведены текстовые вставки и дополнения из других редакций).

Публикация материалов дела Свечина дает возможность заполнить лакуну в биографии выдающегося отечественного военного деятеля, его показания содержат интересные данные о взаимоотношениях в кругу бывших офицеров, оставшихся в СССР. Следственное дело Свечина вполне типично и напоминает аналогичные дела других

бывших офицеров, арестованных по делу «Весна». Открывают дело достаточно объективные показания, касающиеся эпохи революции и Гражданской войны, 1920-х гг., взаимоотношений «бывших». Затем следуют признательные саморазоблачительные показания, где подследственный кается в принадлежности к организованному контрреволюционному подполью. Далее дело содержит показания на товарищей по службе, которые обвиняются в тех же проступках. Никаких документальных подтверждений контрреволюционных проявлений в деле не содержится. Материалы дела «Весна» свидетельствуют об одном из этапов процесса «закручивания гаек» советским руководством, взявшим курс на создание крупной индустриальной державы и искоренение малейших проявлений инакомыслия. В начале 1930-х гг. этот процесс еще не достиг своего апогея.

Продолжение следует

References

1. Dumbi Ju.F. Voennaja i nauchnaja dejatel'nost' Aleksandra Andreevicha Svechina [Alexander Andreevich Svechin's military and scientific activity]. Diss. k.i.n. M., 2002. – 383 p.

2. Kokoshin A.A. Vydajushhijsja otechestvennyj voennyj teoretik i voenachal'nik Aleksandr Andreevich Svechin. O ego zhizni, idejah, trudah i nasledii dlja nastojashhego i budushhego [Outstanding domestic military theorist and military leader Alexander Andreevich Svechin. About his life, ideas, works and heritage for the present and the future]. M., 2013. – 408 p.

3. Postizhenie voennogo iskusstva. Idejnoe nasledie A. Svechina [Comprehension of military art. A. Svechin's ideological heritage]. M., 2000. – 688 p.

4. Svechin A.A. Predrassudki i boevaja dejstvitel'nost' [Prejudices and fighting reality]. M., 2003. – 368 p.

5. Tinchenko Ja.Ju. Golgofa russkogo oficerstva v SSSR: 1930–1931 gody [Golgofa of the Russian officers in the USSR: 1930-1931]. M., 2000. – 496 p.

Список литературы

1. Думби Ю.Ф. Военная и научная деятельность Александра Андреевича Свечина. Дисс... к.и.н. - М., 2002. – 383 с.

2. Кокошин А.А. Выдающийся отечественный военный теоретик и военачальник Александр Андреевич Свечин. О его жизни, идеях, трудах и наследии для настоящего и будущего. - М., 2013. – 408 с.

3. Постижение военного искусства. Идейное наследие А. Свечина. - М., 2000. – 688 с.

4. Свечин А.А. Предрассудки и боевая действительность. - М., 2003. – 368 с.

5. Тинченко Я.Ю. Голгофа русского офицерства в СССР: 1930–1931 годы. - М., 2000. – 496 с.

About author

Ganin Andrey Vladislavovich, Ph.D. in history, editor of military history department, Russian history magazine “Rodina”; senior research fellow, Russian Academy of Science, Institute of Slavic studies, Moscow, Russian Federation, andrey_ganin@mail.ru

Сведения об авторах

Ганин Андрей Владиславович, кандидат исторических наук, редактор отдела военной истории российского исторического журнала «Родина», старший научный сотрудник Института славяноведения РАН, г. Москва, Российская Федерация, andrey_ganin@mail.ru

You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription here .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки здесь .