

TRUFANOV S.V.

DOCUMENTARY SOURCES ON THE HISTORY OF THE SOVIET JUDICIAL AUTHORITY IN
THE SECOND HALF OF 20TH CENTURY

С.В. ТРУФАНОВ

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ КУРСКОЙ
ОБЛАСТИ В 1950–1970-е гг.

Annotation / Аннотация

The present work is devoted to the analysis of sources on the history of functioning of judicial bodies of the Kursk region in 50-70 years of 20 century. The source base includes the materials of a number of Russian archives, memoirs and reminiscences of people interacting with the judiciary, and published legal acts that regulate work of the judicial system. The author gives a comparative description of these groups of sources and disclose their importance for conducted study.

Статья посвящена анализу источников по истории функционирования судебных органов Курской области в 1950–1970-е гг. Данная источниковая база включает в себя материалы ряда российских архивов, мемуары и воспоминания людей, взаимодействовавших с судебной властью, а также опубликованные правовые акты, регулировавшие работу судебной системы. Автор приводит сравнительную характеристику перечисленных групп источников и раскрывает их значение для проведенного исследования.

Keywords / Ключевые слова

The judicial system, source base, historical research, the USSR, archives, Kursk region.
Судебная система, источниковая база, историческое исследование, СССР, архивы, Курская область.

ТРУФАНОВ Сергей Васильевич – аспирант Юго-Западного государственного университета, г. Курск; 8-915-517-55-45; svtrufanov@yandex.ru

Повышение эффективности отправления правосудия на протяжении длительного времени рассматривается философами, юристами, политиками как одно из неперемennых условий формирования правового государства. Функционирование государственного механизма и его отдельных элементов, особенно тех, которые напрямую связаны с обеспечением прав и свобод граждан, всегда будет привлекать внимание ученых, действующей власти, и, разумеется, самого общества. Четкая и слаженная работа судебной системы затрагивает очень важные аспекты социального

бытия: степень благополучия общества, стабильность государственного строя и возможность дальнейшего экономического, политического, социального, духовного развития. В силу значимости феномена судебной власти он становится предметом изучения самых разных научных дисциплин.

В современной России, в условиях продолжающейся судебной реформы, изучение исторического опыта работы системы правосудия приобретает особую значимость. Сегодняшняя действительность показывает, что проблема организации по-настоящему справедливого суда, пользующегося доверием граждан и способного реально в полной мере защитить их права, остается у нас неразрешенной. Вопросами совершенствования правосудия сейчас обеспокоена и широкая общественность, и первые лица государства. В ежегодном послании Президента Федеральному Собранию РФ 22 декабря 2011 г. Д.А. Медведев среди стратегических направлений развития России назвал совершенствование системы правосудия. Деятельность советской судебной системы может быть предметом изучения не только науки истории, но и целого ряда специальных юридических дисциплин. Однако особенностью исследований в рамках этих дисциплин является их теоретико-юридический уклон: анализируются преимущественно правовые нормы, действовавшие ранее, и практика их применения. В то же время модель судебной системы, которая складывается на определенном этапе, — это не только результат прогресса правовой сферы и юридических реформ, но и следствие общего исторического развития общества и государства. На работу суда влияют не только чисто юридические факторы, но и ряд иных обстоятельств. Поэтому опыт функционирования судебной системы должен подвергаться не только исследованию с юридических позиций, но и изучению исторической наукой. В данном случае выводы историков также будут иметь практическую ценность.

Источниковую базу исследования исторического опыта функционирования судебных органов Курской области в 1950–1970-е гг. составляют нормативно-правовые акты и акты официального толкования норм права, мемуары и воспоминания лиц, взаимодействовавших с судебной властью, документальные материалы, хранящиеся в ряде центральных и местных российских архивов. Все вышеперечисленные источники можно разделить, разумеется, с определенной долей условности, на несколько групп.

Первую группу составляют нормативно-правовые акты и акты официального толкования правовых норм. Функционирование судебной системы, в сущности, является практической реализацией содержащихся в законодательстве установлений и правил, поэтому правовые акты, регулировавшие работу судов и составлявшие нормативную основу их деятельности, являются важным источником изучения опыта работы органов правосудия.

Так как судебная система является одним из основных элементов государственного механизма, а отправление правосудия справедливо причисляется к важнейшим государственным функциям, основы нормативного регулирования деятельности судебных органов закреплялись в актах наивысшей юридической силы – Конституции СССР и Конституции РСФСР. Нормативно-правовые акты обычно подлежат публикации в специальных печатных изданиях, которые называются «источником официального опубликования». Так, Конституция СССР 1936 г. была опубликована в «Известиях ЦИК СССР и ВЦИК» № 283 от 6 декабря 1936 г., однако Конституция РСФСР 1937 г. в специальном издании опубликована не была.

Кроме того, деятельность судебной системы регулировалась Законами Союза ССР и Указами Президиума Верховного Совета СССР, которые, как правило, официально опубликовывались в «Ведомостях Верховного Совета СССР»; Постановлениями Совета Министров СССР, которые обычно в периодические источники официального опубликования не включались, но в дальнейшем могли быть опубликованы в «Своде законов СССР», а также Законами РСФСР, публиковавшимися в «Своде законов РСФСР». Помимо перечисленного, функционирование суда регулировалось Приказами Министра юстиции СССР, публиковавшимися в «Бюллетене нормативных актов министерств и ведомств СССР», а также Приказами Министра юстиции РСФСР, в официальных источниках обычно не публиковавшихся.

Постановления Пленума Верховного суда СССР и Постановления Пленума Верховного суда РСФСР формально источниками права не являлись и не включали в себя правовых норм. Они были актами официального толкования права, то есть содержали данное высшими судебными органами истолкование действовавших тогда норм, которое в силу сложившейся практики было обязательным к применению для всех нижестоящих судебных инстанций и имело существенное значение при отправлении правосудия. Эти акты публиковались соответственно в «Бюллетене Верховного Суда СССР» и «Бюллетене Верховного Суда РСФСР» и тоже являются источниками исторического изучения системы правосудия СССР. Также отметим, что правовые акты публиковались не только в официальных источниках (как показано выше, некоторые акты в таких источниках вообще не печатались), но и в специальных брошюрах для ведомственного пользования и распространялись среди соответствующих государственных служащих.

В настоящее время с текстом вышеперечисленных актов можно ознакомиться не только из источников официального опубликования, но и при помощи электронных справочных правовых систем, таких как «СПС КонсультантПлюс», «СПС Гарант» и т.д. Они зарекомендовали себя с положительной стороны, ими пользуется большое число юристов, в том числе судьи и другие государственные служащие, тексты правовых актов в них приводятся в полном соответствии с официально опубликованными. Поэтому для изучения нормативного материала, в том числе и советского периода, в настоящее время обычно используются электронные справочные системы.

Вторую, основную группу источников, раскрывающих специфику деятельности судебных органов Курской области в 1950–1970-е гг. составляют документы, хранящиеся в фондах российских архивов. Среди таких документов можно выделить материалы, содержащиеся в следующих фондах Государственного архива Российской Федерации: Р-9474 - «Верховный суд СССР», А-428 - «Верховный суд РСФСР», Р-8131 - «Прокуратура СССР», А-461 - «Прокуратура РСФСР», Р-9492 - «Министерство юстиции СССР», А-353 - «Министерство юстиции РСФСР», Р-9514 - «Юридическая комиссия при Совете министров СССР», А-577 - «Юридическая комиссия при Совете Министров РСФСР». Данные фонды содержат общие сведения о подготовке и проведении выборов народных судов, о распределении молодых специалистов, заканчивающих юридические

факультеты по областям для работы в должностях народных судей , о ревизиях областных, краевых судов и о состоянии кадров этих органов , о структуре и штатах судебных органов отдельных областей и краев , о проводившихся Всероссийских совещаниях руководящих работников суда и прокуратуры , а также о порядке разработки и обсуждения проектов нормативно-правовых актов, регламентировавших деятельность суда .

При этом самыми важными источниками исследования исторического опыта функционирования местных судебных органов являются, безусловно, материалы курских архивов. К ним относятся Государственный архив Курской области (ГАКО), Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО), а также архивы муниципальных районов Курской области.

Среди материалов ГАКО наибольшим значением для исследования выбранной темы обладают документы, хранящиеся в фонде Р-4392 «Курский областной суд». В их числе можно выделить протоколы оперативных совещаний при председателе Областного суда ; отчеты о работе по рассмотрению гражданских и уголовных дел в кассационной и надзорной инстанции ; штатные расписания , сметы административно-хозяйственных расходов ; докладные записки по итогам изучения и обобщения судебной практики по гражданским и уголовным делам ; сводные годовые, полугодовые и квартальные статотчеты о работе Областного суда и подведомственных ему организаций ; сметы расходов на содержание аппарата управления ; лимитные справки расходов ; отчеты о движении и составе работников, приеме на работу молодежи, численности и составе специалистов с высшим и средним специальным образованием ; доклады, справки о состоянии и работе судебных органов области, представляемые в партийные, советские и вышестоящие органы , справки о качестве работы народных судей области . Причем эти документы позволяют проследить историческую динамику развития исследуемого феномена, так как содержат сведения за относительно короткие промежутки времени с начала 1950-х и по конец 1970-х гг.

Информационная насыщенность и полнота материалов Государственного архива Курской области определяют их первостепенную роль в создании фактологической базы проведенного исследования.

Материалы ГАОПИКО, относящиеся к выбранной теме, составляют документы органов Коммунистической партии Советского Союза. Во второй половине XX в. КПСС принимала значимое участие в организации работы судебной системы и руководстве ею, поэтому документы партийных органов являются обязательным источником изучения истории суда. Интерес в контексте обозначенной проблемы представляют документы следующих фондов ГАОПИКО: П-1 - «Курский областной комитет ВКП(б) – КПСС», П-1389 - «Первичная организация КПСС Курского областного суда. Протоколы общих партсобраний», П-1368 – «Первичная организация КПСС суда и прокуратуры Кировского района города Курска. Протоколы общих партсобраний», П-5518 - «Курский обком профсоюза работников суда и прокуратуры», П-2160 - «Кировский районный комитет КПСС».

Материалы вышеназванного фонда П-1 содержат в себе справки, отчетные доклады о работе суда и его взаимодействии с органами следствия и прокуратуры, об организации народными судьями деятельности добровольных народных дружин и товарищеских судов, об уровне преступности в Курской области и о борьбе с ней, в том числе с участием судебных органов, о подготовке и проведении выборов народных судей и народных заседателей, об их качественных характеристиках. Эти документы позволили нам сделать вывод о том, что формально закрепленная в законе выборность советских судей фактически представляла собой назначение в административном порядке под контролем КПСС, причем народными судьями в абсолютном большинстве случаев становились члены Коммунистической партии.

Фонды П-1389 и П-1368 содержат протоколы заседаний первичных партийных организаций судебных органов. Первый из них включает также протоколы заседаний партийного бюро первичной организации КПСС Курского областного суда. В данных документах отражается политика Коммунистической партии по управлению деятельностью судебной системы, корректировке статистики результатов рассмотрения дел, ужесточению либо смягчению карательной политики в отношении лиц, совершивших отдельные виды преступлений, формировании той или иной судебной практики. Помимо перечисленного, документы этих фондов позволяют описать деятельность КПСС по привлечению к партийной ответственности судей за аморальное поведение и грубые нарушения закона при осуществлении своей деятельности .

Также отметим, что важные сведения об уровне социальных гарантий, предоставленных судебным работникам, содержатся в материалах фонда П-5518.

Выступление народного судьи второго участка Кировского района города Курска М.А. Татевосовой 22 ноября 1958 года на XXVII партийной конференции Кировского района, протокол которого содержится в материалах указанного фонда П-2160, также позволяет сделать очень интересные выводы о работе судебных органов Курской области, их взаимодействии с Коммунистической партией, об особенностях судебной практики того периода.

Существенным замечанием, на наш взгляд, в связи с вышесказанным является то обстоятельство, что документы ГАКО и ГАОПИКО преимущественно освещают функционирование Курского областного суда (главного судебного органа области) и судов города Курска. Однако помимо них в исследуемый период в районах области действовали районные народные суды, то есть суды первой инстанции. Документация, касающаяся их деятельности, сейчас хранится преимущественно в архивах этих районов. Данные материалы схожи с теми, которые представлены в фондах ГАКО,

однако они освещают функционирование отдельных районных народных судов. Поэтому документы архивов муниципальных районов Курской области также являются значимым источником изучения истории правосудия в Курской области.

Третью группу источников составляют мемуары и воспоминания лиц, каким-либо образом взаимодействовавших с судебной властью. К этим лицам, вне всякого сомнения, могут быть отнесены все судьи и народные заседатели, работавшие в исследуемый период, а также прокурорские работники и адвокаты. Однако по нашему мнению ограничивать данный список не стоит, в силу чего в него по праву может быть включен любой человек, живший в обозначенные хронологические рамки и обладающий любыми сведениями о работе судов Курской области, способный дать оценку их деятельности.

Среди данной группы источников особо хотелось бы отметить воспоминания заслуженного юриста РФ, председателя Кировского районного народного суда города Курска в отставке Владимира Андреевича Брюховецкого .

Конечно, воспоминаниям как историческому источнику свойственен субъективизм, однако их использование во взаимосвязи с комплексом иных материалов существенно обогащает исследовательскую базу, позволяет ученому лучше ориентироваться в ней, оценивать прочие источники. Кроме того, иногда мемуары, будучи источником неофициальным, содержат те сведения, которых нет, и не может быть в официальных источниках. Так, В.А. Брюховецкий в своих воспоминаниях указал на имевшие место попытки воздействия на него при рассмотрении им конкретных дел в целях повлиять на решение, которое он должен был принять. По понятным причинам, в официальных отчетах сведений о таких фактах не содержалось.

Поэтому разумное использование воспоминаний и мемуаров весьма положительно отражается на качестве работы, делает ее выводы более обоснованными, содержание – более полным.

Таким образом, исследование опыта функционирования судебных органов Курской области проводилось на основании комплекса различных источников, включающих как опубликованные ранее материалы, так и документы ряда архивов. Региональная история и история отдельных государственных органов являются перспективными направлениями развития науки и предоставляют широкие возможности по изучению прошлого.

You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription [here](#) .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки [здесь](#) .