

AGEEV E.A., Frolovo, Russian Federation

DOCUMENTS OF THE SPECIAL COMMISSION OF INQUIRY INTO THE ACTIONS OF THE BOLSHEVIKS UNDER THE COMMANDER-IN-CHIEF OF THE ARMED FORCES IN SOUTH RUSSIA (1919) FROM THE STATE ARCHIVE OF RUSSIAN FEDERATION AS A SOURCE FOR THE HISTORY OF PARISH CHURCHES AND MONASTERIES OF THE LATTER DAY VOLGOGRAD METROPOLITAN IN DAYS OF THE CIVIL WAR

Е.А. АГЕЕВ, г. Фролово, Российская Федерация

ДОКУМЕНТЫ ОСОБОЙ КОМИССИИ ПО РАСЛЕДОВАНИЮ ДЕЙСТВИЙ БОЛЬШЕВИКОВ ПРИ ГК ВСЮР (1919 Г.) В ГАРФ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПРИХОДСКИХ ХРАМОВ И МОНАСТЫРЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ МИТРОПОЛИИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Abstract

The researchers of the history of the Orthodox Church in the Civil War in the Don region

encounter difficulties with sources. The author introduces into scientific use and analyses documents on scholarship of the Don region parish churches status during the Civil War in the territories controlled by the White movement. The documents are stored in the State archive of the Russian Federation in the fond of the Special Commission of Inquiry into the Actions of the Bolsheviks under the Commander-in-Chief of the Armed Forces in South Russia. The questionnaires of the Don region churches answer questions about persecution by the Bolsheviks. Collected by the Commission in 1919 by mailing, they have never been studied or published. The documents collection assembled by the Special Commission is quite unique, unequaled in territory and subject coverage. The study strives to estimate the persecution of Orthodox parishes and clergy by the Bolsheviks. The results of the study have not yet been fully processed. Collected data requires systematization and further study. The author turns to it in order to remedy the lack of information on the history of Orthodox parishes and monasteries in the Eastern districts of the Don region (later of the Tsaritsyn province). New, previously unknown facts on persecution of the Church in the territory of Ust-Medveditsky and Second Don districts have been discovered, including information on the destruction and damaging of temples in fighting, looting, arrests and executions of clergy. Besides questionnaires, the author analyses investigatory records of the Special Commission of Inquiry containing eyewitness testimonies of the Red Army actions in the stanitsa Ust-Medveditskaya, among others in the Transfiguration Convent. The facts show that, despite overall hostile attitude of the Red Army to the Church, in some places, for instance in the Ust-Medveditsky Monastery, there were no persecutions. The author proposes to systematize and publish the discovered documents, which are a valuable source for studying the history of the Russian Orthodox Church during the Civil War on the territory of the Volgograd and Rostov regions.

Аннотация

Перед исследователями истории Православной Церкви в годы Гражданской войны на Дону остро стоит проблема источников. Автор вводит в научный оборот и анализирует документы об исследовании состояния приходских храмов Донской области на территории, которая была подконтрольной Белому движению в 1919 г. Документы хранятся в Государственном архиве Российской Федерации в фонде Особой комиссии по расследованию действий большевиков при главнокомандующем Вооруженными силами Юга России. Опросные листы донских храмов, содержащие ответы на вопросы о преследованиях со стороны большевиков, собранные комиссией в 1919 г. путем почтовой рассылки, ранее не изучались и не публиковались. Данный комплекс документов, собранный Особой комиссией, является уникальным и не имеет равных по охвату территории и объектам исследований. Целью его было определение степени преследований православных приходов и духовенства на Дону со стороны Красной

армии и советской власти в 1918 – начале 1919 гг. Собранные материалы не были до конца обработаны, требуют систематизации и дальнейшего изучения. Автор обратился к ним для того, чтобы восполнить недостаток сведений об истории православных приходов на территории восточных округов Донской области, позднее вошедших в состав Царицынской губернии. Обнаружены новые, ранее неизвестные факты о преследованиях Церкви на территории Усть-Медведицкого и Второго Донского округов, в частности, сведения о разрушениях и повреждениях храмов во время боевых действий, грабежах, арестах и казнях священнослужителей. Кроме опросных листов рассматривается следственное дело Особой комиссии, содержащее показания очевидцев о действиях красноармейцев в окружном центре станице Усть-Медведицкой, в том числе в женском Преображенском монастыре. Факты позволяют установить, что, несмотря на общее враждебное отношение красноармейцев к Церкви, в некоторых местах, в частности, в Усть-Медведицком монастыре, преследований не было. Автор предлагает систематизировать и опубликовать найденные документы, которые являются ценным источником по истории Русской Православной Церкви в годы Гражданской войны на территории Волгоградской и Ростовской областей.

Keywords

Source, archive, Civil War in Russia; the White movement; region of Don cossacs; Russian Orthodox Church; persecutions.

Ключевые слова

Источник, архив, Русская Православная Церковь, Гражданская война в России, Донская область, Белое движение, гонения на Церковь.

Исследователь деятельности Русской Православной Церкви в годы Гражданской войны на территории Волгоградской области, как правило, останавливается перед проблемой источников. В исследуемое время из-за активных боевых действий практически отсутствовали епархиальные органы управления, прекратилась деятельность благочиннических советов, жизнь приходских общин свелась к минимуму. В связи с этим большой интерес для исследователей представляют документы государственных органов, организованных на территориях, контролируемых Белой армией.

В Государственном архиве Российской Федерации находится фонд Р—470, в котором собраны документы Особой комиссии по расследованию действий большевиков при Главнокомандующем вооруженными силами Юга России (ГК ВСЮР).

Особая комиссия по расследованию действий большевиков была создана приказом главнокомандующего ВСЮР генерала А.И. Деникина 31 декабря 1918 г., ее возглавил известный московский юрист барон Г.А. Мейнгард. На комиссию был возложен сбор данных о преступлениях большевиков на Юге России, обработка и широкая пропаганда собранных материалов как в России, так и за границей. Собранные сведения комиссия систематизировала и оформляла в виде актов, «расследований» и сводок, самостоятельно их публиковала и направляла управлениям внутренних дел, иностранных дел, в отдел пропаганды, а также представителям союзных миссий. Первым делом комиссии стало расследование массового убийства заложников в Пятигорске осенью 1918 г., когда погибли такие видные государственные деятели России, как Добровольский, Урусов, Шаховской, Рузский и другие.

Вскоре после организации комиссии, в мае 1919 г., Вооруженные силы Юга России начали успешное наступление на север, которое продолжалось все лето. Были освобождены значительные территории и повсюду обнаруживались факты многочисленных преступлений большевиков. Основное внимание направлялось на расследование действий карательных органов, устанавливались обстоятельства массовых казней, осуществлявшихся ВЧК и отрядами Красной армии при проведении политики «красного террора». Проводилось медицинское освидетельствование и опознание останков казненных, погребенных в общих могилах и штольнях, с помощью родственников и знакомых. Осуществлялся опрос свидетелей в связи с выяснением обстоятельств гибели или исчезновения людей. По этим материалам в газетах Юга

России было опубликовано более 40 расследований. Так, например, по отношению к территории современной Волгоградской области комиссией было предпринято расследование массовых расстрелов на станции Котельниково.

В дальнейшем Особая комиссия не ограничивалась расследованием действий карательных органов советской власти, она систематически собирала сведения о деятельности учреждений советской власти в области судопроизводства, народного образования, экономики, отношения к религии с целью доказательства антигосударственной деятельности большевизма и разрыва между обещаниями советской власти и ее конкретными действиями. Обследование проводилось в соответствии со специально разработанными программами по отдельным направлениям государственной деятельности.

В октябре 1919 г. Вооруженные Силы Юга России потерпели поражение, началось их отступление. Председатель комиссии Г.А. Мейнгардт доставил документы в Новороссийск, откуда они были вывезены в Константинополь. Комиссия под руководством того же Мейнгардта продолжила свою работу в Крыму. Часть документов была захвачена Красной армией и хранилась в Историко-революционном архиве, но большая часть собранных в 1919 г. материалов, была вывезена в Прагу, где составила основу Русского зарубежного исторического архива (РЗИА). После окончания Второй мировой войны коммунистическое правительство Чехословакии передало документы РЗИА в Советский Союз, где они долгое время были засекречены. Часть документов данного фонда совпадает с документами, хранящимися в эмигрантском Архиве Народно-трудового союза во Франкфурте-на-Майне. По договору, заключенному в 1992 г., документы, хранящиеся в ГАРФ, были микрофильмированы и в таком виде переданы в архив Гуверовского Института войны, революции и мира при Стенфордском университете (Hoover Institution of War, Revolution and Peace). Выборки из этих документов публиковались в Лондоне Ю.Г. Фельштинским и Г.И. Чернявским, но эта публикация не касалась документов, относящихся к Донской епархии.

Оценки современными историками деятельности Особой следственной комиссии противоречивы. Ю.И. Семенов и Л.В. Футорянский считают материалы комиссии сомнительными. Ю.Г. Фельштинский и Г.И. Чернявский признают документы комиссии заслуживающими доверия, но отдельно критикуют политическую ангажированность и антисемитизм, присущие некоторым выводам. В.Г. Чичерюкин-Мейнгардт и В.Ж. Цветков высоко оценивают деятельность комиссии, и, анализируя ее деятельность, утверждают, что расследования утверждались на принципах законности. А.Л. Литвин и В.Д. Зимина упоминают о существовании комиссии.

В целом фонд аннотирован, однако, некоторые важные подборки документов остались за рамками исследований. Неисследованные ранее дела оказались ценными для изучения истории Гражданской войны на территории Волгоградской области. Это касается таких дел фонда как Д. 6а «Опросные листы донских храмов» и Д. 70 «Дело о злодеяниях большевиков в станице Усть-Медведицкой».

Ввиду существенного недостатка источников о церковной жизни в годы Гражданской войны на территории нашей области, материалы Особой комиссии приобретают особое значение. Это свидетельства очевидцев, собранные по горячим следам событий, расследования проводились профессионалами. Можно представить основной ход Гражданской войны на Юге России и общую антицерковную направленность действий большевиков, но данные документы открывают подробности происходившего в отдельных станицах и хуторах. Необходимо отметить большой территориальный охват исследования, а также другие аспекты, например, работу почты на территориях, занятых ВСЮР, отношения духовенства с прихожанами и т.п. Существует необходимость продолжения работы с этими документами — опросные листы необходимо полностью систематизировать по округам и благочиниям, и опубликовать как важный источник по истории Волгоградского края.

References

1. Zimina V.D. *Beloe delo vzbuntovavshejsja Rossii: Politicheskie rezhimy Grazhdanskoj vojny. 1917—1920 gg.* [White Cause of rebellious Russia: Political regimes of the Civil war, 1917—1920]. Moscow, Ros. gumanit. un-t publ., 2006.
2. *Krasnyj terror v gody Grazhdanskoj vojny: po materialam Osoboj sledstvennoj komissii po rassledovaniju zlodejanij bol'shevikov.* Pod red. Ju.G. Fel'shtinskogo i G.I. Chernjavskogo. Sb. dokumentov. [The Red Terror during the Civil war: Documents of the Special Commission of Inquiry in the Atrocities of the Bolsheviks. Ed. Y. Felshtinsky and G. Chernjavsky]. London, 1992

3. Litvin A.L. Krasnyj i belyj terror 1918—1922. [Red and White terror, 1918—1922] Moscow, Jeksno publ., 2004.

4. Revoljucija i Grazhdanskaja vojna v Rossii: 1917—1923 gg.: Jenciklopedija. V 4 tomah [The Revolution and the Civil war in Russia, 1917—1923: Encyclopedia. In 4 volumes]. Moscow, TERRA publ., 2008, vol. 3, p. 218].

5. Semenov Ju.I. Beloe delo protiv krasnogo dela [The White Cause against the Red Cause]. Communist, 1996, no. 3, pp. 102—116.

6. Futorjanskij L.I. Kazachestvo Rossii v ogne Grazhdanskoj vojny (1918—1920 gg.). [The Cossacks of Russia in the fire of the Civil war, 1918—1920]. Orenburg, GOU OGU publ., 2003.

7. Cvetkov V.Zh. Belyj terror — prestuplenie ili nakazanie? Jevoljucija sudebno-pravovyh norm otvetstvennosti za gosudarstvennye prestuplenija v zakonodatel'stve belyh pravitel'stv v 1917—1922 gg. [The White terror: Crime or punishment? Evolution of the legally set standard of responsibility for state crimes in the White governments legislation, 1917—1922. Lavr Georgievich Kornilov]. Available at: www.dk.ru.

8. Chicherjukin-Mejngardt V.G. Osobaja sledstvennaja komissija po rassledovaniju zlodejanij bol'shevikov [Special Commission of Inquiry into the Atrocities of the Bolsheviks]. Beloe delo. 2-j s`ezd predstavitelej pechatnyh i jelektronnyh izdanij. Rezoljucija i materialy nauchnoj konferencii. Beloe delo v Grazhdanskoj vojne v Rossii. 1917—1922 gg. [The White Cause: 2nd Congress of representatives of printed and electronic publications. Resolution and proceedings of the conference. The White Cause in the Civil war in Russia, 1917—1922.]. Moscow, Posev publ., 2005.

1. Зимина В.Д. Белое дело взбунтовавшейся России: Политические режимы Гражданской войны. 1917–1920 гг. - М.: Рос. гуманитар. ун-т, 2006.

2. Красный террор в годы Гражданской войны: по материалам Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков / Под ред. Ю.Г. Фельштинского и Г.И. Чернявского. Сб. документов. - London, 1992.

3. Литвин А.Л. Красный и белый террор 1918–1922. – М.: Эксмо, 2004.

4. Революция и Гражданская война в России: 1917–1923 гг.: Энциклопедия. В 4 томах / Большая энциклопедия. Т. 3. – М.: ТЕРРА, 2008. - С. 218.

5. Семенов Ю.И. Белое дело против красного дела // Коммунист – 1996 - № 3. - С. 102–116.

6. Футорянский Л.И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2003.

7. Цветков В.Ж. Белый террор – преступление или наказание? Эволюция судебно-правовых норм ответственности за государственные преступления в законодательстве белых правительств в 1917–1922 гг. // Лавр Георгиевич Корнилов. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.dk.ru>

8. Чичерюкин–Мейнгардт В.Г. Особая следственная комиссия по расследованию злодеяний большевиков // Белое дело. 2-й съезд представителей печатных и электронных изданий. Резолюция и материалы научной конференции. Белое дело в Гражданской войне в России. 1917–1922 гг. - М.: Посев, 2005.

About author

Ageev Evgenij Anatol`evich, priest, post-graduate of the Ss Cyril and Methodius School of Post-Graduate and Doctoral Studies, Frolovo, Russian Federation, 8-961-657-92-85, evageev@mail.ru

Сведения об авторах

Агеев Евгений Анатольевич, священник, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия, г. Фролово, Российская Федерация, 8-961-657-92-85, evageev@mail.ru

You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription [here](#) .

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки [здесь](#) .