

GULARYAN A.B., Orel, Russian Federation

STATUTES OF THE DESTITUTE STUDENTS RELIEF SOCIETIES AS A HISTORICAL SOURCE

А.Б. ГУЛАРЯН, г. Орел, Российская Федерация

УСТАВЫ ОБЩЕСТВ ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ НЕДОСТАТОЧНЫМ УЧАЩИМСЯ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Abstract

Russian archives store many charters of pre-revolutionary voluntary organizations. Analysis of the statutes of the destitute students relief societies demonstrates changes in the major regulations of the societies activities over ten years. These standard documents are interesting because their content, on the one hand, captures the tsarist legislation concerning jurisdictions and responsibilities of voluntary organizations and, on the other, highlights the ins and outs of their activities. Comparison of the statutes texts provides interesting data on the period of their

creation. Analysis of the data shows growing statutory regimentation of public life in tsarist Russia at the turn of the 20th century. In defining society membership the statutes were uniform: "unlimited number of persons of both sexes, of all states and ranks", sometimes "of all states, ranks and confessions". Thus, the founders gave equal rights of initiative to the Russians and to national minorities or other confessions. Some society statutes barred students from membership, or persons who had not reached majority, some did "not admit junior grades, pupils of military schools, persons with legal incapacity to participate in meetings". The author concludes that legislation in the sphere of regulation of voluntary organizations evolved towards statutory micromanagement.

### Аннотация

В российских архивах хранится немало уставов дореволюционных общественных организаций. На основе анализа уставов обществ вспомоществования нуждающимся учащимся исследуются изменения основных положений, регулировавших деятельность указанных обществ на протяжении десяти лет. Эти типовые документы интересны тем, что, с одной стороны, их содержание фиксирует представления царского законодательства о компетенции и обязанностях «частных» обществ, а с другой стороны, отражают особенности работы общественных организаций на местах. Сопоставление текста уставов позволило получить массу интересного материала по истории эпохи, в которую они были созданы. В целом анализ полученного материала позволяет сделать вывод о возрастающей регламентации общественной жизни в царской России на рубеже XIX-XX вв. Состав общества уставы определяли практически одинаково: «неограниченное число лиц обоего пола, всех состояний и званий». Дополнительно в некоторых указывалось: «всех званий, состояний, вероисповеданий». Таким образом, учредители уравнивали в праве общественной инициативы русских и православных с национальными меньшинствами и представителями иных конфессий. По уставу некоторых обществ его членами не могут быть сами учащиеся, других ограничений нет, к этому ограничению добавляется требование достижения совершеннолетия для членов общества; однако иногда записано: «к участию в общих собраниях не допускаются: нижние воинские чины и юнкера; подвергшиеся ограничению прав по суду». Делается вывод о том, что политика законодательства в области регулирования деятельности «частных» обществ эволюционировала в сторону все большей регламентации работы самодеятельных общественных организаций.

## Keywords

Source, "normal" statute, original statute, typical structure, destitute students, legislation, approval procedure, regulation, membership

## Ключевые слова

Источник, «нормальный» устав, оригинальный устав, типовая структура, нуждающиеся учащиеся, законодательство, порядок утверждения, регламентация, членство.

Из разветвленной системы российской благотворительности в особую категорию выделяются общества вспомоществования недостаточным учащимся. В конце XIX – начале XX в. практически каждое учебное заведение в Орловской губернии патронировалось соответствующим благотворительным обществом. Общее количество обществ вспомоществования учащимся в Орловской губернии составляет тридцать четыре организации.

Разрешительный порядок учреждения «частных» обществ в России предполагал четкую регламентацию утверждения, функционирования и закрытия общественных организаций. Для этого были разработаны «нормальные» (примерные) уставы для обществ по видам их деятельности. Типовая структура устава была изложена К.Г. фон Плато в составленных им «Общих указаниях для составителей уставов».

«Нормальные» уставы обществ вспомоществования нуждающимся учащимся

представляют интерес для правоведов и историков, поскольку утверждались дважды: первый устав был утвержден министром внутренних дел по согласованию с министром народного просвещения и обер-прокурором Синода 17 ноября 1894 г. (Циркуляр МВД № 45), второй – 13 декабря 1897 г. (Циркуляр МВД № 11152). Можно предположить, что первый устав по каким-то причинам не удовлетворил законодателей, и через три года был заменен новым.

В фонде орловского губернатора Государственного архива Орловской области (Ф. 580, стол 1) хранятся шесть уставов обществ, занимавшихся учебной благотворительностью: «Устав общества вспомоществования беднейшим учащимся в Елецкой мужской гимназии» (рукописный экземпляр, дело 2714), «Устав общества для пособия нуждающимся ученикам Мценского городского училища» (рукописный экземпляр, дело 3044), «Устав Болховского общества вспомоществования нуждающимся учащимся» (рукописный экземпляр, дело 3455), «Устав общества вспомоществования нуждающимся учащимся Карачевской прогимназии» (типографский экземпляр, дело 3456), «Устав общества вспомоществования бедным учащимся низших заведений г. Орла, содержимых на счет казны и обществ» (рукописный экземпляр, дело 3457), «Устав общества вспомоществования нуждающимся учащимся низших учебных заведений гор. Трубчевска, содержимых на счет казны, духовного ведомства и обществ» (типографский экземпляр, дело 3733).

Наличие шести уставов обществ пособия нуждающимся учащимся создает достаточную источниковую базу для сравнительного анализа изменений взглядов законодателей на полномочия, субординацию и компетенцию данного вида общественных организаций. Кроме того, в утвержденных конкретных уставах существуют различия друг с другом и с «нормальным» уставом в формулировках положений. Сравнительный анализ этих различий может способствовать решению некоторых частных вопросов, которые не могут быть разрешены при рассмотрении уставов по отдельности.

В мценском уставе положение о порядке закрытия общества дополняется условием, что закрытие общества должно быть одобрено губернатором и утверждено МВД (§ 33). В болховском, карачевском и орловском уставах появляется новая норма: «Губернатор может закрыть общество всегда, когда он признает это необходимым по дошедшим до него сведениям о беспорядках в обществе или нарушении устава» (§ 38 и § 37 соответственно). Порядок закрытия общества был дополнен и развит в трубчевском уставе, в котором губернатору предоставлено право закрыть общество не только из-за произошедших беспорядков и нарушения устава, но и «по другим причинам» (§ 53). Таким образом, сопоставление текста уставов позволило получить массу интересного материала по истории эпохи, в которую они были созданы. В целом анализ полученного материала позволяет сделать вывод о возрастающей регламентации общественной

жизни в царской России на рубеже XIX-XX вв.

## References

1. Gularjan A.B. Principy i podhody k klassifikacii samodejatel'nyh obshhestvennyh organizacij na territorii Orlovskoj gubernii [Principles and approaches to the classification of voluntary organizations on the territory of the Orel gubernia]. Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk [Central Russia magazine for social sciences], 2013, no. 2, pp. 203-211.
2. Gularjan A.B. Problema klassifikacii obshhestvennyh organizacij v dorevoljucionnoj Rossii [The problem of classification of voluntary organizations in pre-revolutionary Russia]. Znanie. Ponimanie. Umenie [Knowledge. Understanding. Skill], 2013, no. 3, pp.153-159.
3. Obshhestvennoe i chastnoe prizrenie v Rossii [Public and private charity in Russia]. St. Petersburg, 1907.
4. Polozhenija o chastnyh obshhestvah, utverzhaemyh s razreshenija ministerstv, gubernatorov i gradonachal'nikov / Sost. K.G. fon Plato [Regulations on private companies approved by permission ministries, governors and mayors. Comp. K.G. von Plato]. Riga, 1903.
5. Pravitel'stvennyj vestnik [Official Gazette], July 12, 1897, no. 153.

Список литературы

1. Гуларян А.Б. Принципы и подходы к классификации самодеятельных общественных организаций на территории Орловской губернии // Среднерусский вестник общественных наук. - 2013. - № 2. - С. 203-211.

2. Гуларян А.Б. Проблема классификации общественных организаций в дореволюционной России // Знание. Понимание. Умение. - 2013. - № 3. - С. 153-159.

3. Общественное и частное призрение в России. - СПб., 1907.

4. Положения о частных обществах, утверждаемых с разрешения министерств, губернаторов и градоначальников / Сост. К.Г. фон Плато. - Рига, 1903.

5. Правительственный вестник. - 1897. - 12 июля. - № 153.

About the author

Gularyan Artem Borisovich, PhD in History, assistant professor of the department of humanities of the Orel State Agrarian University, 8-905-167-17-91, agularyan@yandex.ru

Сведения об авторах

Гулярян Артем Борисович, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Орловского государственного аграрного университета, г. Орел, Российская Федерация, 8-905-167-17-91, agularyan@yandex.ru

**You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription [here](#) .**

**Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки [здесь](#) .**