

E. A. GOLOVIN, V. V. KOROVIN, Kursk, Russian Federation

ARCHIVAL DOCUMENTS ON THE NATIONAL INDUSTRY DEVELOPMENT IN 1950S-1960S:  
A CASE-STUDY OF THE KURSK REGION

Е.А. ГОЛОВИН, В.В. КОРОВИН, г. Курск, Российская Федерация

АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ О РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В  
1950–1960-е гг. ПО МАТЕРИАЛАМ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Abstract

Significance of the article subject stems from the necessity to surmount the crisis phenomena in modern Russian economy, which the authors consider impossible without revival of the

manufacturing sector. Complete dependence on geopolitical situation and energy resources market environment doesn't facilitate stable development of the nation. Searching for a way out, while politicians are discussing optimal models of reforming economical relations, it is of great practical interest to study national experience in organization of industrial manufacturing that has provided economical security and state sovereignty of our country for a long time. Modern scholarship registers a stronger interest in prereform development of the national industry and its various industries. However, understanding and objective assessment of the past are not possible without a complex analysis of political and socio-economic processes. Throughout much of the 20th century industry was the basis of the national economy and was given highest priority by the government. Objective assessment of modern state and prospects of the Russian industry development is impossible without a deep analysis of the regional data. It is important to study industrial policies in the regions, as without regions' engagement in reforming there is no chance of improving socio-economic situation in Russia. Forthcoming studies in political and economical history of the USSR in 1950s-1960s have always gone hand in hand with expanding and rethinking of the source basis. Nowadays, a wide array of sources on the subject is available to researchers. Federal and regional archives store sufficient document materials on the development of the national industrial potential in the said period.

#### Аннотация

Актуальность заявленной в статье темы объясняется необходимостью преодоления кризисных явлений в современной российской экономике, которое, по мнению авторов, невозможно без возрождения производственного сектора. Полная зависимость от геополитической ситуации и конъюнктуры потребительского рынка энергоресурсов не может обеспечить стабильного развития государства. В условиях поиска путей выхода из создавшегося положения, когда политики продолжают дискутировать о наиболее оптимальных моделях реформирования экономических отношений, представляет практический интерес обращение к отечественному опыту организации промышленного производства, длительное время обеспечивавшего экономическую безопасность и государственный суверенитет нашей страны. В современной исторической науке отмечается тенденция усиления интереса к дореформенному опыту развития отечественной промышленности, ее отдельных отраслей и производств. Однако понимание и объективная оценка прошлого невозможны без комплексного анализа взаимосвязи политических и социально-экономических процессов. На протяжении большей части XX столетия промышленность оставалась основой народного хозяйства, и ей уделялось приоритетное внимание со стороны государства. Объективная оценка современного состояния и перспектив развития российской промышленности невозможна и без углубленного анализа регионального опыта. Необходимость изучения

территориального аспекта промышленной политики обусловлена тем, что без включения регионов в осуществление реформ невозможно улучшать социально-экономическую ситуацию в России. Появление исследовательских трудов по политической и экономической истории СССР 1950–1960-х гг. было всегда связано с расширением и переосмыслением источниковой базы. В настоящее время исследователю в полной мере доступен весь массив источников по заявленной проблеме. Федеральные и региональные архивные учреждения хранят достаточное количество документальных материалов, раскрывающих развитие промышленного потенциала нашей страны в рассматриваемый период.

#### Keywords

Kursk region, industry, manufacture, enterprise, management, document sources.

#### Ключевые слова

Курская область, промышленность, производство, предприятие, управление, документальные источники.

Преодоление кризисных явлений в современной российской экономике невозможно без возрождения производственного сектора. Полная зависимость от геополитической ситуации и конъюнктуры потребительского рынка энергоресурсов не может обеспечить стабильного развития государства. В условиях поиска путей выхода из создавшегося положения, когда политики продолжают дискутировать о наиболее оптимальных

моделях реформирования экономических отношений, представляет практический интерес обращение к отечественному опыту организации промышленного производства, длительное время обеспечивавшего экономическую безопасность и государственный суверенитет нашей страны.

Как подчеркивают многие исследователи, в современной исторической науке отмечается тенденция усиления интереса к дореформенному опыту развития отечественной промышленности, ее отдельных отраслей и производств. Однако понимание и объективная оценка прошлого невозможны без комплексного анализа взаимосвязи политических и социально-экономических процессов. На протяжении большей части XX столетия промышленность оставалась основой народного хозяйства, и ей уделялось приоритетное внимание со стороны государства.

Объективная оценка современного состояния и перспектив развития российской промышленности невозможна и без углубленного анализа регионального опыта. Необходимость изучения территориального аспекта промышленной политики обусловлена тем, что без включения регионов в осуществление реформ невозможно улучшать социально-экономическую ситуацию в России.

Длительное время промышленность Курской области имела общие черты с темпами индустриализации других краев, областей и республик бывшего Советского Союза. Однако в этом процессе имелись и явные региональные особенности. Курский край при советской власти исторически сложился как преимущественно аграрный регион. Долгое время значительная часть его промышленного потенциала была связана с переработкой сельскохозяйственной продукции, выращенной на колхозных полях области. Другая часть индустрии края служила важным звеном в технологической цепи производства и ремонта сельскохозяйственного оборудования. Машиностроение области на протяжении многих лет создавало отдельные узлы для крупных механизмов, получая для этого отдельные детали со смежных предприятий других областей.

До начала 1960-х гг. в регионе сырьевая база была основой для предприятий, связанных с переработкой сельхозпродукции. На послевоенном этапе развития промышленности Курской области отразилось и то обстоятельство, что основное внимание руководства государства было направлено на восстановление хозяйственной деятельности западных регионов страны, основательно пострадавших от оккупации и боевых действий, а также на развитие оборонного сектора промышленности в «старых» индустриальных центрах (Центральный промышленный район, Поволжье, Урал, Северо-Запад, восток и юг Украины). До середины 1950-х гг. Центрально-Черноземный регион, в определенной

мере, не состоял в лидерах индустриализации.

С середины 1950-х гг. развитие крупных промышленных предприятий и увеличение количества работающих оказали существенное влияние на изменение всего социально-культурного облика Курской области, структурного состава ее населения, а также углубили специализацию, стимулировали сложные локальные миграционные процессы.

Появление исследовательских трудов по политической и экономической истории СССР 1950–1960-х гг. было всегда связано с расширением и переосмыслением источниковой базы. В настоящее время исследователю в полной мере доступен весь массив источников по заявленной проблеме. Федеральные и региональные архивные учреждения хранят достаточное количество документальных материалов, раскрывающих развитие промышленного потенциала нашей страны в указанный период.

В Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) представляет интерес фонд А-259 – Совета Министров РСФСР, где содержатся различные документы, касающиеся выполнения производственных программ и планов выпуска валовой продукции промышленными предприятиями Курской области.

Помимо этого, в архивном фонде совета Министров РСФСР содержатся документы, касающиеся реформирования системы государственного управления экономикой в середине 1950-х гг. Так, в связи с образованием Совнархозов, 1 июня 1957 г. постановлением № 424 Совет Министров РСФСР назначил председателем Совета народного хозяйства Курского экономического административного района С.И. Шапурова. Планировалось, что передача всех промышленных предприятий области в ведение совнархоза будет способствовать значительному росту промышленного производства во всех отраслях промышленности Курской области.

В целом результаты выполнения плана развития народного хозяйства РСФСР в 1957 г. оказались положительными, в том числе и в Курской области. Совет Министров РСФСР в своем Постановлении от 4 июля 1958 года № 750 «Об итогах хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и организаций Курского совнархоза за 1957 год» отмечал, что предприятия Курского совета народного хозяйства выполнили годовой план 1957 г. по валовой продукции на 100,9%, увеличили объем производства против 1956 г. на 22,2%. Предприятиями совнархоза был

перевыполнен план по производству запасных частей к тракторам, трикотажных изделий, шерстяных тканей, обуви и колбасных изделий. В результате перестройки управления областной промышленностью предприятия и организации совнархоза выполнили во втором полугодии 1957 г. план по валовой продукции на 102,5%.

Также в документах фонда А-259 отмечены недостатки в финансово-хозяйственной деятельности Курского совнархоза, предприятия которого допустили потери сахарной свеклы 10,88%.

В июне 1960 г. в связи с необходимостью большей специализации, улучшения технического оснащения и дальнейшего развития промышленности в ведение Курского совнархоза были переданы предприятия и хозяйственные организации Курского облисполкома. В 1960 г. предприятия Курского совнархоза выполнили план по выпуску валовой продукции на 101%. По сравнению с 1959 годом выпуск продукции увеличился на 14%. Высокими темпами шло развитие машиностроительной промышленности, которая увеличила объем производства на 25%. Однако совнархозом не было обеспечено использование имеющихся на предприятиях резервов по увеличению выпуска продукции, повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции, рентабельности производства, предусмотренной в плане.

Анализируя документы фонда Совета Министров, можно сделать вывод о том, что недостатки в организации производства и материально-техническом снабжении являлись причиной неритмичной работы предприятий. Многие заводы и фабрики не полностью использовали производственные мощности и допускали сверхплановые простои оборудования.

Следует отметить, что в фонде А-259 ГАРФ, содержатся интересные документы, касающиеся освоения новых отраслей промышленности и строительства новых предприятий. Так, проектом контрольных цифр развития народного хозяйства предусматривалось ускоренное развитие черной металлургии, ее железорудной базы – сырьевой базы черной металлургии на основе использования рудных богатств Курской магнитной аномалии. Михайловский горнообогатительный комбинат в 1961 г. должен был дать 2,5 млн тонн богатой железной руды, а к 1965 г. его мощность планировалось увеличить до 4,5 млн тонн руды. В период строительства Михайловского железорудного комбината предполагалось освоить 497 миллионов рублей капиталовложений. Зачастую строительные работы велись неудовлетворительно. Низкая обеспеченность строительства транспортными средствами создавала частые затруднения на строительстве. Невыполнение плана горно-капитальных работ объяснялось отсутствием

электроэнергии в карьере и невозможностью подключить к работе электрические экскаваторы.

Отличительной особенностью деятельности промышленных предприятий региона являлась не только специализация большинства из них на переработку сельскохозяйственной продукции, но и ориентация на их активное участие в материально-техническом обеспечении аграрного производства. С начала 1950-х гг. основные промышленные предприятия Курска и области оказывали посильную помощь машинно-тракторным станциям области в уходе и ремонте за сельскохозяйственными машинами. Курским и Возовским заводами тракторных запасных частей, заводами «Сельмашзапчасть», РТИ, «Аккумулятор» выпускался широкий ассортимент изделий, предназначенных для использования в колхозных мастерских при ремонте сельскохозяйственной техники.

Как следует из исследованных архивных документов, государственная политика индустриального развития СССР в начале 1950 – середине 1960-х гг. носила противоречивый характер. Рост народного хозяйства, усложнение его отраслевой и территориальной структуры потребовали от руководства государства поисков новых форм управления.

## References

1. Korobov D.M. Obespechenie promyshlennosti Vostochnoj Sibiri rabochimi kadrami i reshenie ih social'no-bytovyh problem (1950–1970 gg.). Dis. ... kand. ist. nauk. [Staffing of the industries of the Eastern Siberia and improving social conditions: 1950-1970: Cand. hist. sci. diss.]. Irkutsk, 2005, 203 p.

2. Rogozin V.A. Razvitie industrii Dona, Kubani i Stavropol'ja v 1970 – 1985 godah: na materialah stroitel'noj industrii i promyshlennosti stroitel'nyh materialov. Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [Development of the industry in the Don, Kuban and Stavropol region in 1970-1985: A case-study of building sector and construction materials industry. Abstract of cand. hist. sci. diss.]. Rostov-on-Don, 2000, 28 p.

3. Sudakov A.V. Razvitie lesnoj promyshlennosti Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga v konce 1950-h. Dis. ... kand. ist. nauk [Development of forest industry in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug in late 1950s - mid 1980s. Cand. hist. sci. diss.]. Surgut, 2005, 183 p.

### Список литературы

1. Коробов Д.М. Обеспечение промышленности Восточной Сибири рабочими кадрами и решение их социально-бытовых проблем (1950–1970 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2005. – 203 с.

2. Рогозин В.А. Развитие индустрии Дона, Кубани и Ставрополья в 1970–1985 годах: на материалах строительной индустрии и промышленности строительных материалов: Автореф. дис. ... канд. ист. наук – Ростов-на-Дону, 2000. – 28 с.

3. Судаков А.В. Развитие лесной промышленности Ханты-Мансийского автономного округа в конце 1950-х – середине 1980-х гг.: Дис. ... канд. ист. наук. – Surgut, 2005. – 183 с.

About author



Golovin Evgeniy Anatol'evich, PhD in history, senior teacher at the Kursk Academy of State and Municipal Services, Russian Federation, Kursk, Russian Federation 8-961-199-19-99, golovin007@mail.ru

Korovin Vladimir Viktorovich, PhD in History, professor of the Constitutional Rights Department of the South-West State University, Russian Federation, Kursk, Russian Federation, 8-951-087-08-38, vlavikor@yandex.ru

#### Сведения об авторах

Головин Евгений Анатольевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель Курской академии государственной и муниципальной службы, г. Курск, Российская Федерация, 8-961-199-19-99; golovin007@mail.ru

Коровин Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета, г. Курск, Российская Федерация, 8-951-087-08-38, vlavikor@yandex.ru

**You can read completely article in the russian historic-archival magazine “The Herald of an Archivist”. Read more about terms of subscription [here](#) .**

Полностью материал публикуется в российском историко-архивоведческом журнале ВЕСТНИК АРХИВИСТА. Ознакомьтесь с условиями подписки [здесь](#) .