

ВЕСТНИК АРХИВИСТА

VESTNIK ARHIVISTA /
HERALD OF AN ARCHIVIST

ISSN 2073-0101

2018
№ 1

ЯНВАРЬ–МАРТ
JANUARY–MARCH

Основан в 1991 г.
Founded in 1991

В ближайших номерах

Большой пожар в Енисейске и его последствия. 1869–1870 гг.

Отражение опыта организации кадровой деятельности губернских органов России XIX века в фондах федерального и региональных архивов

Деятельность Особого комитета Наследника Цесаревича в контексте «всероссийского разорения». 1891–1892 гг.

Система документации органов военного управления антибольшевистских правительств и Советского правительства как продолжение традиций писмоводства царской России. 1918–1920 гг.

«Необходимо найти скорее выход из создавшегося тупика, чтобы не уничтожить окончательно Русский народ». «Откровенное заявление» во власть жителя уездного Козельска в марте 1919 г.

Coming soon

The Great Fire in Yeniseisk and Its Consequences (1869–1870)

Reflection of the Experience of Personnel Management in 19th the Century Russian Gubernia Agencies in Fonds of Federal and Regional Archives

Activities of the Relief Committee Headed by the Heir, Tsesarevich in the Context of the 'All-Russian Ruin' of 1891–1892

Documentation Management in the Military Administration of the Anti-Bolshevik and Soviet Government Continuing Clerical Work of the Tsar Russia (1918–1920)

'It Is Necessary to Find a Way Out Soon, or the Russian People Shall Be Destroyed': A 'Plain-Speaking Petition' to Authority of a Kozelsk Citizen in March 1919

*Вестник архивиста.ru: www.vestarchive.ru
Вестник архивиста.com: www.herald-of-an-archivist.com
Вестник архивиста.TV: www.vestarchive.tv*

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ» (РОИА)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И. А. Анфертьев, кандидат исторических наук, доцент, профессор Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. Н. Артизов, доктор исторических наук, руководитель Федерального архивного агентства, г. Москва, Российская Федерация

В. Ю. Афиани, кандидат исторических наук, руководитель учебно-научного центра «Археография» Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

А. Б. Безбородов, доктор исторических наук, профессор, исполняющий обязанности ректора Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

З. П. Иноземцева, кандидат исторических наук, заместитель главного редактора, г. Москва, Российская Федерация

М. С. Исакова, доктор исторических наук, доцент Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека, г. Ташкент, Республика Узбекистан

В. П. Козлов, член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД), г. Москва, Российская Федерация

В. В. Коровин, доктор исторических наук, профессор Юго-Западного государственного университета, г. Курск, Российская Федерация

Ш. Кечкемети, доктор филологии, профессор Школы хартий (Сорбонна), г. Париж, Франция

М. В. Ларин, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой автоматизированных систем документационного обеспечения управления Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

Л. Н. Мазур, доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой Уральского федерального университета, г. Екатеринбург, Российская Федерация

С. В. Мироненко, доктор исторических наук, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), г. Москва, Российская Федерация

Е. И. Пивовар, член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, президент Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

Ю. С. Пивоваров, академик Российской академии наук, доктор политических наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

Е. А. Турина, кандидат исторических наук, директор Российского государственного архива экономики (РГАЭ), г. Москва, Российская Федерация

Т. И. Хорхордина, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории и организации архивного дела Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), г. Москва, Российская Федерация

А. А. Чернобаев, доктор исторических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Российская Федерация

А. О. Чубарьян, академик Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, г. Москва, Российская Федерация

FOUNDER AND PUBLISHER

ALL-RUSSIAN PUBLIC ORGANIZATION
‘THE RUSSIAN SOCIETY OF HISTORIANS AND ARCHIVISTS’ (ROIA)

EDITOR-IN-CHIEF

I. A. Anfertiev, PhD in History, associate professor, professor of the Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, Russian Federation

EDITORIAL BOARD

A. N. Artizov, PhD in History, director of the Russian State Archival Agency, Moscow, Russian Federation

V. Yu. Afiani, PhD in History, head of the research and training «Archeography» of the Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

A. B. Bezborodov, PhD in History, professor, provost of the Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, Russian Federation

Z. P. Inozemtseva, PhD in History, deputy editor-in-chief, Moscow, Russian Federation

M. S. Isakova, PhD in History, associate professor at the Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan

V. P. Kozlov, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, PhD in History, professor, leading researcher of the All-Russian Archival Science and Records Management Research Institute (VNIIDAD), Moscow, Russian Federation

V. V. Korovin, PhD in History, professor at the South-West State University, Kursk, Russian Federation

Ch. Keckemeti, PhD in Philology, professor at the École Nationale des Chartes (Sorbonne), Paris, France

M. V. Larin, PhD in History, professor, head of the department of computerized process of document support of management of the History and Archives Institute of the Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, Russian Federation

L. N. Mazur, PhD in History, associate professor, head of the department at the Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

S. V. Mironenko, PhD in History, scientific director of the State Archive of the Russian Federation (GARF), Moscow, Russian Federation

E. I. Pivovarov, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, PhD in History, professor, president of the Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, Russian Federation

Yu. S. Pivovarov, member of the Russian Academy of Sciences, PhD in Political Sciences, professor at the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

E. A. Tyurina, PhD in History, director of the Russian State Archive of Economy (RGAE), Moscow, Russian Federation

T. I. Khorkhordina, PhD in History, professor, head of the department of history and structure of archives administration of the History and Archives Institute of the Russian State University for the Humanities (RSUH), Moscow, Russian Federation

A. A. Chernobaev, PhD in History, professor at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

A. O. Chubaryan, member of the Russian Academy of Sciences, PhD in History, professor, scientific director of sciences of the World History Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation



Содержание

Проблемы архивоведения, источниковедения, документоведения, археографии

Базаров, Б. В., Сундуева, Е. В., Цыренов, Ч. Ц., Нолев, Е. В.

«Открылось то, что хранится в золотом сундуке...»: к вопросу об источниках и о назначении «Правдивых записей о династии Цин» // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 11–23. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-11-2311

Чеснокова, Н. А.

Н. В. Кюннер (1877–1955): «Корея во второй половине XVIII века». Неопубликованная машинопись // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 24–37. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-24-3724

Устинова, О. В., Путилина, Ю. В.

Исторические источники начала XX в. о сибирском студенчестве // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 38–47. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-38-4738

Петин, Д. И., Стельмак, М. М.

Антибольшевистский Омск в 1919 г.: источниковедческий анализ кинохроники французских интервентов // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 48–64. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-48-6448

Закружная, З. С., Коростелев, О. А., Фролов, М. А.

Записи и выписки И. А. Бунина для академического собрания сочинений // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 65–73. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-65-7365

Ашихмин, С. С.

Документы Центрального государственного архива Удмуртской Республики о формировании системы военных комиссариатов на территории Удмуртии в первые годы советской власти // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 74–83. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-74-8374

Анфертьев, И. А.

Методологические основы и методы исследования роли и границ политического фактора в деятельности РКП(б)–ВКП(б) в системе государственного управления социально-экономическими процессами в 1920-е – 1930-е гг. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 84–97. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-84-9784

Кулачков, В. В.

Документы Государственного архива Орловской области как источники для изучения правового сознания крестьян в начале XX века // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 98–108. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-98-10898

Коровин, В. В.

Региональные архивные фонды о становлении полицейской службы в Курской губернии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 109–122. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-109-122109

Белова, И. Б.

«Необходимо найти скорее выход из создавшегося тупика, чтобы не уничтожить окончательно Русский народ». «Откровенное заявление» во власть жителя уездного Козельска в марте 1919 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 123–134. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-123-134123

Гордин, А. А., Гордина, Е. Д.

Социологические опросы в Горьковской области как инструмент изучения общественно-политической позиции граждан в годы перестройки. На материалах архивов Нижегородской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 135–145. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-135-145135

Кулинич, А. И., Сорогин, Е. И.

Мониторинг правоприменения в сфере архивного законодательства. Правовые лакуны на примере деятельности архивной службы Курганской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 146–154. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-146-154146

Лантвева, Т. Н.

Значение термина «реконструкция архивного фонда» в отечественной историографии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 155–168. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168155

Жирова, Н. А. «Русский бунт, бессмысленный и беспощадный...».

К столетию революции 1917 г. в России // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 169–180. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-169-180169

Научная публикация архивных документов

Ковалевский, Д. Г., Твердюкова, Е. Д.

«При всем отвращении к механике письма, мне хотелось оставить по возможности для будущих читателей дословную копию своих разговоров с министром». Письма управляющего Балтийским железодельным судостроительным и механическим заводом М. И. Кази // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 181–192. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-181-192181

Шишкин, В. И.

Неудавшийся политический зигзаг атамана Г. М. Семенова. Август 1920 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 193–206. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-193-206193

Исторические исследования

Имашева, М. М.

Общественное движение мусульман на периферии Российской империи глазами агента жандармерии. По материалам Государственного архива Астраханской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 207–218. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-207-218207

Иерусалимский, Ю. Ю.

Социал-демократические листовки во время отступления первой российской революции в Верхнем Поволжье. Январь 1906 г. – 3 июня 1907 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 219–235. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-219-235219



Обзоры архивных фондов и коллекций

Якубов, К. К.

«Коллекция вакфных грамот» как источник для изучения истории вакфной собственности в Хивинском ханстве XVI–XX вв. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 236–244. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-236-244236

Из жизни Российского общества историков-архивистов

Ланской, Г. Н.

Пленум Российского общества историков-архивистов в Екатеринбурге 26 сентября 2017 г. Информационное сообщение // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 245–259. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-245-259245

Зарубежная архивная Россия

Курков, К. Н., Мельничук, А. В.

Проблемы стратегии Белой армии на Южном фронте в работе А. И. Деникина «Навет на Белое движение» // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 260–272. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-260-272260

Люди. События. Факты

Трофимов, М. Ю.

Выпускник Сибирского кадетского корпуса Е. А. Калачёв – художник советской эпохи // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 273–284. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-273-284273

Новокрещенных, В. В., Новокрещенных, И. А.

Архивная педагогика в аспекте формирования ценностных ориентиров подрастающего поколения: школы и вузы // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 285–293. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-285-293285

Музейные и архивные коллекции

Урядова, А. В.

Фонд Раисы Гуревич-Кроль-Де Кирико-Кальцы (Раисы Лорк) в Гуманитарной библиотеке Сиены // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 294–305. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-294-305294

Критика и библиография

Зима, В. Ф.

Издан сборник документов об истории Псковской православной миссии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 306–312. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-306-312306

Указатель материалов

Указатель материалов, опубликованных в журнале «Вестник архивиста» в 2017 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 313–319. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-313-319313



Contents

Archive Science, Source Studies, Document Science and Archaeography Issues

BAZAROV, B. V., SUNDUEVA, E. V., TSYRENOV, Ch. Ts., NOLEV, E. V.

“Otkrylos’ to, chto khranitsya v zolotom sunduke...”: k voprosu ob istochnikakh i o naznachanii “Pravdivykh zapisei o dinastii Tsin” [“Treasures of the Golden Chest Brought to Light...”: Revisiting the Sources and Purport of the ‘Truthful Record of the Qing Dynasty.’ In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 11–23. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-11-2311

CHESNOKOVA, N. A.

N. V. Kyuner (1877–1955): “Koreya vo vtoroi polovine XVIII veka”. Neopublikovannaya mashinopis’ [N. V. Kuehner (1877–1955): ‘Korea in the Second Half of the 18th Century.’ The Unpublished Typescript. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 24–37. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-24-3724

USTINOVA, O. V., PUTILINA, YU. V.

Istoricheskie istochniki nachala XX v. o sibirskom studenchestve [Early 20th Century Historical Sources on the Siberian Student Community. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 38–47. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-38-4738

PETIN, D. I., STELMAK, M. M.

Antibol’shevistskii Omsk v 1919 g.: istochnikovedcheskii analiz kinokhroniki frantsuzskikh interventov [Anti-Bolshevik Omsk in 1919: A Source Study Analysis of the French Intervention Newsreels. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 48–64. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-48-6448

ZAKRUZHNAVAYA, Z. S., KOROSTELEV, O. A., FROLOV, M. A.

Zapisi i vypiski I. A. Bunina dlya akademicheskogo sobraniya sochinenii [I. A. Bunin’s Notes and Extracts in View of an Academic Omnibus Edition. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 65–73. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-65-7365

ASHIKHMIN, S. S.

Dokumenty Tsentral’nogo gosudarstvennogo arkhiva Udmurtskoi Respubliki o formirovanii sistemy voennykh komissariatov na territorii Udmurtii v pervye gody sovetskoi vlasti [Documents from the Central State Archive of the Udmurt Republic on Establishing a Military Commissariats Network within the Territory of Udmurtia. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 74–83. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-74-8374

ANFERTIEV, I. A.

Metodologicheskie osnovy i metody issledovaniya roli i granits politicheskogo faktora v deyatel’nosti RKP(b)–VKP(b) v sisteme gosudarstvennogo upravleniya politicheskimi i sotsial’no-ekonomicheskimi protsessami v 1920-e – 1930-e gg. [Methodological Frameworks and Methods of Studying the Role and Scope of Political Factor in the RCP (B) – AUCP (B) Activities in State Management of Social and Economic Process in 1920s – 1930s. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 84–97. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-84-9784

**KULACHKOV, V. V.**

Dokumenty Gosudarstvennogo arkhiva Orlovskoi oblasti kak istochnik dlya izucheniya pravovogo soznaniya krest'yan v nachale XX veka [Documents from the State Archive of the Orel Region as a Source for Studying Peasant Legal Sense in Early 20th Century. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 98–108. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-98-10898

KOROVIN, V. V.

Regional'nye arkhivnye fondy o stanovlenii politseyskoi sluzhby v Kurskoi gubernii [Regional Archival Fonds on the Establishment of Police Service in the Kursk Gubernia. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 109–122. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-109-122109

BELOVA, I. B.

“Neobkhodimo naiti skoree vykhod iz sozdavshegosya tupika, chtoby ne unichtozhit' okonchatel'no Russkii narod”. “Otkrovennoe zayavlenie” vo vlast' zhitelya uездного Kozel'ska v marte 1919 g. [‘It is necessary to find a way out soon, or the Russian people shall be destroyed’: A ‘plain-speaking petition’ to authority of a Kozelsk citizen in March 1919. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 123–134. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-123-134123

GORDIN, A. A., GORDINA, E. D.

Sotsiologicheskie oprosy v Gor'kovskoi oblasti kak instrument izucheniya obshchestvenno-politicheskoi pozitsii grazhdan v gody perestroiki. Na materialakh arkhivov Nizhegorodskoi oblasti [Sociological Surveys in the Gorky Region as a Tool for Studying Social and Political Attitudes of the Citizens in the Days of Perestroika: Materials from the Archives of the Gorky Region. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 135–145. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-135-145135

KULINICH, A. I., SOROGIN, E. I.

Monitoring pravoprimeneniya v sfere arkhivnogo zakonodatel'stva. Pravovye lakuny na primere deyatel'nosti arkhivnoi sluzhby Kurganskoi oblasti [Monitoring Law Enforcement in the Archival Legislation for Legal Loop-Holes: A Case-Study of the Activities of the Archival Agency of the Kurgan Region. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 146–154. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-146-154146

LAPTEVA, T. N.

Znachenie termina ‘rekonstruktsiya arkhivnogo fonda’ v otechestvennoi istoriografii [The Meaning of the Term ‘Reconstruction of the Archival Fond’ in the Russian Historiography. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 155–168. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168155

ZHIROV, N. A.

“Russkii bunt, bessmyslennyi i besposhchadnyi...”. K stoletiyu revolyutsii 1917 g. v Rossii [‘A Russian Revolt, senseless and Merciless...’: The 100th Anniversary of 1917 Revolution in Russia. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 169–180. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-169-180169

Scientific Publication of Archival Documents**KOVALEVSKII, D. G., TVERDYUKOVA, E. D.**

“Pri vsem otrashchenii k mekhanike pis'ma, mne khotelos' ostavit' po vozmozhnosti dlya budushchikh chitatelei doslovnuyu kopiyu svoikh razgovorov s ministrom”. Pis'ma upravlyayushchego Baltiiskim zhelezodelatel'nyim sudostroitel'nyim i mekhanicheskim zavodom M. I. Kazi [‘Despite My Aversion for the Knack Writing, I Wished to Leave a Verbatim Record of My Conversations with the Minister for Future Readers.’ Letters of M. I. Kazi, Director of the Baltic Works. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 181–192. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-181-192181

SHISHKIN, V. I.

Neudavshiysya politicheskii zigzag atamana G. M. Semenova. Avgust 1920 g. [Ataman G. M. Semyonov's Failed Political Zigzag: August 1920. In Russ.]. Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 193–206. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-193-206206

Historical Research**IMASHEVA, M. M.**

Obshchestvennoe dvizhenie musul'man na periferii Rossiiskoi imperii glazami agenta zhandarmerii. Po materialam Gosudarstvennogo arkhiva Astrakhanskoi oblasti [Muslim Social Movement on the Periphery of the Russian Empire as Viewed by a Gendarmerie Agent: Materials from the State Archive of the Astrakhan Region. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 207–218. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-207-218207

IERUSALIMSKIY, Yu. Yu.

Sotsial-demokratische listovki vo vremya otstupleniya pervoi rossiiskoi revolyutsii v Verkhnem Povolzh'e. Yanvar' 1906 g. – 3 iyunya 1907 g. [Social Democratic Leaflets of the Period of the Decline of the first Russian Revolution in the Upper Volga Region: January 1906 – June 3, 1907. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 219–235. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-219-235219

Archival Fonds and Collections Synopsis**YAKUBOV, K. K.**

‘Kollektsiya vakfnykh gramot’ kak istochnik dlya izucheniya istorii vakfnoi sobstvennosti v Khivinskom khanstve XVI–XX vv. [‘Collection of Waqf Deeds’ as a source for studying the history of Waqf in the Khanate of Khiva in the 16th–20th centuries. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 236–244. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-236-244236

Live of the Russian Society of Historians and Archivists**LANSKOY, G. N.**

Plenum Rossiiskogo obshchestva istorikov-arkhivistov v Ekaterinburge 26 sentyabrya 2017 g. Informatsionnoe soobshchenie [Plenary Meeting of the Russian Society of Historians and Archivists in Ekaterinburg, September 26, 2017: Information. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 245–259. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-245-259245



Foreign Archival Rossica

KURKOV, K. N., MEL'NICHUK, A. V.

Problemy strategii Beloi armii na Yuzhnom fronte v rabote A. I. Denikina "Navet na Beloe dvizhenie" [Strategy of the White Army on the Southern Front in A. I. Denikin's 'Defamation of the White Movement.' In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 260–272. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-260-272260

People. Events. Facts

TROFIMOV, M. Yu.

Vypuschnik Sibirskogo kadetskogo korpusa E. A. Kalachev – khudozhnik sovetskoj epokhi [Siberian Cadet Corps Graduate E. A. Kalachev – an Artist of the Soviet Era. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 273–284. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-273-284273

NOVOKRESHCHENNYKH, V. V., NOVOKRESHCHENNYKH, I. A.

Arkhivnaya pedagogika v aspekte formirovaniya tsennostnykh orientirov podrastayushchego pokoleniya: shkoly i vuzy [Archival Pedagogy as Regards Forming Value Orientations of the Younger Generation: Schools and Universities. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 285–293. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-285-293285

Museum and Archival Collections

URYADOVA, A. V.

Fond Raisy Gurevich-Krol'-De Kiriko-Kal'tsy (Raisya Lork) v Gumanitarnoi biblioteke Sieny [Fond of Raissa Gourevich-Kroll-De Chirico-Calza (Raissa Lork) in the Library of Humanities, Siena. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 294–305. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-294-305294

Criticism and Bibliography

ZIMA, V. F.

Izdan sbornik dokumentov ob istorii Pskovskoi pravoslavnoi missii [Collected Documents on the History of the Pskov Orthodox Mission: A Recent Publication. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 306–312. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-306-312306

Index of Materials

Ukazatel' materialov, opublikovannykh v zhurnale «Vestnik arhivista» [Index of Materials Published in the 'Herald of an Archivist' in 2017. In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 313–319. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-313-319313

ПРОБЛЕМЫ АРХИВОВЕДЕНИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ, ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ, АРХЕОГРАФИИ

Archive Science, Source Studies, Document Science
and Archaeography Issues

УДК 930+94(510)

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-11-23

Б. В. Базаров, Е. В. Сундужева, Ч. Ц. Цыренов, Е. В. Нолев
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения РАН, г. Улан-Удэ, Российская Федерация

**«Открылось то, что хранится
в золотом сундуке...»: к вопросу
об источниках и о назначении
«Правдивых записей о династии Цин»**

**Boris V. Bazarov, Ekaterina V. Sundueva,
Chingis Ts. Tsyrenov, Evgenii V. Nolev**

Institute for Mongolian, Buddhist, and Tibetan Studies,
Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude,
Russian Federation

**'Treasures of the Golden Chest Brought to Light...':
Revisiting the Sources and Purport of the 'Truthful
Record of the Qing Dynasty'**

Аннотация

Статья посвящена анализу комплекса источников, послуживших основой для создания фундаментального памятника по истории Цинского Китая «Цин ши лу» («Правдивые записи о династии Цин»), на основе изучения отечественных, китайских и монгольских исследований. В 2013 г. в АРВМ КНР на старописьменном монгольском языке опубликован исторический труд «Правдивые записи о монголах Цинской империи», составленный на основе «Цин ши лу». Коллективом



сотрудников Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН осуществляется перевод, источниковедческий и исторический анализ этого издания, материалы которого дополняют известные сведения о назначении и источниках «Цин ши лу». Обзор источников памятника дает представление о степени достоверности исторической информации «Правдивых записей о династии Цин» и о содержании богатейшего исторического материала относительно правления маньчжурской династии в Китае и истории Внутренней Азии в Цинский период. В статье представлены аутентичные сведения о составе источников «Цин ши лу», зафиксированные в «Правдивых записях о монголах Цинской империи». Проанализированы и систематизированы сведения о «Маньвэнь лао дан» («Старый архив на маньчжурском языке»), ставшего основой для написания «Правдивых записей...» о деяниях первых маньчжурских правителей в условиях становления официальной традиции историописания и делопроизводства в Китае при маньчжурской династии. Приводятся данные о «Мэнвэнь лао дан» («Старый архив на монгольском языке»), который также стал источником при составлении ранних хроник «Правдивых записей о династии Цин» и недостаточно изучен в отечественном востоковедении. Рассматриваются вопросы назначения «Цин ши лу» во всем многообразии исторических и политических функций данного сочинения. На основе анализа состава источников «Правдивых записей о династии Цин», включающего официальные документы, свободные от интерпретации составителей, в совокупности с исследованием важного значения памятника в политической жизни государства сделан вывод о высокой ценности и достоверности сведений «Цин ши лу» и новых возможностях для изучения международных отношений в истории Внутренней Азии.

Abstract

The article analyzes a corpus of sources that formed the basis of the most notable record of the Qing Empire, the ‘Truthful Record of the Qing Dynasty’ (Qing shi-lu). The analysis is based on a careful study of Russian, Chinese and Mongolian scholarship. A historical treatise ‘Truthful Record of the Mongols under the Qing Dynasty’ based on the Qing shi-lu and written in the Old Mongolian script was published in the Inner Mongolia Autonomous Region of the People’s Republic of China in 2013. A team of researchers from the Institute of Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (RAN) has been working on its translation, source studies and historical analysis, as its materials supplement the available data on the purport and sources of the Qing shi-lu. Review of its sources allows a better assessment of the veracity of the historical data of the ‘Truthful



Record of the Qing Dynasty’ and a deeper understanding of its rich historical material on the Manchu dynasty ruling China, as well as Inner Asia during the Qing period. The article reviews the sources of the Qing shi-lu as listed in the ‘Truthful Record of the Mongols under the Qing Dynasty.’ Information on the Man Wen Lao Dang (‘The Old Archive of the Manchu Language’) is amassed and analyzed. The Man Wen Lao Dang was one of the sources used in compiling of early chronicles of the deeds of the first Manchu rulers into the ‘Truthful Record.’ The official historiographical and record-keeping tradition was then emerging in China under the Manchu dynasty. The authors assess the purport of the ‘Truthful Record of the Qing Dynasty’ throughout the spectrum of historical and political functions of the treatise. Analyzing of the sources of the ‘Truthful Record of the Qing Dynasty,’ including official documents untainted by compilers’ interpretation, and studying the import of the text in the political life allows to contend great value and veracity of the Qing shi-lu. The authors see new possibilities for studying international relations in the history of Inner Asia.

Ключевые слова

Исторический источник, «Цин ши лу», Китай, Монголия, династия Цин (1644–1911), востоковедение, источниковедение.

Keywords

Historical source, Qing shi-lu, China, Mongolia, Qing Dynasty (1644–1911), oriental studies, source studies.

Исключительно ценным источником по истории Цинского Китая является памятник «Цин ши лу» («Правдивые записи о династии Цин»), основанный на ежедневных сведениях о деятельности императоров. Повествование охватывает период от Тайцзу Нурхаци (годы правления: 1616–1626) до предпоследнего императора Дэ-цзуна (годы правления: 1875–1908). «Правдивые записи» в строгой хронологической последовательности отражают разнообразные сведения о государственных делах, военных действиях, внутренних и внешних связях, экономическом состоянии, земледелии, производстве, торговле, культуре, образовании, астрономических явлениях, природных катаклизмах, придворных традициях, а также о церемониях в этот период. При этом современные исследователи склонны включать в состав «Цин ши лу» «Правдивые записи» о правлении последнего императора Пу И (годы правления: 1908–1911) «Сюаньтун ши лу».



Рассмотрение комплекса источников, послуживших основой для создания «Цин ши лу», на основе анализа отечественных, китайских и монгольских исследований, наряду с осмыслением предназначения «Правдивых записей...» в цинский период во всем многообразии исторических и политических функций данного сочинения, послужит уточнению степени достоверности исторической информации и определению возможностей использования «Правдивых записей о династии Цин» при изучении соответствующего периода истории Внутренней Азии. Как отмечал Г. В. Мелихов, обозначение перспективы исследования памятника, обзор круга источников, которые стали основой компиляции «Цин ши лу», дадут возможность составить более полное представление о богатстве и многообразии того исторического материала, который можно найти в этом историческом сочинении¹.

Различные аспекты истории создания «Правдивых записей о династии Цин» рассматриваются в отечественном и зарубежном, преимущественно китайском, востоковедении. Среди работ советских и российских авторов необходимо отметить статью Г. В. Мелихова «“Да Цин личао шилу” как исторический источник» (1969 г.), монографии Б. Г. Доронина «Китай XVII–XVIII вв.: проблемы историографии и источниковедения» (1988 г.), «Историография императорского Китая XVII–XVIII вв.» (2002 г.) и Т. А. Пан «Маньчжурские письменные памятники по истории и культуре империи Цин XVII–XVIII вв.» (2006 г.). В западном востоковедении знакомство с «Правдивыми записями о династии Цин» началось после выхода статьи американского ученого К. Биггерстаффа «Some Notes on the Tung-hua lu and the Shih-lu». В китайской историографии среди наиболее значимых тематических публикаций можно выделить: «Три предисловия к черновой рукописи “Правдивые записи о правлении Нурхацы”» Сигэмура Юдзо и Ло Чжэньюя (1933 г.), «Рассуждения об исторических сведениях о династии Цин» Чжуан Цзифа (1979 г.), «Исследования маньчжурских правдивых записей» Чэнь Цзесяня (1978 г.), «“Цин ши лу” и исследования по истории Цин» Ван Чжунханя (1987 г.), «Цинские правдивые записи» Цинь Гоцзина и Ху Цисуна (1997 г.), «Исследования по “Правдивым записям о династии Цин”» Се Гуйяня (2013 г.) и другие. В 2013 г. Исследовательским центром по своду древних письменных памятников малочисленных народов АРВМ



КНР в Хух-Хото опубликован исторический труд под названием «Дайчин улсын монголын магад хууль» («Правдивые записи о монголах Цинской империи») в шести томах. Это произведение было составлено на основе монгольской версии «Цин ши лу». В настоящее время коллективом сотрудников Института монголоведения, буддологии и тибетологии осуществляется перевод, источниковедческий и исторический анализ этого издания, материалы которого дополняют известные сведения о назначении и источниках «Цин ши лу».

При написании «Правдивых записей о династии Цин» был использован комплекс разнообразных источников, включавший дворцовые секретные материалы и министерские документы, в силу чего они отличаются богатым содержанием. Канцлер Лэдэхун, представляя императору доклад по поводу «Правдивых записей о правлении Тайцзу», писал: «Было открыто то, что хранится в золотом сундуке, и то, что скрыто в яшмовом футляре...» Император Канси в предисловии к «Правдивым записям святейшего императора Шицзу» писал: «История одного периода написана избранными чиновниками с использованием материалов внутреннего хранения и различных министерств». В «Правдивых записях о монголах Цинской империи» указаны следующие источники «Цин ши лу»: «...писанные киноварью обращения к императору; императорские указы; писанные киноварью рукописи; свитки; сочинения; указы императора в места военных действий; величайшие инструкции; хроники дворцовой жизни; документы шести отделений цензората, контролировавших шесть министерств; реестры маньчжурского и китайского войск Фанлюэгуаня; тактики; записи о наследовании титулов вана и гуна академии династийной истории страны, о крупных сановниках, о внешних ванах и гунах; собрание поэтических произведений императора из дворца У-ин-дянь; “Всеобщий закон императорской власти”; “Общие записи об императорской власти”; «Всеобщее изучение императорской власти»; подаваемое в министерства ежегодное количество мужчин и дворов; содержащиеся в министерстве церемоний сведения о почтительных сыновьях, уважительных внуках, благородных мужчинах, целомудренных женщинах, непоколебимых дочерях»². Все эти материалы являются ценными первоисточниками по периоду правления Цинской династии.



«Маньвэнь лао дан» («Старый архив на маньчжурском языке») послужил основой для написания «Правдивых записей» о деяниях первых маньчжурских правителей в условиях становления официальной традиции историописания и делопроизводства в Китае при маньчжурской династии. Этот источник был составлен в начале XVII в. и скопирован по приказу императора Цянлуна (годы правления: 1736–1795) в 1775 и 1778 гг. в виде двух списков: «Записи без точек и кружков» и «Записи с добавлением точек и кружков». «Маньвэнь лао дан» включал в себя маньчжурские документы за 1607–1637 гг., исключая описание событий второй половины 1607 г. и периода 1633–1635 гг.³ По содержанию «Маньвэнь лао дан» представляет собой подневные записи, фиксирующие детали множества военных столкновений, официальные документы, обстоятельства жизни императора и тайны дворца, сложные отношения маньчжуров с другими народами в период формирования Цинского государства и многие значимые события истории династии. Как справедливо отмечает Т. А. Пан, данные документы намного полнее и подробнее «Ши лу» о деяниях первых императоров династии Цин⁴. Объем «Старого архива на маньчжурском языке» составляет 180 томов. 81 том посвящен описанию правления Нурхаца, 61 том – правлению Хунтайцзи под девизом Тянь-цун, 38 томов – правлению Хунтайцзи под девизом Чун-дэ. В 2013 г. в Институте археологии и этнографии СО РАН под редакцией В. Е. Ларичева опубликовано издание перевода Л. В. Тюрюминой «Маньвэнь лао дан» с маньчжурского языка, где описаны события с 1607 по 1621 г.

Одним из значимых источников для составителей «Правдивых записей» о периоде первых маньчжурских правителей является монгольский архив документов, обобщенно именуемый «Мэнвэнь лао дан» («Старый архив на монгольском языке»), который был обнаружен в начале XX в. в книгохранилище Госканцелярии династии Цин (кит. «Цин Нэй-гэ») и в настоящее время находится на хранении в Первом историческом архиве КНР в г. Пекин. Архив «Мэнвэнь лао дан» включает монгольские документы из Внутреннего дворцового архива (кит. «Нэй мишюань»), Монгольского храмового архива (кит. «Мэнгу тан дан»), а также архива «Записей Палаты по делам инородцев династии Цин» (кит. «Цин чао лифаньюань цзилу дан»), сохранившегося в Госканцелярии



и содержащего документы по делам инородцев за период с 1639 по 1647 г. Документы включают перечень даров от монгольских племен, проживавших в районах Южной Гоби; перечень ответных даров; записи о преступлениях монгольских аристократов; судебные записи Палаты по делам инородцев и многое другое. Они содержат большое количество исторических сведений о раннем этапе маньчжуро-монгольских отношений.

Таблица 1

Перечень основных известных первоисточников для хроник «Цин ши лу» о Нурхаца и Хунтайцзи на маньчжурском языке

№	Название первоисточника	Краткие сведения
1	«Цзю маньчжоу дан» («Первоначальный маньчжурский архив»)	Оригинал документальных маньчжурских текстов «Маньвэнь лао дан», обнаруженный в 1962 г. в г. Тайбэй и изданный в виде фотокопий тайваньским ученым Чэнь Цзесянем в 1969 г. Дата создания – первая половина XVII в. Объем – 40 томов Место хранения – Музей Гугун (г. Тайбэй)
2	«Маньвэнь лао дан» («Старый архив на маньчжурском языке»)	Условное название сокращенной копии архива «Цзю маньчжоу дан» («Первоначальный маньчжурский архив»), оригинального маньчжурского фонда самых ранних документов о правлении Нурхаца и Хунтайцзи (1607–1621 гг., 1623–1632, 1636 г.). «Маньвэнь лао дан» был обнаружен японским ученым Торадзиро Найто в 1905 г. Объем – 37 томов Место хранения – Музей Гугун (г. Тайбэй), Первый исторический архив (г. Пекин), Книгохранилище Чун-мо-гэ (г. Шэньян)
3	«Записи без точек и кружков»	Текст «Маньвэнь лао дан» без диакритических знаков на старо-маньчжурском / монгольском языке. Дата создания – 1775 г. (40-й год периода Цянлуна) Объем – 180 тетрадей Место хранения – Книгохранилище Чун-мо-гэ (г. Шэньян)



Окончание табл. 1

4	«Записи с добавлением точек и кружков»	Текст «Маньвэнь лао дан» с диакритическими знаками на классическом маньчжурском языке. Дата создания – 1778 г. (43-й год периода Цяньлун) Объем – 180 тетрадей Место хранения – Книгохранилище канцелярии Нэй-гэ (г. Пекин)
5	«Лао маньвэнь юань дан» («Первоначальный архив на староманьчжурском языке»)	Название документов на старописьменном маньчжурском языке, обнаруженных и зарегистрированных в Музее Гугун в 1931 г. Место хранения – Музей Гугун (г. Пекин)

«Мэнвэнь лао дан» остается недостаточно изученным в отечественном востоковедении. Его значение как источника «Правдивых записей о династии Цин» описано в исследованиях профессора Се Гуйяня⁵. Ученый отмечает, что в хроники, посвященные первым трем маньчжурским правителям Нурхацци, Абахаю и Фулиню, вошло большое количество архивных материалов на монгольском языке. С одной стороны, это было обусловлено значимой ролью монгольской аристократии в этот период. Нурхацци в целях раскола единого союза монгольских племен (чахаров, халха и хорчинов) и расширения круга союзников в борьбе против Мин проводил политику заключения родственных браков с халхаскими и хорчинскими знатными кланами. Данный период считается наиболее благоприятным в отношениях между монгольскими и маньчжурскими аристократами, что обусловило большое количество записей, касающихся маньчжуро-монгольских отношений в «Цин ши лу». С другой стороны, ранний этап маньчжурского делопроизводства был тесно связан с более развитой монгольской письменной культурой и традициями историописания. В 2004 г. профессора Чимитдорж и У Юаньфэн опубликовали на старописьменном монгольском языке историческое сочинение «Чин улсын дотоод нарин бичгийн яамны монгол данс эвхмэлийн эмхтгэл» («Собрание документов на монгольском



языке из дворцового архива династии Цин») в семи томах, переведенное в 2014 г. на китайский язык под названием «Цин нэймишу юань мэньгувэнь даньань хуэйбянь» под редакцией ученика профессора Чимитдоржа – Шударга.

«Ци цзюй чжу» («Дневники»), являясь традиционной основой жанра «Правдивых записей», при династии Цин начали вестись лишь с конца XVII в. «Дневники» формировались из документальных архивных записей придворных чиновников о словах и делах императора.

Назначение «Правдивых записей», помимо исторической функции и обеспечения будущих составителей династийных хроник достоверной информацией о деяниях правителей, заключалось в сохранении и аккумуляции политической мудрости ушедших императоров. «Ши лу» часто использовались в повседневной практике государственного делопроизводства и были ориентированы на решение утилитарных политических задач текущего момента и периода правления в целом. Это послужило основанием для справедливого утверждения Г. В. Мелихова о том, что «Ши лу» были «высочайшим руководством», книгой мудрости, в которой всегда можно было найти ответы на разнообразные вопросы, возникавшие перед правителем такого огромного государства, как Китай⁶. Также почетная обязанность описания дел ушедшего правителя его наследником служила символом преемственности власти и обеспечивала легитимность прав нового императора на престол.

Как отмечает китайский историк Се Гуйянь, императору надлежало читать «Ши лу» в двух ситуациях: во-первых, в качестве высшего цензора в процессе редактирования хроник предшествовавших императоров при составлении «Правдивых записей» их правления; во-вторых, согласно традиции, каждые два дня император читал экземпляры хроник, взятые из госканцелярии, в качестве обязательного компонента самообразования китайского монарха⁷.

Доступом к «Ши лу» обладали лишь император, члены императорской семьи, а также высокопоставленные государственные чиновники. Высокая степень секретности «Правдивых записей» и жанровые особенности памятника, исключая возможность интерпретации составителей, должны были обеспечивать



объективность и достоверность сведений, приведенных в сочинении. При этом исследователи обращают внимание на некоторые основания для сомнения в абсолютной исторической объективности «Цин ши лу». Расположенные в строгом хронологическом порядке события не всегда помещались в той последовательности, в которой они произошли, а фиксировались в день, когда о них стало известно императору, утрачивая при этом логическую связь с той ситуацией, в которой они реально происходили⁸. В то же время подчиненность интересам текущего правления не исключала возможности редакционных правок и «делала “Правдивые записи” особенно чувствительными к перемене политической конъюнктуры, что оставило глубокие шрамы в истории этого жанра»⁹. Вместе с тем весьма обоснованно мнение Г. В. Мелихова, который считал, что в силу специфичности предназначения «Цин ши лу» и хранения в секретнейшем государственном архиве «представляется маловероятным, чтобы даже в условиях цяньлуновской литературной инквизиции при редактировании могла быть допущена намеренная фальсификация текстов, скорее может идти речь об их некоторой модернизации»¹⁰.

Таким образом, анализ состава источников «Правдивых записей о династии Цин», включающего официальные документы, свободные от интерпретации составителей, в совокупности с исследованием важного значения памятника в политической жизни государства дает полное основание считать «Цин ши лу» ценным и достоверным сочинением цинского периода, несмотря на редакции текста памятника. Включение документов «Старого архива на монгольском языке» в «Правдивые записи» первых маньчжурских правителей открывает новые возможности для изучения международных отношений в истории Внутренней Азии в период становления Цинского государства, чем определяется перспектива исследования «Правдивых записей о монголах династии Цин».



Примечания

¹ Мелихов, Г. В. «Да Цин личао шилу» как исторический источник // Страны Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии (Проблемы истории и экономики). – М., 1969. – С. 72. MELIKHOV, G. V. “*Da Tsin lichao shilu*” kak istoricheskii istochnik [‘*Da Qing lichao shilu*’ as a historical source. In Russ.]. IN: *Strany Dal’nego Vostoka i Yugo-Vostochnoi Azii (Problemy istorii i ekonomiki)* [Countries of the Far East and Southeast Asia: Issues of history and economy]. Moscow, 1969, p. 72.

² Дайчин улсын монголын магад хууль (Правдивые записи о монголах Цинской империи. Том 1). – Хух-Хот: Издательство просвещения Внутренней Монголии, 2013. – С. 4. *Daijing ulus-un mongyul-un mayad qauli* [True records of the Mongols of the Qing Empire. Volume 1. In Mongolian]. Hohhot, The Center of Education of Inner Mongolia publ., 2013, p. 4.

³ Маньвэнь лао дан: Старый архив на маньчжурском языке / Под ред. В. Е. Ларичева; пер. с маньчжур. Л. В. Тюрюминой. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2013. – С. 14. *Man’ven’ lao dan: Staryi arkhiv na man’chzhurskom yazyke* [LARICHEV, V. E. (ed.), TURUMINA, L. V. (transl.). *Man Wen Lao Dang: The Old Archive of the Manchu Language*. In Russ.]. Novosibirsk, IAET SB RAS publ., 2013, p. 14.

⁴ Там же. – С. 167. *Ibid.*, p. 167.

⁵ *Се Гуйань* «Цин шилу» яньцзю (Исследования по «Правдивым записям династии Цин»). – Шанхай: Изд-во «Шанхай гуцзи чубаньшэ», 2013. – С. 415–416. XIE, Guian. *Qing shi lu yan jiu* [A study of Qing Dynasty’s memoir. In Chinese]. Shanghai, Shanghai gu ji chu ban she publ., 2013, pp. 415–416.

⁶ Мелихов, Г. В. Указ. соч. – С. 71. MELIKHOV, G. V., 1969, p. 71.

⁷ *Се Гуйань*. Указ. соч. – С. 15. XIE, Guan, 2013, p. 15.

⁸ Доронин, Б. Г. Историография императорского Китая XVII–XVIII вв. – СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2002. – С. 54. DORONIN, B. G. *Istoriografiya imperatorskogo Kitaya XVII–XVIII vekov* [Historiography of Imperial China of the XVII–XVIII centuries. In Russ.]. St. Petersburg, St. Petersburg University publ., 2002, p. 54.

⁹ Доронин, Б. Г. Китай XVII–XVIII вв.: проблемы историографии и источниковедения. – Л.: Ленинградский университет, 1988. – С. 59. DORONIN, B. G. *Kitai XVII–XVIII vv.: problemy istoriografii i istochnikovedeniya* [China in the 17th–18th centuries: Issues of historiography and source studies. In Russ.]. Leningrad, Leningradskii universitet publ., 1988, p. 59.

¹⁰ Мелихов, Г. В. Указ. соч. – С. 71. MELIKHOV, G. V., 1969, p. 71.

Список литературы

Доронин, Б. Г. Китай XVII–XVIII вв.: проблемы историографии и источниковедения. – Л.: Ленинградский ун-т, 1988. – 173 с.

Доронин, Б. Г. Историография императорского Китая XVII–XVIII вв. – СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2002. – 288 с.

Маньвэнь лао дан: Старый архив на маньчжурском языке / Под ред. В. Е. Ларичева; пер. с маньчжур. Л. В. Тюрюминой. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2013. – 276 с.



Мелихов, Г. В. «Да Цин личао шилу» как исторический источник // Страны Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии (Проблемы истории и экономики). – М., 1969. – С. 68–79.

Biggerstuff, K. Some Notes on the Tung–hua lu and the Shih–lu // Harvard Journal of Asiatic studies. – 1938. – № 3. – С. 296–297.

Дайчин улсын монголын магад хууль (Правдивые записи о монголах Цинской империи). Т. 1. – Хух-Хото: Издательство просвещения Внутренней Монголии, 2013. – 1236 с.

Се Гуйань «Цин шилу» янцзю. (Исследования по «Правдивым записям династии Цин»). – Шанхай: Изд-во «Шанхай гуцзичубаньшэ», 2013. – 703 с.

References

DORONIN, B. G. *Kitai XVII – XVIII vv.: problemy istoriografii i istochnikovedeniya* [China in the 17th – 18th centuries: Issues of historiography and source studies. In Russ.]. Leningrad, Leningradskii universitet publ., 1988, 173 p.

DORONIN, B. G. *Istoriografiya imperatorskogo Kitaya XVII – XVIII vekov* [Historiography of Imperial China of the 17th–18th century. In Russ.]. St. Petersburg, Filol. fak-t SPBGU publ., 2002, 288 p.

Man 'ven' lao dan: *Staryi arkhiv na man'chzhurskom yazyke* [LARICHEV, V. E. (ed.), TURUMINA, L. V. (transl.). Man Wen Lao Dang: The Old Archive of the Manchu Language. In Russ.]. Novosibirsk, IAET SB RAS publ., 2013, 276 p.

MELIKHOV, G. V. “*Da Tsin lichao shilu*” kak istoricheskii istochnik. [‘Da Qing lichao shilu’ as a historical source. In Russ.]. IN: *Strany Dal'nego Vostoka i Yugo-Vostochnoi Azii (Problemy istorii i ekonomiki)* [Countries of the Far East and Southeast Asia: Issues of history and economy]. Moscow, 1969, pp. 68–79.

BIGGERSTUFF, K. Some Notes on the Tung–hua lu and the Shih–lu // Harvard Journal of Asiatic studies, 1938, no. 3, pp. 296–297.

Daijing ulus-un mongyul-un magad qauli [True records of the Mongols of the Qing Empire. Volume 1. In Mongolian.] Hohhot, The Center of Education of Inner Mongolia publ., 2013, 1236 p.

XIE, Guian. *Qing shi lu yan jiu* [A study of Qing Dynasty’s memoir. In Chinese]. Shanghai, Shanghai gu ji chu ban she publ., 2013, 703 p.

Сведения об авторах

Базаров Борис Ванданович, доктор исторических наук, академик РАН, профессор, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, директор, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, 8-3012-43-35-51, bazarov60@mail.ru

Сундужева Екатерина Владимировна, доктор филологических наук, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, главный научный сотрудник, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, 8-3012-43-35-51, sundueva@mail.ru

Цыренов Чингис Цыбикдоржиевич, кандидат исторических наук, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, научный сотрудник, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, 8-3012-43-35-51, chts17@mail.ru



Нолев Евгений Владимирович, кандидат исторических наук, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, научный сотрудник, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, 8-924-658-0665, nolev@inbox.ru

About authors

Bazarov Boris Vandanovich, PhD in History, member of the Russian Academy of Sciences (RAN), professor, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian branch of Russian Academy of Science (RAN), director, +7-3012-43-35-51, bazarov60@mail.ru

Sundueva Ekaterina Vladimirovna, PhD in Philology, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan studies, Siberian branch of Russian Academy of Science (RAN), chief researcher, +7-3012-43-35-51, sundueva@mail.ru

Tsyrenov Chingis Tsybikdorzhievich, PhD in History, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan studies, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (RAN), researcher, +7-3012-43-35-51, chts17@mail.ru

Nolev Evgenii Vladimirovich, PhD in History, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan studies, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (RAN), department of history and culture of Central Asia, researcher, +7-924-658-0665, nolev@inbox.ru

Сведения о грантах

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Правительства Российской Федерации 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии».

Grant information

The study has been supported by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (science project no.14.W03.31.0016 ‘Evolution of peoples and empires of Inner Asia’).

В редакцию статья поступила 4.05.2017 г., опубликована:

Базаров, Б. В., Сундужева, Е. В., Цыренов, Ч. Ц., Нолев Е. В. «Открылось то, что хранится в золотом сундуке...»: к вопросу об источниках и назначении «Правдивых записей о династии Цин» // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 11–23. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-11-23

Submitted 4.05.2017, published:

BAZAROV, B. V., SUNDUEVA, E. V., TSYRENOV, Ch. Ts., NOLEV, E. V. “*Otkrylos' to, chto khranitsya v zolotom sunduke...*”: k voprosu ob istochnikakh i naznachenii “*Pravdivykh zapisei o dinastii Tsin*” [‘Treasures of the Golden Chest Brought to Light...’]: Revisiting the Sources and Purport of the ‘Truthful Record of the Qing Dynasty.’ In Russ.]. *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 11–23. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-11-23



Н. А. Чеснокова

Российский государственный гуманитарный университет,
г. Москва, Российская Федерация

Н. В. Кюннер (1877–1955): «Корея во второй половине XVIII века». Неопубликованная машинопись

Nataliya A. Chesnokova

Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russian Federation

N. V. Kyuner (1877–1955): ‘Korea in the Second Half of the 18th Century.’ The Unpublished Typescript

Аннотация

Николай Васильевич Кюннер (1877–1955) – отечественный востоковед. Окончил в 1900 г. с золотой медалью Санкт-Петербургский университет, на два года был послан на стажировку в страны Дальнего Востока. Вернувшись, возглавил кафедру историко-географических наук Восточного института в 1904 г. и одним из первых стал читать в России систематические курсы по истории, географии и этнографии. Автор более 400 работ. В статье рассматривается машинопись его неопубликованной статьи «Корея во второй половине XVIII века», в настоящее время хранящаяся в Архиве Института восточных рукописей Российской академии наук. Обойденная вниманием исследователей, она тем не менее сохраняет свою научную значимость как одна из ранних попыток обращения к истории «золотого века» Кореи. Машинопись не датирована, но по ряду признаков, в том числе на основе анализа упоминаемых материалов, мы относим ее написание к 1931–1940 гг. Наша задача – ввести данное исследование в научный оборот и определить точность изложенных в нем фактов и терминов. Исследование Н. В. Кюннера состоит из восьми разделов: «Введение. Обзор источников», «Общая характеристика достигнутого этапа общественного развития Кореи во второй половине XVIII в.», «Великое оскудение страны», «Крестьянство», «Города», «Народные восстания», «Военно-бюрократический режим», «Великое собрание законов»



(одноименный свод законов). Представлены как выдержки из зарубежных и отечественных изданий XIX – начала XX в., так и ценная информация о до сих пор не переведенных на европейские языки корейских сводах законов, энциклопедий XVIII в. Рассматривается социально-экономическое положение Кореи в XVIII в.; борьба придворных группировок XVI–XVIII вв. и ее роль во внутренней и внешней политике страны; социальная структура общества и проблемы крестьянства; роль торговли в развитии среднекорейского общества; судопроизводство и законодательство и др. Одним из первых в российском корееведении Н. В. Кюннер обратился к причинам формирования корейских «партий» сасэк и последовавшим вслед за этим событиям, связывая нестабильную обстановку в стране, «закрытие» ее для внешних контактов и казнь наследного принца Садо (1735–1762).

Abstract

Nikolai Vasilievich Kyuner (1877–1955) was a Russian Orientalist. Having graduated with merit from the St. Petersburg State University, he was sent to the Far East and spent there two years. Having returned, he was appointed head of the department of historical and geographical sciences at the Eastern Institute (Vladivostok) in 1904. Kyuner was one of the first Orientalists to teach courses in history, geography, and ethnography. His works number over 400. The article studies a typescript of his unpublished study ‘Korea in the second half of the 18th century’ now stored in the Archive of the Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg). Little known to Russian Koreanists, it nevertheless retains its scientific significance as one of the earliest attempts to study the history of the ‘golden age’ of Korea. The date of the typescript is unknown, though analysis of citations places its completion between 1931 and 1940. The article is to introduce the typescript into scientific use and to verify some facts and terms. N. V. Kyuner’s typescript consists of 8 sections: (1) ‘Introduction. Sources review’; (2) ‘General characteristics of the stage of social development of Korea in the second half of the 18th century’; (3) ‘Great impoverishment of the country’; (4) ‘Peasantry’; (5) ‘Cities’; (6) ‘Popular revolts’; (7) ‘Military bureaucratic regime’; (8) ‘The Great Collection of Laws’ (a legal code). There are excerpts from foreign and national publications of the 19th – early 20th century, and there’s also some valuable information on Korean legal codes and encyclopedias of the 18th century, which have not yet been translated into any European language. The typescript addresses socio-economic situation in Korea in the 18th century; struggles of the court cliques of the 16th–18th centuries and their role in inner and foreign policies of the country; social structure of the society and problems of the peasantry; role of trade in the development of the Middle Korean society; legal proceedings and legislation, etc. One of the first among



Russian Koreanistics, N. V. Kyuner examined causes of *sasaek* (Korean 'parties') formation and the following events, linking together unstable situation in the country, national isolation, and execution of Crown Prince Sado (1735–1762).

Ключевые слова

Исторический источник, Н. В. Кюнер, Корея, история Кореи XVIII в., российское корееведение, неопубликованное исследование, экономика Кореи в XVIII в., государственное устройство Кореи в XVIII в.

Keywords

Historical source, N. V. Kyuner, Korea, Korean history of the 18th century, Korean Studies in Russia, unpublished research, Korean economics in the 18th century, Korean state structure in the 18th century.

Николай Васильевич Кюнер (1877–1955) – востоковед, изучал Центральную, Восточную и Юго-Восточную Азию, Дальневосточный регион. Занимался историей, географией, этногенезом, этнической историей, историей хозяйства земледельческих и скотоводческих народов, их семейными отношениями, материальной и духовной культурой. Автор более 400 опубликованных работ, оказавших влияние на развитие синологии, японоведения, монголоведения, корееведения и др. Оставил ряд работ по истории Китая, Японии, Тибета, Кореи, Маньчжурии, Синьцзяна, Тувы и Монголии; разбирался в китайской классической литературе, составлял словари географических названий Китая, Японии и Кореи и библиографические указатели по истории Тибета, Кореи, Монголии и Якутии.

Родился Николай Васильевич в Тифлисе (с 1936 г. – Тбилиси) 13/26 сентября 1877 г. Вскоре, когда мальчику не было и двух лет, семья переехала в Санкт-Петербург. В 1896 г., окончив с золотой медалью третью Санкт-Петербургскую классическую гимназию, он поступил на факультет восточных языков Санкт-Петербургского университета на китайско-маньчжурско-монгольский разряд.

В 1900 г. Н. В. Кюнер, успешно закончив университет и за отличную учебу получив золотую медаль, был направлен Министерством просвещения в двухгодичную командировку в Китай, Японию и Корею для подготовки к профессорскому званию.



По возвращении 25-летний Н. В. Кюнер был назначен на должность профессора Восточного института (с 1919 г. – Дальневосточного государственного университета) во Владивостоке, где проработал до 1925 г. Став во главе кафедры историко-географических наук, Н. В. Кюнер впервые в России стал читать систематические курсы по географии, истории, культуре и этнографии стран Дальнего Востока, истории народов Центральной и Восточной Азии, русско-китайским отношениям первой половины XVII – начала XX в., используя источники на иностранных языках. Как свидетельствует японовед Л. В. Зенина, ученица Н. В. Кюнера, он знал китайский, японский, монгольский, корейский, маньчжурский, тибетский, санскрит, а также одиннадцать европейских языков¹. Результаты его исследований отражены в монографиях и опубликованных учебных пособиях: «Географический очерк Японии», «Лекции по географии Китая», «Географический и этнографический очерк Монголии, Джунгарии, Восточного Туркестана, Маньчжурии», «Исторический очерк географического исследования Китая», «Лекции по коммерческой географии Китая – обзор открытых портов Китая» и др.²

Н. В. Кюнер жил и работал в Австрии (1905–1906), где знакомился с западным востоковедением и западноевропейской литературой о Восточной Азии. В 1909 г. стал магистром истории Востока в Императорском Санкт-Петербургском университете, представив в качестве диссертации фундаментальный труд «Описание Тибета» в четырех томах. В летние месяцы 1909, 1911, 1912, 1913 и 1915 гг. посещал Маньчжурию, Китай и Японию.

В 1925 г. из Владивостока вернулся в Ленинград и стал работать на должности профессора в Ленинградском государственном университете. С 1931 г. начал заниматься с аспирантами всех востоковедческих учреждений Ленинграда: Ленинградского государственного университета, Ленинградского восточного института, Института этнографии и Института востоковедения АН СССР.

В 1934–1955 гг. старший научный сотрудник Н. В. Кюнер заведовал сектором Восточной и Юго-Восточной Азии Института этнографии АН СССР. В 1935 г. Президиум Академии наук СССР присудил ему ученую степень доктора исторических наук³. В 1942–1945 гг. работал в Центральном историческом архиве



КазССР г. Алма-Аты, занимался описаниями корейских фондов в Государственной публичной библиотеке им. Пушкина в КазГУ.

Был награжден высшими государственными наградами: орденом Ленина и орденом Трудового Красного Знамени, а также медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Скончался Николай Васильевич 5 апреля 1955 г. в Ленинграде. В 1953 г. в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (МАЭ РАН) был образован личный фонд Н. В. Кюнера, где хранятся уникальные предметы, либо собранные Николаем Васильевичем во время его командировок в страны Востока, либо спасенные им от уничтожения в 1937 г., во время насильственного переселения корейцев Приморья. Рукописи лекций, черновики исследований и иные документы Н. В. Кюнера собраны в МАЭ РАН и Архиве Института восточных рукописей (бывшего Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения) РАН. К сожалению, они не описаны.

Исследования Николая Васильевича не потеряли своей научной значимости. «Описание Тибета» считается непревзойденным по глубине и охвату изученного материала. Что касается его опубликованных исследований Корейского полуострова, к началу XX в. региона неизвестного, но перспективного для изучения, то они привлекают внимание как отечественных ученых, так и зарубежных⁴.

Н. В. Кюнер был одним из первых востоковедов, обратившихся к проблеме изучения истории и географии Кореи – «страны-отшельницы»⁵, долгое время закрытой для иностранцев. Среди его трудов, посвященных Корейскому полуострову, широко известны два: трехтомник «Описание Кореи» (1900), где ему принадлежит глава «Краткий очерк истории Кореи»⁶, и двухтомная монография «Статистико-географический и экономический очерк Кореи, ныне японского генерал-губернаторства Циосен»⁷ (1912)⁸.

В Институте восточных рукописей сохранились черновики лекций Н. В. Кюнера, а также материалы, не вошедшие в монографии. Их изучение позволит пролить свет на политико-экономические и культурные цели России в Корею в первой половине XX в.



Привлекает внимание машинопись статьи «Корея во второй половине XVIII века»⁹. Исследование не было издано. Анализ использованных Н. В. Кюнеров материалов позволяет нам датировать машинопись 1931–1940 гг.: самая новая из цитируемых публикаций относится к 1931 г.¹⁰, также упоминается субъективное отражение истории Кореи в японских материалах, т. к. они проникнуты «стремлением установить японские права на страну и оправдать японский захват ее посредством подбора в этом смысле фактов из прошлой истории Кореи»¹¹, т. е. имеются в виду публикации колониального периода – именно по этой причине Николай Васильевич принимает решение ни к корейским, ни к японским материалам в данном случае не обращаться.

Н. В. Кюнер записывает посмертные имена 21-го и 22-го правителей государства Чосон (1392–1897) как Ёнджон 英宗 (1724–1776) и Чонджон 正宗 (1776–1800)¹². Подобная запись характерна для корейских документов до конца XIX в.: в 1890-х гг. посмертные имена обоих королей приказом короля Коджона 高宗 (1852–1919) были изменены на Ёнджо и Чонджо, соответственно¹³. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что автор обращается к материалам, написанным ранее этой даты. Это переводы корейских сочинений на европейские языки, библиографии, дневники путешественников, миссионеров и др. По-видимому, их Н. В. Кюнер считал более объективными, чем публикации и переводы, выполненные японскими исследователями конца XIX – начала XX в.

Текст отпечатан на пишущей машинке, первый экземпляр машинописного текста. Во многих местах внесены пометки или исправления синими, реже черными чернилами, от руки вписаны необходимые иероглифы. Очевидно, Н. В. Кюнер неоднократно возвращался к тексту. Предположительно, черновик статьи послужил основой для посвященной Корею части в его неизданной монографии «История стран Востока в Средние века (Япония, Тибет, Корея, Индокитай)» (1940)¹⁴.

Ценность данной машинописи состоит в том, что это была одна из первых попыток отечественных востоковедов обратиться к истории Кореи, ее «золотому веку», при том что только с конца XIX в. Корея открыла свои границы для иностранных кораблей.



Остроумно заметил американский востоковед Уильям Эллиот Гриффис (1843–1928) в 1882 г.: «Вероятно, никто из иностранцев, исключая японцев и выживающих французских миссионеров, не жил на гостеприимном полуострове. Мореплаватели, торговцы, потерпевшие кораблекрушение, авантюристы, несомненно, ступали на корейский берег, но единственными иностранными жителями страны были японцы, иногда китайцы, несколько голландцев, плененных в XVII в., и бравые солдаты французской “армии креста”, пропагандировавшие свою веру...»¹⁵

Несмотря на имевшиеся этнографические собрания и отдельные описания Кореи, сделанные российскими дипломатами, писателями и путешественниками конца XIX – начала XX в., Корея долгое время не интересовала российских ученых как самостоятельное государство. В 1913 г. Н. В. Кюннер отмечал, что за прошедшие 70 лет «Корея из королевства, хотя бы состоявшего в вассальной зависимости Китаю, утратив самостоятельное государственное существование, преобразилась в японское генерал-губернаторство, нераздельную часть японской империи»¹⁶, а потому нет предпосылок для научного (а не практического) изучения этого региона, т. к. после превращения Кореи в японскую колонию отношения между Россией и Кореей ограничиваются почти минимальным торговым обменом. В таких условиях черновик статьи Н. В. Кюннера «Корея во второй половине XVIII века» представляет собой научную ценность как одна из первых попыток российских ученых XX в. обратиться к средневековой корейской истории.

Статья состоит из семи разделов, озаглавленных автором: «Введение. Обзор источников», «Общая характеристика достигнутого этапа общественного развития Кореи во второй половине XVIII в.», «Великое оскудение страны», «Крестьянство», «Города», «Народные восстания», «Военно-бюрократический режим», «Великое собрание законов». В конце машинописи от руки приведен список использованной литературы.

Раздел «Введение. Обзор источников». Представлены посвященные Корее документы и художественная литература на русском, английском и французском языках. Сравнивая библиографию с более ранней рукописью Н. В. Кюннера «Исторический очерк развития основ китайской материальной и духовной



культуры, в связи с выяснением роли последней в жизни других народов на Дальнем Востоке» (1908–1909)¹⁷ обнаруживается значительное сходство, обусловленное практическим отсутствием информации об истории Кореи.

Используемые им материалы можно разделить на три группы: 1. Русскоязычные публикации (документы и переводы российского дипломата-востоковеда П. А. Дмитриевского, 1851–1899; трехтомное издание «Описание Кореи» (1900), изданное канцелярией Министерства финансов); 2. Описания мореплавателей (Ж.-Ф. де Лаперуз, 1741–1788; У. Р. Броутон, 1762–1821; И. В. Крузенштерн, 1770–1846); 3. Страноведческие собрания зарубежных миссионеров и переводчиков (К. Далле, 1829–1878; А. Кордые, 1849–1925; Х. Г. Андервуд, 1859–1916; Г. Б. Халберт, 1863–1949; М. Курант, 1865–1935). Наибольший интерес для Н. В. Кюннера представляют опубликованные в 1884 г. в русском переводе П. А. Дмитриевского «Записки переводчика, составленные переводчиком при окружном управлении на острове Цусиме Отано Кигоро» (1794), «История Кореи» Гомера Хальберта, а также «Библиография Кореи» (1894–1901) Мориса Куранта.

Следующий раздел – «Общая характеристика достигнутого этапа общественного развития Кореи во второй половине XVIII в.». Описано социальное деление средневекового корейского общества с позиции классового метода анализа. Отдельно оговорены случаи вертикальной мобильности, нарушения закона, рычаги управления обществом. Рассмотрено возникновение первых корейских «партий», относящиеся к XV в.

«Великое оскудение страны» объясняет сохранявшийся в XVIII в. упадок в сфере социальной экономики последствиями военных действий на территории страны – т. н. Имджинской войной (1592–1598) и маньчжурскими нашествиями (1627, 1636). Охарактеризована торговля с окружающими Корею странами (преимущественно Китаем и Японией) до XVI в., прервавшаяся в связи с борьбой придворных группировок. «Закрытие» страны для международных торговых обменов, запрет на использование населением предметов роскоши и осуществление финансовых или имущественных накоплений объясняется нежеланием феодальных кланов делиться властью и влиянием с торговыми гильдиями и ремесленными корпорациями. Таким образом, к началу



XVIII в. в Корее наблюдается оскудение рынка, стагнация ремесел, практически полное прекращение торговли. В то же время благодаря росту объема прибрежного товарообмена с Китаем и Японией, проведению социально-экономических реформ, ослаблению пограничного контроля и перегруппировке общественных сил ко второй половине XVIII в. ситуация улучшается, и появляется возможность накопления материальных благ.

Раздел «Крестьянство» освещает тяжелую долю одной из самых больших групп населения Кореи, которая, по словам Н. В. Кюнера, терпела больше нужды, чем бесправные рабы. Описываются бедствия, с которыми сталкивалось крестьянство: неурожаи, голодные годы, эпидемии, регулярное налогообложение и др. Отмечается, что реформа 1774 г., предполагавшая освобождение крепостных, была исполнена частично, а система рабовладения продолжала сохраняться вплоть до XIX в.

Следующий раздел – «Города» – обусловлен, по-видимому, определением значения экономического развития в формировании культурных центров страны, т. к. большая часть раздела посвящена торговле и торговым гильдиям, упоминается также описание Сеула, приведенное в «Записках переводчика...» П. А. Дмитриевского.

Противоречивым выглядит раздел «Народные восстания»: неоднократно упоминая, что вторая половина XVIII в. была относительно спокойна за исключением нескольких отдельных очагов волнений и начавшихся к концу века притеснений христиан, Н. В. Кюнер останавливается подробно на событиях предшествующего и последующего веков. К причинам, обусловившим стабилизацию и спокойствие, он относит: улучшение экономического положения страны, освобождение казенных рабов, контроль над неправомерными действиями чиновников.

«Военно-бюрократический режим» с явно выраженной негативной оценкой характеризует дворянское сословие янбан и весь корейский бюрократический аппарат. Описаны способы получения должности чиновника: сдача специального государственного экзамена, подкуп, покровительство двора, продажа отдельной должности «для пополнения истощенной казны». Определены преимущества, которые дает высокая должность или принадлежность к дворянскому роду (освобождение от налогов,



от несения военных повинностей и др.). Вновь затронут вопрос придворных группировок – для их обозначения Н. В. Кюнер использует устаревший ныне термин «четыре вида» *sasak*¹⁸ 四色. Диспуты о ритуале XVII–XVIII вв., гонения на христианство, казнь наследного принца Садо 思悼世子 (1735–1762) объяснены настойчивыми попытками придворных группировок прийти к власти.

Заключительная часть статьи – это краткие выдержки из «Свода великих законов» *Тэджон тхонпхён 大典通編* (1785). Вплоть до настоящего времени это произведение не переведено, и оригинал его хранится в Архиве Института корееведения Кюджангак Сеульского национального университета. В статье Н. В. Кюнер приводит отдельные примеры судопроизводства и осуществления наказаний по «Запискам переводчика...» П. А. Дмитриевского.

Исследование Н. В. Кюнера – важная веха в развитии отечественного корееведения в первой половине XX в. Более того, ни один из упомянутых им корейских источников XVIII в. до сих пор не был переведен полностью на европейские языки, поэтому работа с данной машинописью может приоткрыть для современного исследователя новые направления изучения.

Примечания

¹ Зенина, Л. В. Ученый. Учитель. Человек. Гражданин (120 лет со дня рождения Николая Васильевича Кюнера). Краткие вехи биографии // 100 лет петербургскому корееведению. Материалы международной конференции, посвященной столетию корееведения в Санкт-Петербургском университете. 14–16 октября 1997 г. – СПб., 1997. – С. 9. ZENINA, L. V. *Uchenyi. Uchitel. Chelovek. Grazhdanin (120 let so dnya rozhdeniya Nikolaya Vasil'evicha Kyunera). Kratkie vekhi biografii* [Scholar. Teacher. Person. Citizen (120 years since the birth of Nikolai Vasil'evich Kyuner). Brief biographical highlights. In Russ.]. IN: *100 let peterburgskomu koreevedeniui. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi stoletiu koreevedeniya v Sankt-Peterburgskom universitete. 14–16 oktyabrya 1997* [100-year anniversary of Korean Studies in St. Petersburg: Materials of the International conference dedicated to the 100th anniversary of Korean Studies at the St. Petersburg State University. In Russ.]. St. Petersburg, 1997, p. 9.

² Дальневосточный государственный университет. История и современность. 1899–1999. – Владивосток, 1999. – С. 19. *Dalnevostochnyi gosudarstvennyi universitet. Istoriya i sovremennost'*. 1899–1999 [Far Eastern State University: History and contemporaneity: 1899–1999. In Russ.]. Vladivostok, 1999, p. 19.



³ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-4737. Оп. 2. Д. 1434. Личное дело Н. В. Кюнера. Комиссия содействия ученым при СНК СССР. 20.11.1935. Л. 1. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of Russian Federation] (GARF), fond P-4737, series 2, file.1434, *Lichnoe delo N.V. Kyunera. Komissiya sodeistviya uchenym pri SNK SSSR. 20 noyabrya 1935* [N.V. Kyuner's private file. Commission for the Assistance to Scientists at the SNK of the USSR. November 20, 1935. In Russ.], p. 1.

⁴ Чеснокова, Н. А. Памяти Н. В. Кюнера (1877–1955). «Очерк Кореи» (1912 г.) – к столетию со дня публикации и в связи с переводом на корейский язык // Вестник Центра корейского языка и культуры. Вып. 16. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 7–27. CHESNOKOVA, N. A. *Pamyati N. V. Kyunera (1877–1955). "Ocherk Korei" (1912) – k stoletiu so dnya publikatsii i v svyazi s perevodom na koreiskiy yazyk* [In memory of N.V. Kyuner (1877–1955). 'An Outline of Korea' (1912) in the face of its 100th publication anniversary and of translation into Korean. In Russ.] IN: *Vestnik Tsentra koreiskogo yazyka i kul'tury* [Proceedings of the Center for Korean Language and Culture]. Issue 16, St. Petersburg, 2014, pp. 7–27.

⁵ Впервые термин «hermit nation» появился в одноименной книге американского востоковеда Уильяма Эллиота Гриффиса (1843–1928). GRIFFIS, W. E. *Corea, the Hermit Nation*. London, W. H. Allen & Co., Pall Mall, S. W., 1982.

⁶ Кюнер, Н. В. Краткий очерк истории Кореи // Описание Кореи. В 3 т. Т. 1. – СПб.: Министерство финансов, 1900. – С. 1–72. KYUNER, N. V. *Kratkii ocherk istorii Korei* [Brief essays on the Korean history. In Russ.]. IN: *Opisanie Korei* [Describing Korea]. In 3 vol, vol. 1, St. Petersburg, 1900.

⁷ Циосен – самоназвание Кореи того времени, этноним Чосон. Транскрипция начала XX в., сделанная в соответствии с японским прочтением.

⁸ Кюнер, Н. В. Статистико-географический и экономический очерк Кореи, ныне японского генерал-губернаторства Циосен. В 2 т. – Владивосток, 1912. KYUNER, N. V. *Statistiko-geographicheskii i ekonomicheskii ocherk Korei, nyne yaponskogo general-gubernatorstva Tsiosen* [Statistical, geographical, and economic overview of Korea, nowadays Japanese General-Government of Chosen. In Russ.]. In 2 vol. Vladivostok, 1912.

⁹ Институт восточных рукописей РАН (ИВР РАН). Санкт-Петербург. Ф. 91. Ед. хр. 3. № 42. Кюнер, Н. В. Корея во второй половине XVIII века (машинопись). Л. 1–19. *Institut vostochnykh rukopisei RAN (IVR RAN). Sankt-Peterburg* [Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences (IVR RAN)], fond 91, item 3, no. 42. KYUNER, N. V. *Koreya vo vtoroi polovine XVIII veka (mashinopis')* [Korea in the second half of the 18th century (typescript). In Russ.], pp. 1–19.

¹⁰ CORDIER, H. *Bibliotheca sinica. Paris, 1808; 1923.*

¹¹ ИВР РАН. Ф. 91, Ед. хр. 3. № 42. Кюнер, Н. В. Корея во второй половине XVIII века. Л. 3. IVR RAN, fond. 91, item 3, no. 42. KYUNER, N. V. *Koreya vo vtoroi polovine XVIII veka*, p. 3.

¹² Там же. Л. 2. Ibid., p. 2.

¹³ О причинах смены имен см.: Симбирцева, Т. М. Владыки старой Кореи. – М., РГГУ, 2012. – С. 278, 498. (Серия *Orientalia et Classica*. Труды Института вос-



точных культур и античности; вып. XXXV). The reasons for changing the names look at SIMBIRTSEVA, T. M. *Vladyki staroi Korei* [The Rules of Old Korea. In Russ.]. Moscow, RGGU publ., 2012, pp. 278, 498. (*Orientalia et Classica*. Papers of the Institute of Oriental and Classical Studies, issue 35).

¹⁴ ИВР РАН. Ф. 91. IVR RAN, fond. 91. Кюнер, Н. В. История стран Востока в Средние века (Япония, Тибет, Корея, Индокитай). Рукопись, 1940. Л. 1–500. KYUNER, N. V. *Istoriya stran Vostoka v Srednie veka (Yaponiya, Tibet, Korea, Indokитай)* [The history of Far Eastern countries in the Middle Ages (Japan, Tibet, Korea, Indo-China). In Russ.]. Pp. 1–500.

¹⁵ GRIFFIS, W. E. *Corea, the Hermit Nation*. IN: *Journal of the American Geographical Society of New York*, vol. 13. New York, 1881, p. 125.

¹⁶ Кюнер, Н. В. Сношения России с Дальним Востоком на протяжении царствования Дома Романовых. Речь, произнесенная на торжественном акте в Восточном Институте 22 февраля 1913 года, по случаю трехсотлетия царствования Дома Романовых. – Владивосток: Изд-во Восточного института, 1914. – С. 3–4. KYUNER, N. V. *Snosheniya Rossii s Dal'nim Vostokom na protyazhenii tsarstvovaniya Doma Romanovykh. Rech', proiznesennaya na torzhestvennom akte v Vostochnom Institute 22 fevralya 1913 goda, po sluchau trekhstotletiya tsarstvovaniya Doma Romanovykh* [Contacts between Russia and the Far East during the Reign of the House of Romanov. Speech at the convocation of the Eastern State University on 22 February 1913 on the occasion of the 300th anniversary of the Romanov Dynasty. In Russ.]. Vladivostok, 1914, pp. 3–4.

¹⁷ Кюнер, Н. В. Исторический очерк развития основ китайской материальной и духовной культуры, в связи с выяснением роли последней в жизни других народов на Дальнем Востоке. Ч. 1. – Владивосток: Типо-литография Восточного Института, 1908–1909. – С. 225–236. KYUNER, N. V. *Istoricheskii ocherk razvitiya osnov kitaiskoi material'noi i dukhovnoi kultury, v svyazi s vyuzasneniem roli poslednei v zhizni drugikh narodov na Dal'nem Vostoke* [Historical essay of the development of the Chinese material and spiritual culture basis taking into consideration its role in the life of other nations of the Far East. In Russ.]. Vol. 1. Vladivostok, Tipolitoграфиya Vostochnogo Instituta publ., 1908–1909, pp. 225–236.

¹⁸ Согласно нормам современной транскрипции, термин должен быть записан как «сасэк».

Список литературы

Зенина, Л. В. Ученый. Учитель. Человек. Гражданин (120 лет со дня рождения Николая Васильевича Кюнера). Краткие вехи биографии // 100 лет петербургскому корееведению. Материалы междунар. конф., посвященной столетию корееведения в Санкт-Петербургском университете. 14–16 октября 1997 г. – СПб., 1997. – С. 9–18.

Кюнер, Н. В. Исторический очерк развития основ китайской материальной и духовной культуры, в связи с выяснением роли последней в жизни других народов на Дальнем Востоке Ч. 1. – Владивосток: Типо-литография Восточного института, 1908–1909. – С. 225–236.



Кюнер, Н. В. Сношения России с Дальним Востоком на протяжении царствования Дома Романовых. Речь, произнесенная на торжественном акте в Восточном Институте 22 февраля 1913 года, по случаю трехсотлетия царствования Дома Романовых. – Владивосток: Изд-во Восточного института, 1914. – С. 3–4.

Чеснокова, Н. А. Памяти Н. В. Кюнера (1877–1955). «Очерк Кореи» (1912 г.) – к столетию со дня публикации и в связи с переводом на корейский язык // Вестник Центра корейского языка и культуры. Вып. 16. – СПб., 2014. – С. 7–27.

References

ZENINA, L. V. *Uchenyi. Uchitel. Chelovek. Grazhdanin (120 let so dnya rozhdeniya Nikolaya Vasil'evicha Kyunera). Kratkie vekhi biografii* [Scholar. Teacher. Person. Citizen (120 years since the birth of Nikolai Vasilievich Kuehner). Brief biographical highlights. In Russ.]. IN: *100 let peterburgskomu koreevedeniю. Materialy mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi stoletiu koreevedeniya v Sankt-Peterburgskom universitete. 14–16 oktyabrya 1997* [100-year anniversary of Korean Studies in St. Petersburg: Materials of the International conference dedicated to the 100th anniversary of Korean Studies at the St. Petersburg State University. In Russ.]. St. Petersburg, 1997, pp. 9–18.

KUEHNER, N. V. *Istoricheskyy ocherk razvitiya osnov kitaiskoi material'noi i dukhovnoi kultury, v svyazi s vyuzneniem roli poslednei v zhizni drugikh narodov na Dal'nem Vostoke* [Historical essay of the development of the Chinese material and spiritual culture basis taking into consideration its role in the life of other nations of the Far East. In Russ.]. Vol. 1. Vladivostok, Tipo-litografiya Vostochnogo Instituta publ., 1908–1909, pp. 225–236.

KUEHNER, N. V. *Snosheniya Rossii s Dal'nim Vostokom na protyazhenii tsarstvovaniya Doma Romanovykh. Rech', proiznesennaya na torzhestvennom akte v Vostochnom Institute 22 fevralya 1913 goda, po sluchau trekhstoletiya tsarstvovaniya Doma Romanovykh* [Contacts between Russia and the Far East during the Reign of the House of Romanov. Speech at the convocation of the Eastern State University on 22 February 1913 on the occasion of the 300th anniversary of the Romanov Dynasty. In Russ.]. Vladivostok, 1914, pp. 3–4.

CHESNOKOVA, N. A. *Pamyati N. V. Kyunera (1877–1955). "Ocherk Korei" (1912) – k stoletiu so dnya publikatsii i v svyazi s perevodom na koreiskiy yazyk* [In memory of N. V. Kuehner (1877–1955). 'An Outline of Korea' (1912) in the face of its 100th publication anniversary and of translation into Korean. In Russ.]. IN: *Vestnik Tsentra koreiskogo yazyka i kul'tury* [Proceedings of the Center for Korean Language and Culture]. Issue 16, St. Petersburg, 2014, pp. 7–27.



Сведения об авторах

Чеснокова Наталья Алексеевна, Институт восточных культур и античности Российского государственного гуманитарного университета, Институт классического Востока и античности Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший преподаватель, аспирант, г. Москва, Российская Федерация, 8-916-759-91-17, chesnatalie@gmail.com

About author

Chesnokova Nataliya Alekseevna, Institute of Oriental and Classical Studies at Russian State University for the Humanities, Institute for Oriental and Classical Studies at National Research University "Higher School of Economics", senior lecturer, PhD student, Moscow, Russian Federation, 8-916-759-91-17, chesnatalie@gmail.com

В редакцию статья поступила 14.08.2017 г., опубликована:

Чеснокова, Н. А. Н. В. Кюнер (1877–1955): «Корея во второй половине XVIII века». Неопубликованная машинопись // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 24–37. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-24-37

Submitted 14.08.2017, published:

CHESNOKOVA, N. A. N. V. *Kyuner (1877–1955): "Koreya vo vtoroi polovine XVIII veka"*. *Neopublikovannaya mashinopis'* [N. V. Kuehner (1877–1955): 'Korea in the Second Half of the 18th Century.' The Unpublished Typescript. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 24–37. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-24-37

**О. В. Устинова**

Тюменский индустриальный университет,
г. Тюмень, Российская Федерация

Ю. В. Путилина

Тюменская региональная академия профессионального развития,
г. Тюмень, Российская Федерация

**Исторические источники начала XX в.
о сибирском студенчестве****Oksana V. Ustinova**

Tyumen Industrial University, Tyumen, Russian Federation

Yulia V. Putilina

Tyumen Regional Academy for Professional Growth,
Tyumen, Russian Federation

**Early 20th Century Historical Sources
on the Siberian Student Community**

Аннотация

В статье исследуется состояние источниковой базы начала XX в., содержащей сведения о сибирских студентах в дореволюционный период прошлого столетия. Обосновано, что источниковый комплекс этого периода неоднороден по структуре, характеру и содержанию. Определено, что жизнь сибирских студентов в исторических источниках начала XX в., хранящихся в государственных архивных фондах, отображается преимущественно в следующих аспектах: официально разрешенная, регламентированная деятельность в вузах (поступление, получение стипендий, обучение, участие в зарегистрированных студенческих организациях, землячествах, научных кружках) и, напротив, оппозиционная, политическая, идеологическая деятельность студентов, запрещенная центральной и местной властью, а в ряде случаев и самой администрацией вузов, выполняющей соответствующие указания сверху. Более развернутая информация о насущных студенческих проблемах (бедности, сложности трудоустройства и др.) раскрывается на страницах некоторых пери-



одических изданий в материалах аналитического и публицистического цикла, опубликованных в начале прошлого столетия (в журналах «Сибирский студент», «Сибирские вопросы», газетах «Сибирская жизнь», «Утро Сибири» и др.). Обосновано, что помимо проблемы бедности и бытовых вопросов неформальная сторона жизни сибирского студенчества вне высших учебных заведений и вне политики (любовь, дружба, отношение к семье, вступление в брак, вкусовые, театральные предпочтения, отношение к моде) раскрыта в исторических источниках начала XX в. довольно слабо. Некоторое освещение перечисленные аспекты получили в произведениях художественной направленности, в том числе опубликованных на страницах томской студенческой прессы. Однако данные исторические источники, хотя и дают общее представление о мировоззрении и образе жизни сибирской студенческой молодежи, тем не менее не констатируют конкретных и безусловных исторических фактов.

Abstract

The article examines the early 20th century historical source base on the Siberian student community of the pre-revolutionary period. It argues that the sources complex of the period is heterogeneous in its structure, nature, and content. It determines that the life of Siberian students, as depicted in the early 20th century sources from state archives, was recorded principally in the following aspects: approved and regulated university activities (admission, scholarships, training, participation in registered student organizations, fraternities, academic clubs, etc.) and oppositional, political, ideological activities of students prohibited by both central and local authorities and, in some cases, by university administration that followed the instructions. More details on pressing issues of student life (poverty, employment issues, etc.) unfold in the periodicals. There was a series of analytical and op-ed articles in the *Sibirskii student* ('Siberian student') and *Sibirskie voprosy* ('Siberian issues') magazines, in the *Sibirskaya zhizn'* ('Siberian life') and *Utro Sibiri* ('The morning of Siberia'), and some others. The article shows that, apart from poverty and domestic issues, the informal student life, as lived outside educational institutions and politics (that is, love, friendship, attitude toward family, marriage, tastes, theater preferences, fashion, etc.), went unreported. Some aspects of this life were pictured in fiction, published, for instance, in the Tomsk student press. But although they give some idea of the Siberian students' view and ways of life, these sources provide no factual data.

Ключевые слова

Студенты, высшие учебные заведения, Сибирь, исторические источники, фонды, архивы, периодические издания, письма, отчеты, листовки.



Keywords

Students, universities, Siberia, historical sources, fonds, archives, periodicals, letters, reports, leaflets.

Первые научные работы, посвященные исследованию студенчества, относятся к дореволюционному периоду. В них, как правило, не уделялось внимания вопросам, связанным с образом жизни, повседневным бытом, мировоззрением студенчества Сибири. В основном речь шла об учащих столичных высших учебных заведений¹. В начале прошлого столетия появляются немногочисленные работы, посвященные становлению и развитию высшего образования в Сибирском крае. Они преимущественно основывались на констатации статистических и фактических данных (о времени открытия вузов; меценатах, внесших существенный вклад в их строительство; численности преподавательского состава и студентов). Информация в них излагалась кратко, без подробного анализа². В качестве исключения можно выделить научную работу М. Ф. Попова, в которой систематизирован и проанализирован двадцатипятилетний опыт функционирования Томского университета³.

В советское и постсоветское время появляется большое количество работ, содержащих комплексную систематизацию сведений о деятельности учебных заведений Сибири⁴. Тема сибирского студенчества в начале XX в. рассматривается в научных трудах в числе многочисленных иных (смежных) вопросов⁵. Исследований же монографического уровня, посвященных аспектам жизни и деятельности сибирских студентов в дореволюционный период XX в., на сегодняшний день не представлено.

Прежде всего отметим, что регламентация различных сфер жизни студенческой молодежи в начале XX в. осуществлялась Министерством народного просвещения, получая дальнейшее трактование и развитие в отдельных циркулярах, заверенных попечителями учебных округов, дополняемых на местах распоряжениями администрации вузов. Указанная документация хранится в фондах Министерства народного просвещения (Ф. 733, 740 и 741) Российского государственного исторического архива (РГИА), а также в фондах Управления Западно-Сибирского учебного округа (Ф. 126) Государственного архива Томской области (ГАТО).



В последнем из перечисленных архивов содержатся также сведения о студентах, преподавательском составе, занятиях, факультетах, некоторых аспектах деятельности сибирских высших учебных заведений. Так, по трем вузам, функционировавшим на территории Сибири в начале XX в., в ГАТО хранятся документы следующих фондов: 102 – «Томский госуниверситет», 194 – «Томский технологический институт», 193 – «Сибирские высшие женские курсы».

Указанные фонды содержат подробную информацию, отображающую особенности официального документооборота в данных учебных заведениях. В частности, в них хранятся: журналы и протоколы заседаний Совета, правлений факультетов, комиссий по вопросам учреждения факультетов и отделений; приказы ректора и учебной администрации; годовые отчеты о состоянии и деятельности вузов; переписка с Министерством народного просвещения, попечителем Западно-Сибирского учебного округа; рапорты, списки студентов, участвовавших в сходках и демонстрациях; личные дела студентов, профессорско-преподавательского состава; списки, зачетные книжки учащихся вузов; учебные планы, штатные расписания и другие документы.

Помимо прочего, имеются сведения о назначенных стипендиях, размере выдаваемых ссуд и пособий, сословном составе курсисток и студентов, а также некоторые иные данные статистического характера содержатся в официальных отчетах о деятельности сибирских вузов, справочниках и памятных книжках, издававшихся учебной администрацией сибирского края⁶. Вся информация в перечисленных источниках носит официальный характер, констатирует конкретные факты, апеллирует конкретными цифрами.

Важной составной частью источниковой базы по исследуемой теме представляется документация местных и центральных управленческих и правоохранительных органов, представленная в виде отчетов, обзоров, служебных записок начальников жандармских управлений, материалов судебных и следственных дел, агентурных донесений. В данной документации сосредоточен имевшийся в распоряжении представителей власти материал, отражающий участие студенческой молодежи в общественно-политической жизни сибирского края. В числе прочей информации здесь содержатся сведения о различных протестных



действиях со стороны студентов сибирских вузов (митингах, сходках, стачках), реакции на такие проявления со стороны представителей местной и центральной власти.

Например, в ГАТО хранится распоряжение 1911 г., подписанное П. А. Столыпиным и адресованное томскому губернатору. В документе подчеркивалось, что одной из важных целей власти является предоставление молодежи возможности заниматься наукой и мирно трудиться, ограждение студентов от насилия лиц, преследующих какие-либо противозаконные цели. В анализируемом документе полиции было предписано действовать решительно и оперативно, незамедлительно пресекать любую недозволенную сходку с удостоверением личностей каждого нарушителя закона⁷.

Помимо прочей информации, в материалах рассматриваемой группы содержатся сведения о влиянии и об обращениях различных политических партий к сибирским студентам. Например, в архивной документации запечатлены попытки эсеров найти поддержку в молодежной студенческой среде. Так, в прокламации Петербургского комитета партии социалистов-революционеров, распространенной в 1903 г. по городу Томску, эсеры призывали студенчество не бросать учебу, но одновременно вести «активную работу в массах»⁸.

Кроме того, в архивных фондах содержатся документы об участии самой студенческой молодежи в деятельности политических партий. Например, в ГАТО хранятся подробные сведения о руководителе Томской организации партии социалистов-революционеров – Александре Дистлере, студенте Томского технологического института⁹.

Несмотря на некую тенденциозность, предвзятость, необъективность раскрытия информации в документации данного типа, обусловленную ее происхождением и временем составления, именно эти исторические источники нередко оказывались единственными подробно отображающими сведения о политических движениях, партиях, действовавших в начале XX в., а также об участии самих студентов в мероприятиях общественного и политического движения в крае в дореволюционный период XX в.

В настоящее время соответствующий документальный комплекс распределен и хранится в различных архивных фондах, в том



числе в ГАТО: Ф. 3 – «Томское губернское управление», Ф. 104 – «Томское городское полицейское управление», Ф. 126 – «Управление Западно-Сибирского учебного округа», Ф. 411 – «Томское губернское жандармское управление»; в Российском государственном историческом архиве (РГИА): Ф. 733 – «Департамент народного просвещения Министерства народного просвещения», Ф. 740 – «Департамент общих дел Министерства народного просвещения», Ф. 1405 – «Министерство юстиции»; в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ): Ф. Особого отдела Департамента полиции.

Важными представляются также немногочисленные источники личного происхождения. К таковым можно отнести, например, перехваченные полицией отдельные письма учащихся сибирских вузов, преимущественно хранящиеся в упомянутом ранее фонде Особого отдела Департамента полиции Министерства внутренних дел ГАРФ. Часть воспоминаний бывших студентов о событиях, имевших место в Томске во время первой российской революции, представлены в рукописном виде и хранятся в Ф. 4204 Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ ТО). Важные сведения об общественно-политической деятельности сибирских студентов содержатся также в Ф. 5600 – «Библиотека Томского комитета РСДРП» ЦДНИ ТО. Коллекция фонда была сформирована в 1983 г. Материалы фонда представлены образцами нелегальной литературы, найденной в Томске в 1983 г.

Определенный пласт ценных сведений о сибирской студенческой молодежи содержится также в печатных периодических изданиях начала XX в. – журналах «Сибирский студент», «Сибирские вопросы», газетах «Утро Сибири», «Сибирская жизнь» и др. Материалы данных изданий, освещающие образ жизни и положение сибирского студенчества, условно можно разделить на следующие блоки: статьи аналитического и публицистического цикла, опубликованные в студенческой прессе либо иных журналах и газетах, преимущественно либеральной направленности, повествующие о насущных проблемах студенческой молодежи (в том числе: бедности, высокой стоимости обучения и др.), а также об общественно-политической, научной, образовательной и творческой жизни учащихся вузов; беллетристика, рассказы, стихи и



эссе, дающие общее представление об идеалах, о стремлениях и увлечениях студентов, неформальной стороне их жизни, тем не менее не констатирующие конкретных и безусловных исторических фактов.

Таким образом, по форме и тематической направленности источниковую базу начала XX в. о сибирском студенчестве можно разделить на следующие ключевые группы источников:

1. Официальные данные отчетно-статистического характера о студентах и вузах, где они проходили обучение (списки, зачетные книжки, личные дела студентов и т. д.);

2. Документы предписательного и рекомендательного характера, регулирующие учебный процесс и деятельность сибирских вузов (уставы, циркуляры, письма представителей местной власти и руководства Западно-Сибирского учебного округа к ректорату и другие материалы);

3. Официальная документация органов власти и полиции, а также сотрудничающих с ними лиц и организаций, связанная с пресечением и предотвращением волнений и революционных настроений в среде студенческой молодежи (отчеты местных органов полиции, инструкции по предотвращению идеологических собраний и т. п.);

4. Материалы, отображающие идеологическую и общественно-политическую жизнь студенчества Сибири в начале XX в. с позиции самих студентов – участников тех или иных общественно-политических движений и событий либо с позиции партий, объединений, организаций, членами которых являлись учащиеся томских вузов (воспоминания, мемуары, письма участников либерального и социал-демократического движения и др.);

5. Статьи публицистического и аналитического стиля в официальной печатной студенческой прессе и других сибирских периодических изданиях (преимущественно либеральной направленности) о насущных проблемах, об общественной, политической и научной жизни студенческой молодежи;

6. Беллетристика, рассказы, повести и стихи, освещающие особенности мировоззрения и неформальной стороны жизни сибирской студенческой молодежи, опубликованные в популярных периодических изданиях начала XX в., а также некоторых литературных сборниках и книгах.



В целом можно констатировать, что неформальная сторона жизни сибирского студенчества вне учебной деятельности, студенческих организаций и вне политических событий освещена в архивных источниках начала XX в. далеко не в полном объеме. Наиболее проработаны вопросы, связанные с социально-демографической характеристикой студенчества Сибири, с проблемами бедности и со сложностью трудоустройства, с участием представителей данной социальной группы в образовательных процессах, студенческих организациях и кружках, различных партиях и общественно-политических движениях.

Примечания

¹ Сватиков, С. Г. Русское студенчество прежде и теперь // Путь студенчества. – М.: Типография Г. В. Васильева, 1916. – С. 3–19. SVATIKOV, S. G. *Russkoe studenchestvo prezhde i teper'* [Russian students before and now. In Russ.]. IN: *Put' studenchestva* [The students' way]. Moscow, Tipografiya G. V. Vasil'eva publ., 1916, pp. 3–19.

² Сапожников, В. В. Томский университет. – Томск: Издание Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1912. – 142 с. SAPOZHNIKOV, V. V. *Tomskii universitet* [The Tomsk University. In Russ.]. Tomsk, Izdanie Sibirskogo tovarishchestva pechatnogo dela v Tomske publ., 1912, 142 p.

³ Попов, М. Ф. Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за 25 лет его существования (1888–1913). – Томск: Издание Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1913. – 315 с. POPOV, M. F. *Kratkii istoricheskii ocherk Imperatorskogo Tomskogo universiteta za 25 let ego sushchestvovaniya (1888–1913)* [A brief historical overview of the Imperial Tomsk University over 25 years of its existence (1888–1913). In Russ.]. Tomsk, 1913, 315 p.

⁴ Зайченко, П. А. Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева. Очерки по истории первого сибирского университета за 75 лет (1880–1955). – Томск: Изд-во Томского университета, 1960. – 480 с. ZAICHENKO, P. A. *Tomskii gosudarstvennyi universitet imeni V. V. Kuibysheva. Ocherki po istorii pervogo sibirskogo universiteta za 75 let (1880–1955)* [The V. V. Kuibyshev Tomsk State University. Essays on the history of the first Siberian university over 75 years (1880–1955). In Russ.]. Tomsk, Izd-vo Tomskogo universiteta publ., 1960, 480 p.; *Dudgeon, Ruth A. The Forgotten Minority: Women Students in Imperial Russia, 1872–1917*. IN: *Russian History*, 1994, vol. 9, issue 1, pp. 1–26.

⁵ Иванов, А. Е. Студенчество России конца XIX – начала XX в.: социально-историческая судьба. – М.: РОССПЭН, 1999. – 414 с. IVANOV, A. E. *Iysshaya shkola Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [Higher school in Russia in the late 19th – early 20th century. In Russ.]. Moscow, 1991, 414 p.; *Vermeer Paul, Van Der, Johannes*.



Moral Consciousness of Secondary School Students. IN: *Journal of Empirical Theology*, 2003, vol. 16, issue 1, pp. 51–71.

⁶ Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1909 г. – Томск: Печатня С. П. Яковлева, 1909. – 397 с. *Pamyatnaya knizhka Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga na 1909 god* [The memorable book of the West Siberian educational district for 1909. In Russ.]. Tomsk, Pechatnya S. P. Yakovleva publ., 1909, 397 p.

⁷ Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 3. Оп. 70. Д. 1156. Л. 76–78. *Gosudarstvennyi arkhiv Tomskoi oblasti* [State Archive of the Tomsk Region] (GATO), fond 3, series 70, file 1156, pp. 76–78.

⁸ Там же. Ф. 411. Оп. 1. Д. 92. Л. 146–148. Ibid., fond 411, series 1, file 92, pp. 146–148.

⁹ Там же. Ф. 126. Оп. 2. Д. 1940. Л. 117. Ibid., fond 126, series 2, file 1940, p. 117.

Список литературы

Зайченко, П. А. Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева. Очерки по истории первого сибирского университета за 75 лет (1880–1955). – Томск: Изд-во Томского университета, 1960. – 480 с.

Иванов, А. Е. Студенчество России конца XIX – начала XX в.: социально-историческая судьба. – М.: РОССПЭН, 1999. – 414 с.

Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1909 г. – Томск: Печатня С. П. Яковлева, 1909. – 397 с.

Попов, М. Ф. Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за 25 лет его существования (1888–1913). – Томск: Издание Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1913. – 315 с.

Сапожников, В. В. Томский университет. – Томск: Издание Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1912. – 142 с.

Сватики, С. Г. Русское студенчество прежде и теперь // Путь студенчества. – М.: Типография Г. В. Васильева, 1916. – С. 3–19.

Dudgeon, Ruth A. The Forgotten Minority: Women Students in Imperial Russia, 1872–1917 // *Russian History*, 1994, vol. 9, issue 1, s. 1–26.

Vermeer, Paul, Van Der, Johannes. Moral Consciousness of Secondary School Students // *Journal of Empirical Theology*, 2003, vol. 16, issue 1, s. 51–71.

References

Zaichenko, P. A. *Tomskii gosudarstvennyi universitet imeni V. V. Kuibysheva. Ocherki po istorii pervogo sibirskogo universiteta za 75 let (1880–1955)* [The V. V. Kuibyshev Tomsk State University. Essays on the history of the first Siberian university over 75 years (1880–1955). In Russ.]. Tomsk, Izd-vo Tomskogo universiteta publ., 1960, 480 p.

Ivanov, A. E. *Vysshaya shkola Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [Higher school in Russia in the late 19th – early 20th century. In Russ.]. Moscow, 1991, 414 p.

Pamyatnaya knizhka Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga na 1909 god [The memorable book of the West Siberian educational district for 1909. In Russ.]. Tomsk, Pechatnya S. P. Yakovleva publ. 1909, 379 p.



POPOV, M. F. *Kratkii istoricheskii ocherk Imperatorskogo Tomskogo universiteta za 25 let ego sushchestvovaniya (1888–1913)* [A brief historical overview of the Imperial Tomsk University over 25 years of its existence (1888–1913). In Russ.]. Tomsk, 1913, 315 p.

SAPOZHNIKOV, V. V. *Tomskii universitet* [The Tomsk University. In Russ.]. Tomsk, Izdanie Sibirskogo tovarishchestva pechatnogo dela v Tomске publ., 1912, 142 p.

SVATIKOV, S. G. *Russkoe studenchestvo prezhde i teper'* [Russian students before and now. In Russ.]. IN: *Put' studenchestva* [The students' way]. Moscow, Tipografiya G. V. Vasil'eva publ., 1916, pp. 3–19.

DUDGEON, RUTH A. The Forgotten Minority: Women Students in Imperial Russia, 1872–1917. IN: *Russian History*, 1994, vol. 9, issue 1, pp. 1–26.

VERMEER, PAUL, VAN DER, JOHANNES. Moral Consciousness of Secondary School Students. IN: *Journal of Empirical Theology*, 2003, vol. 16, issue 1, pp. 51–71.

Сведения об авторах

Устинова Оксана Вячеславовна, кандидат социологических наук, доцент, Тюменский индустриальный университет, кафедра маркетинга и муниципального управления, доцент, г. Тюмень, Российская Федерация, 8-902-813-33-43, sema_79@bk.ru

Путилина Юлия Викторовна, Тюменская региональная академия профессионального развития, ведущий специалист, г. Тюмень, Российская Федерация, 8-919-938-11-11, putilina-yulia@mail.ru

About author

Ustinova Oksana Vyacheslavovna, PhD in Sociology, associate professor, Tyumen Industrial University, Tyumen, Russian Federation, +7-902-813-33-43, sema_79@bk.ru

Putilina Yulia Viktorovna, Tyumen Regional Academy for Professional Growth, leading specialist, Tyumen, Russian Federation, +7-919-938-11-11, putilina-yulia@mail.ru

В редакцию статья поступила 2.08.2017 г., опубликована:

Устинова, О. В., Путилина, Ю. В. Исторические источники начала XX в. о сибирском студенчестве // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 38–47. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-38-47

Submitted 4.05.2017, published:

USTINOVA, O. V., PUTILINA, YU. V. *Istoricheskie istochniki nachala XX v. o sibirskom studenchestve* [Early 20th Century Historical Sources on the Siberian Student Community. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 38–47. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-38-47



Д. И. Петин, М. М. Стельмак

Омский государственный технический университет,
Исторический архив Омской области, г. Омск,
Российская Федерация

Антибольшевистский Омск в 1919 г.: источниковедческий анализ кинохроники французских интервентов

Dmitry I. Petin, Maksim M. Stelmak

Omsk State Technical University, Historical Archive
of the Omsk Region, Omsk, Russian Federation

Anti-Bolshevik Omsk in 1919: A Source Study Analysis of the French Intervention Newsreels

Аннотация

В 2012 г. с открытием на базе Исторического архива Омской области Центра изучения истории Гражданской войны широкую известность среди научной и культурной общественности получила кинохроника, снятая в апреле – мае 1919 г. французскими военными журналистами. При этом, несмотря на большую популярность этого уникального и «живого» свидетельства истории среди кинематографистов и журналистов, ни один исследователь не проводил исторический анализ данного источника. Ключевой целью работы является устранение указанного упущения с целью полноценного ввода в научный оборот французской кинохроники антибольшевистского Омска. Для этого авторами были проведены атрибуция и исторический анализ видеодокумента. Исследование проводилось с привлечением разнообразных исторических источников, в том числе фотодокументов, найденных авторами работы в фондах архивов и библиотек, а также сведений, выявленных в научных публикациях. В итоге в подготовленном исследовании в соответствии с хроникой видеоряда описываются здания и места, запечатленные на пленке. Одновременно дается подробное перечисление того, что находилось в этих

зданиях в 1919 г., при Российском правительстве адмирала А. В. Колчака, и что находится в них в настоящее время. Перечисляются попавшие в объектив кинокамеры известные лица антибольшевистского Омска, среди них – А. В. Колчак, М. Жанен, А. И. Дутов. Атрибуция французской кинохроники, запечатлевший Омск в 1919 г., позволяет представить образ повседневной жизни провинциального города, который стал тогда временной столицей антибольшевистской России. Благодаря этой хронике можно увидеть официальную сторону жизни белого Омска. В то же время нашему взгляду предстают частные, но весьма ценные для историка детали городского быта и омская урбанистика столетней давности. Визуальные источники в изучении Гражданской войны используются исследователями весьма нечасто. Данный факт дополнительно подчеркивает актуальность публикации, которая может представлять интерес для военных историков, изучающих Гражданскую войну и иностранную военную интервенцию, а также для специалистов по истории Сибири, источниковедению и истории повседневности.

Abstract

After the creation in 2012 of a Center for Studying History of the Civil War at the premises of the Historical Archive of the Omsk Region, a newsreel, shot in April – May 1919 by French military journalists became well-known to scientific and cultural community. And yet, despite great popularity of this unique and ‘live’ historical source among filmmakers and journalists, it remains unstudied by researchers. The article aims to fill the lacuna in order to introduce the French newsreel of the anti-Bolshevik Omsk into scientific use. For this purpose, the authors have carried out an attribution and a historical analysis of the film document. The study incorporates scientific publications and an array of historical sources (including photo documents), which the authors have found in the fonds of archives and libraries. The resulting study follows the footage and identifies buildings and places on the film. It also provides a detailed description of what the buildings housed in 1919, when Admiral Kolchak was in power, and what they house now. It points out the well-known personalities of anti-Bolshevik Omsk (A. V. Kolchak, M. Zhanen, A. I. Dutov). Attribution of the French newsreels depicting Omsk in 1919 allows to reconstruct daily life of a provincial town, which had been for a time the capital of anti-Bolshevik Russia. The chronicle shows the official aspect of White Omsk, but also some particulars of the town life and Omsk urbanism of a hundred years ago, which are of great value for historians. It is noteworthy that visual sources on the Civil War are little used by researchers. The fact enhances the significance of the publication, which may be of interest to military historians studying the Civil War and foreign military intervention, scholars in the history of Siberia, source studies, and history of everyday life.



Ключевые слова

Исторический источник, кинодокумент, кинохроника, А. В. Колчак, Омск, Гражданская война, интервенция, краеведение.

Keywords

Sources, film document, newsreels, Kolchak, Omsk, Civil War, intervention, local history.

Гражданская война на востоке России оставила после себя богатое фотодокументальное наследие в архивах, музеях и частных коллекциях как нашей страны, так и за рубежом. Практически каждый крупный город Урала, Сибири и Дальнего Востока в 1918–1920 гг. оказался запечатлен объективом фотоаппарата. Многие фотохроники принадлежат именно представителям войск иностранных держав, поддерживавших правительство адмирала А. В. Колчака. При этом закономерно, что Омску – столице антибольшевистского движения – иностранцами уделялось достаточно большое внимание.

В нашем распоряжении сегодня имеется не только большой массив фотодокументов, запечатлевших белый Омск, но и кинохроника продолжительностью 9 мин. 23 сек. Она является одной из самых ранних документальных киносъемок Омска, созданных весной 1919 г. Хроника была снята французскими военными кинооператорами, сопровождавшими войска интервентов. Она входит в состав двухчасового документального фильма; авторами данной статьи были также обнаружены аналогичные съемки, сделанные французами в Новониколаевске (ныне Новосибирск), Семипалатинске, Барнауле, Иркутске и Владивостоке. Авторство омского фрагмента хроники точно установить не удалось. Но, опираясь на титры съемок в других городах в указанный период, можно с высокой долей вероятности предположить, что одним из операторов был Лусьен Аер (1898–1978). Кроме того, исходя из анализа ракурсов съемки и монтажа, мы полагаем, что в Омске работали минимум два оператора.

Кинокадры сибирских городов 1919 г. сейчас можно легко найти в сети Интернет. Но омская хроника широкое распространение получила начиная с 2012 г. благодаря деятельности



Дивизионный генерал М. Жанен (в центре) на крыльце здания французской военной миссии. Омск. Апрель 1919 г.

Из фондов Исторического архива Омской области
Divisional General M. Yanin (in the center) on the porch of the French military mission building. Omsk. April 1919. From the fonds of the Historical Archive of the Omsk Region

Центра изучения истории Гражданской войны – выставочной и научной площадки Исторического архива Омской области, расположенной в здании бывшей резиденции Верховного правителя А. В. Колчака. Омским архивистам хроника передала представители консульства Франции в Новосибирске накануне открытия Центра. С 2012 г. эта французская хроника заняла ключевое место в кинолектории Центра, и за шесть лет его работы с ней ознакомились уже тысячи экскурсантов. Многие из них проявляют к ней огромный интерес, впервые видя привычные места Омска, но почти столетие назад, что придает выразительности при погружении в историческую атмосферу белой столицы. Хроника была снята еще в эпоху «немого» кино, поэтому кинокадры обязательно сопровождаются комментариями архивистов, проводящих экскурсию.



Железнодорожный вокзал. Омск. Апрель 1919 г.
Из фондов Исторического архива Омской области
Train station. Omsk. April 1919. From the fonds
of the Historical Archive of the Omsk Region

Российские кинематографисты, побывавшие на экскурсиях в Центре, отмечают особую актуальность данной кинохроники для съемки игрового исторического кино. Кроме того, кадры омской хроники уже неоднократно использовались при подготовке документальных фильмов о Гражданской войне российскими кинодокументалистами А. Грачевым, Л. Млечиным, А. Омельчуком и др., а также при составлении видеосюжетов и аналитических программ для омского регионального телевидения.

Главная ценность французских документальных съемок, по нашему мнению, заключается в том, что они являются уникальным источником по истории Гражданской войны в Сибири, а также локальной истории Омска. Несмотря на широкую известность кинокадров белого Омска, официально атрибуцию хроники никто из исследователей еще не проводил. При этом в сети Интернет можно встретить различные, не всегда корректные, комментарии к кинокадрам. В связи с этим, на наш взгляд, видится



Похоронная процессия на ул. Лермонтовской. Омск. Апрель 1919 г.
Из фондов Исторического архива Омской области
Funeral procession in the Lermontov street. Omsk. April 1919.
From the fonds of the Historical Archive of the Omsk Region

необходимым проведение источниковедческого анализа кинокадров и их атрибуции на основе документов, выявленных авторами данной работы.

Хроника сегодня общеизвестна в авторском монтаже, произведенном, по всей видимости, во Франции в 1920–1930-е гг. К хронике приложены титры на русском и французском языках, сделанные скорее всего уже в наши дни. Однако атрибуция съемок, приведенная в титрах, скупа и не во всех случаях корректно комментирует события, запечатленные кинокамерой. Также известно около двух десятков фотографий, или сделанных одновременно с хроникой, или являющихся стоп-кадрами с нее. Данные фотодокументы оказали существенную помощь для атрибуции омского фрагмента французской кинохроники.

Омская хроника начинается с вида на центр города. Перед нами предстает Успенский кафедральный собор со стороны главного входа (освящен в 1898 г., разрушен в 1935 г., восстановлен



Смотр армии. Впереди верхом на лошади А. В. Колчак.
Слева – дивизионный генерал М. Жанен и министр финансов
Российского правительства А. В. Колчака И. А. Михайлов. Омск.
После 20 апреля 1919 г. Из фондов Исторического архива Омской области
Review of the army. A. V. Kolchak, leading on horse.
Divisional General M. Yanin and minister of finance of the Kolchak Russian
government I. A. Mikhailov (on the left). Omsk. After April 20, 1919.
From the fonds of the Historical Archive of the Omsk Region

в 2007 г.)¹ и прилегающие к нему здания, сохранившиеся и ныне. Это главная контора и склады акционерного общества «Эльворти» постройки 1913 г. (частично разрушены в 1982 г. из-за пожара, ныне центральный офис банка ВТБ). В 1919 г. в здании главной конторы «Эльворти» располагался кабинет начальника управления Государственной охраны. Рядом виднеется здание бывшей Омской центрально-фельдшерской школы, постройки около 1900 г. (ныне прокуратура Омской области). В здании фельдшерской школы в 1919 г. находилась Акмолинская областная земская управа².

Далее мы можем видеть здание ТЭЦ-1, возведенное осенью 1917 г., но из-за событий Гражданской войны введенное в эксплуатацию только в 1921 г. В период Гражданской войны в его



Министерство путей сообщения и штаб Верховного
главнокомандующего А. В. Колчака. Омск. Апрель 1919 г.
Из фондов Исторического архива Омской области
Ministry of Railways and the Headquarters of the Supreme commander
A. V. Kolchak. Omsk. April 1919. From the fonds
of the Historical Archive of the Omsk Region

стенах с октября 1918 г. располагался отряд французских войск³. На трубе ТЭЦ-1 (труба была разобрана в 1990-е гг.) хорошо видна радиомачта, установленная французскими военными в период их дислокации в здании.

Далее перед нами предстает здание Управления Омской железной дороги постройки 1914–1917 гг., оно было возведено при участии военнопленных Первой мировой войны (ныне Омский государственный университет путей сообщения)⁴. Тогда здесь располагались Ставка Верховного главнокомандующего, Министерство путей сообщения и Управление Омской железной дороги. Напротив здания мы видим вагоны, стоявшие в тупике городской ветки (ныне угол проспекта К. Маркса и улицы Маяковского). Мимо вагонов проезжает автомобиль с атаманом Оренбургского казачьего войска А. И. Дутовым. Он прибыл с рабочим визитом



в Омск 9 апреля 1919 г.⁵ Автомобиль сопровождает отряд киргизов из личной охраны атамана. Здесь же мы видим и здание Омского водоканала, построенное в 1915 г., занимаемое им и поныне.

Затем в хронике на несколько секунд появляется здание Омского сельхозинститута (ныне главный корпус Омского государственного аграрного университета им. П. А. Столыпина). Здесь с конца 1918 г. по конец 1919 г. часть помещений занимал американский госпиталь Красного креста⁶. 9 ноября 1918 г. Совет министров Директории постановил освободить здание института от поста войск, чтобы предоставить данное помещение госпиталю⁷.

Особое внимание операторы уделили вокзалу железнодорожной станции Омск. Сначала мы видим привокзальную площадь с двумя легковыми автомобилями, приготовленными для встречи делегации иностранных союзников. Затем в кадре предстает перрон и прибывающий с востока в Омск поезд, который встречают в торжественной обстановке, с оркестром русские офицеры и чехословацкие легионеры. Далее у вагона мы можем видеть командующего войсками интервентов в Сибири и на Дальнем Востоке дивизионного генерала М. Жанена и стоящего за ним (по субординации) командующего чехословацким корпусом генерал-майора Я. Сырового. В следующем кадре – атаман А. И. Дутов курит возле вагона, рядом стоят сопровождающие его лица.

По нашему мнению, в этом фрагменте хроники, вероятнее всего, операторами монтажа была допущена неточность. Так, в известных нам источниках не было выявлено каких-либо сведений, подтверждающих, хотя бы косвенно, что визит Жанена в Омск совпал с визитом Дутова.

Жанен и Сыровой, прибывшие в Омск, садятся в автомобиль для отбытия к месту проведения воинского смотра и парада. Смотр и парад, по нашим расчетам, проходили неподалеку, западнее от железнодорожного вокзала, на большом пустыре рядом с военным городком под Омском. Ныне это район улиц Орловской и Братской, прилегающий к 16-му военному городку. В военном городке и расположенном рядом лагерном городке тогда были расквартированы несколько частей и учреждений белой армии, а также 1-й Чехословацкий стрелковый полк⁸.



За строем проходящих маршем легионеров с разных ракурсов различимы: железнодорожный состав, проезжающий конный обоз, постройки военного городка, в том числе видна вдали каменная однопрестольная Богородице-Покровская церковь 44-го Сибирского стрелкового полка. Этот храм был построен по типовому проекту в 1907–1908 гг.⁹ Функционировал храм до 1928 г.; впоследствии здание церкви использовалось как складское помещение на территории, принадлежавшей различным воинским частям. В 1960-е гг. здание храма было снесено¹⁰. Ныне на его месте расположен гаражный кооператив в районе улицы Орловской в 16-м военном городке. Стоит сказать, что выявленных фотоизображений Богородице-Покровской церкви 44-го Сибирского стрелкового полка нет, и французская видеосъемка является практически единственным источником, где названный храм пусть издали, но можно увидеть.

На этом фрагменте хроники, слева от М. Жанена, запечатлен один из операторов, который частично заслонен фигурой французского офицера. На основании этого мы можем утверждать, что как минимум данная часть омской хроники снималась именно с двух кинокамер.

После сюжета с парадом чехословаков в объектив кинокамеры попала процедура кавалерийского смотра, проходившего, по всей видимости, поблизости с лагерным городком (ныне застроенная территория в районе улиц Жукова и Панфилова). Здесь можно наблюдать кавалерийский строй и элементы подготовки кавалеристов (преодоление барьера, рубка лозы). По нашим расчетам, в кадре запечатлен Петропавловский уланский полк 7-й Степной Сибирской дивизии¹¹. В заключительных кадрах этого эпизода в течение нескольких секунд мы издали видим адмирала А. В. Колчака, одетого в сухопутную шинель и едущего верхом на лошади, но лиц, сопровождающих его, идентифицировать невозможно.

Далее следует, пожалуй, самый колоритный фрагмент кинохроники, запечатлевший торжественный парад, проходивший близ центра Омска в районе нынешнего стадиона «Динамо». Публикация официальной омской газеты «Русская Армия» по этому поводу сообщала следующее: «[...] В понедельник 14 апреля [по новому стилю 1919 г.] на площади около здания Судебных



установлений [ныне правительство Омской области] главным священником армии и флота Протоиереем Касаткиным в сослужении со священнослужителями Морского Ведомства был совершен чин освящения знамени морских стрелков. На площади были построены: один батальон Морских стрелков, две специальные роты, и взводы пехотных и казачьих частей гарнизона. По окончании Богослужения и освящения знамени, Верховный Правитель, приняв знамя из рук Протоиерея Касаткина, вручил его коленопреклоненному Капитану II ранга Степанову, который передал его знаменщику. [...] После этого Верховный Правитель пропустил войска мимо себя церемониальным маршем. [...] Стройными рядами, с бодрыми веселыми лицами, проходили под звуки оркестра бригады мимо Правителя стрелки в серых шинелях с черными погонами и солдаты специальных рот в черных шинелях...»¹²

Накануне этого парада, 13 апреля 1919 г., в личной резиденции Верховного правителя в торжественной обстановке знамя в присутствии офицеров и солдат (взвода сухопутных стрелков и взвода специальной роты бригады) было прибито к деревку. Французская кинохроника запечатлела момент освящения знамени бригады морских стрелков (Большого Андреевского флага) протоиереем А. Касаткиным, передачу знамени адмиралу А. В. Колчаку, вручение Верховным правителем знамени капитану 2-го ранга Степанову и часть торжественного парада.

Примечательно, что на параде (и съемках) 14 апреля 1919 г. Верховный правитель был в военно-морской форме, что выделяло его из остальных лиц, запечатленных киносъемкой. Следует отметить, что в бытность Омска антибольшевистским А. В. Колчак надевал морской мундир достаточно редко, по особым торжественным случаям.

Верховного правителя на параде сопровождал контр-адмирал В. В. Ковалевский, который в апреле – мае 1919 г. являлся временно управляющим Морским министерством при Российском правительстве А. В. Колчака¹³. Присутствие контр-адмирала Ковалевского на церемонии объясняется исполнением им данной должности. Вместе с Колчаком и Ковалевским присутствовал некий морской обер-офицер. Точно идентифицировать его не удалось, но по нашему предположению (и исходя из внешнего сходства



и анализа фотографий), это капитан 2-го ранга Н. Ю. Фомин (впоследствии капитан 1-го ранга). Тогда он занимал в Морском министерстве Российского правительства А. В. Колчака должность начальника управления по оперативной части флота¹⁴. Среди множества сухопутных офицеров, присутствовавших на параде 14 апреля 1919 г., хорошо узнается приветствующий А. В. Колчака А. Ф. Матковский – командующий войсками Западно-Сибирского военного округа, тогда генерал-майор (впоследствии генерал-лейтенант).

Известно лишь пять фрагментов документальных съемок с адмиралом Колчаком: один – 1916 г. (Севастополь), один – 1919 г. (сделан, вероятнее всего, в Приуралье) и три – 1919 г. (Омск). Соответственно, описанные нами выше омские кадры, и в частности, парад, датируемый 14 апреля 1919 г., являются одним из четырех фрагментов, относящихся к периоду Гражданской войны. Учитывая, что А. В. Колчак на подавляющем большинстве фотографий и немногочисленных кинокадрах предстает в образе сурового и серьезного политика, фрагмент с описанным выше парадом уникален, поскольку здесь А. В. Колчак последовательно запечатлен в официальной и неофициальной обстановке. В частности, после парада мы можем видеть его улыбающимся, ведущим непринужденную беседу с контр-адмиралом Ковалевским.

В следующем фрагменте кинохроники белого Омска, снятом с двух ракурсов, французские операторы зафиксировали похоронную процессию на улице Лермонтовской (ныне Лермонтова), направлявшуюся к Казачьему кладбищу. По общему числу военных и штатских лиц (около 100 человек), оркестру и пышному убранству катафалка можно предположить, что покойный имел немалый чин, однако кого именно провожают в последний путь, нам установить не удалось. В траурной процессии часть военных идет строем (не менее полуроты), часть – вне строя; среди них отчетливо различимы унтер-офицеры (или нестроевые чины) колчаковской армии, одетые в британские мундиры с русскими погонами. Траурная процессия заснята на фоне нескольких зданий, сохранившихся на улице Лермонтова и сегодня: это доходный дом братьев Колмаковых (ныне здание арендуют коммерческие структуры), аптека В. Н. Юзефовича (ныне аптека «Доктор»),



Министерство снабжения и продовольствия Российского правительства А. В. Колчака (ныне клинический кардиодиспансер), чешская контрразведка (ныне Омская духовная семинария).

В финальной сцене хроники запечатлен доходный дом Гутермахера и Лермана (ныне угол улиц 10 лет Октября и 30 лет ВЛКСМ), где на тот момент располагалась французская военная миссия и личная резиденция М. Жанена (ныне здание занимает ночной шоу-клуб «Жара»). В кадре хроники мы можем снова видеть М. Жанена, выходящего из здания в сопровождении русских и иностранных офицеров, а также исполняющего обязанности Верховного комиссара Французской республики графа де Мартеля (в штатском)¹⁵. Они стоят на крыльце, которое до наших дней не сохранилось.

Тем не менее кроме описанной выше хроники существует еще один небольшой омский видеофрагмент (продолжительностью 32 секунды), запечатлевший А. В. Колчака приблизительно в апреле – начале мая 1919 г. Однако при монтаже хроники режиссеры разместили данный кинофрагмент в части, посвященной пребыванию иностранных союзников белого движения в 1919 г. во Владивостоке. Ошибка монтажа, по нашему мнению, очевидна, поскольку, во-первых, А. В. Колчака не было во Владивостоке в 1919 г. И во-вторых, на фрагменте хроники можно хорошо атрибутировать Успенский кафедральный собор, Архиерейский дом (построен в 1904–1907 гг., ныне УМВД России по Омской области и УФСБ России по Омской области) и пожарную каланчу (построена в 1915 г.). На кадрах мы видим А. В. Колчака в сухопутной шинели, выходящего из Успенского кафедрального собора в сопровождении военных и штатских лиц. Адмирал проходит вдоль строя солдат, затем садится в ожидающий его открытый автомобиль.

Используя сведения, взятые из дневника Н. В. Устрялова – директора пресс-бюро отдела печати при Управлении делами Верховного правителя, можно предположить, что во время съемки запечатлен официальный визит Верховного правителя в Успенский кафедральный собор 19 апреля 1919 г., во время богослужения на Пасху¹⁶.

Стоит отметить, что визуальные источники в изучении Гражданской войны используются исследователями весьма нечасто.



В связи с этим анализ и атрибуция французской кинохроники, запечатлевшей Омск в 1919 г., имеют особую актуальность. Прделанная работа позволяет ярко представить картины повседневной жизни провинциального города, который волею обстоятельств военно-политического характера, стал временной столицей антибольшевистской России. Благодаря этой хронике мы одновременно видим официальную сторону жизни белого Омска (различные мероприятия, события, ключевых политических деятелей). В то же время нашему взгляду предстают частные, но весьма ценные для историка детали городского быта и омская урбанистика столетней давности. Отличительной особенностью документальных кинокадров является динамичность сохраненных исторических моментов.

По нашему мнению, выявление кинохроники, запечатлевшей восток России в годы Гражданской войны, является направлением, которое еще ждет своего исследователя и таит немалые открытия. В частности, внимание следует обратить на зарубежные архивы, все еще малоизвестные российским исследователям. Так, Национальный архив США в минувшем году разместил в свободном доступе в сети Интернет уникальное двухчасовое видео ‘Allied Expeditionary Forces in Siberia’ («Союзные экспедиционные силы в Сибири»), в котором авторами данной статьи был обнаружен еще один фрагмент, запечатлевший Омск в период власти Российского правительства А. В. Колчака. Данный сюжет также вошел в кинолекторий Центра изучения истории Гражданской войны Исторического архива Омской области.

Примечания

¹ Лебедева, Н. И. Храмы и молитвенные дома Омского Прииртышья / Науч. ред. А. В. Ремнев. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2004. – С. 107, 136. LEBEDEVA, N. I. *Khramy i molitvennye doma Omskogo Priirtysh'ya* [Temples and prayer houses of Omsk Irtysh region. In Russ.]. Omsk, Izdatel'-poligrafist publ., pp. 107, 136.

² Весь Омск. Справочник-указатель на 1913 год. – Омск: Иртыш, 1913. – С. 39. *Ves' Omsk. Spravochnik-ukazatel' na 1913 god* [All Omsk: Reference book for 1913. In Russ.]. Omsk, Irtysh publ., 1913, p. 39. Справочник и список абонентов телефонной сети города Омска и Атаманского хутора. – Омск, 1919. – С. 23,



50, 54. *Spravochnik i spisok abonentov telefonnoi seti goroda Omska i Atamanskogo khutora* [Reference book and telephone directory of Omsk and the Atamansky farm. In Russ.]. Omsk, 1919, pp. 23, 50, 54; *Архипова, Е. П., Архипова, О. П.* Интересные факты из жизни города Омска и Омской области. 1716–2007 гг. – Омск: ЛЕО, 2008. – С. 518, 639. *АРКHIPOBA, E. P., ARKHIPOBA, O. P.* *Interesnye fakty iz zhizni goroda Omska i Omskoi oblasti. 1716–2007 gg.* [Interesting facts of town life of Omsk and the Omsk region. 1716–2007. In Russ.]. Omsk: LEO publ., 2008, pp. 518, 639.

³ Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. 172. Оп. 2. Д. 5. Л. 1. *Istoricheskii arkhiv Omskoi oblasti* [Historical Archive of the Omsk Region] (IAOO), fond 172, series 2, file 5, p. 1.

⁴ *Кочедамов, В. И.* Омск. Как рос и строился город. – Омск : Омское книжное издательство, 1960. – С. 49. *KOCHEDAMOV, V. I.* *Omsk. Kak ros i stroilsya gorod* [Omsk. How the city grew and was built. In Russ.]. Omsk, Omskoe knizhnoe izdatel'stvo publ., 1960, p. 49.

⁵ *Ганин, А. В.* Атаман А. И. Дутов. – М.: Центрполиграф, 2006. – С. 393. *GANIN, A. V.* *Ataman A. I. Dutov* [Ataman A. I. Dutov. In Russ.]. Moscow, Tsentrpoligraf publ., 2006, p. 393.

⁶ Справочник и список абонентов телефонной сети города Омска и Атаманского хутора. – Омск, 1919. – С. 72. *Spravochnik i spisok abonentov telefonnoi seti goroda Omska i Atamanskogo khutora* [Reference book and telephone directory of Omsk and the Atamansky farm. In Russ.]. Omsk, 1919, p. 72.

⁷ *Рышков, В. М.* Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918 – 1919 г.). – Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2008. – С. 310. *RYNKOV, V. M.* *Sotsial'naya politika antibol'shevistskikh rezhimov na vostoке Rossii (vtoraya polovina 1918–1919 g.)* [Social policies of anti-Bolshevik regimes in the Russian East. In Russ.]. Novosibirsk, Institut istorii SO RAN publ., 2008, p. 310.

⁸ Справочник и список абонентов телефонной сети города Омска и Атаманского хутора. – Омск, 1919. – С. 54–58. *Spravochnik i spisok abonentov telefonnoi seti goroda Omska i Atamanskogo khutora* [Reference book and telephone directory of Omsk and the Atamansky farm. In Russ.]. Omsk, 1919, pp. 54–58.

⁹ Справочная книга Омской епархии / Сост. священник И. Голошубин. – Омск: Иртыш, 1914. – С. 880. *Spravochnaya kniga Omskoi eparkhii. Sost. I. Goloshubin* [GOLOSHUBIN, I., priest (comp.). Reference book of the Omsk diocese. In Russ.]. Omsk, 1914, p. 880.

¹⁰ *Лебедева, Н. И.* Храмы и молитвенные дома Омского Прииртышья / Науч. ред. А. В. Ремнев. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2004. – С. 112, 113, 138. *LEBEDEVA, N. I.* *Khramy i molitvennyye doma Omskogo Priirtysh'ya* [Temples and prayer houses of Omsk Irtysh region. In Russ.]. Omsk, Izdatel'-poligrafist publ., pp. 112, 113, 138.

¹¹ *Вебер, М. И., Ситников, Н. Г.* «В военном деле, если что когда-либо и знал, то давным-давно все позабыл»: доклад поручика А. М. Смирнова о генерал-майоре А. В. Бордзиловском // Иднакар: методы историко-культурной



реконструкции. – Ижевск. – 2016. – № 1. – С. 212–213. *VEBER, M. I., SITNIKOV, N. G.* *'V voennom dele, esli chto kogda-libo i znal, to davnym-davno vse perezabyl': doklad poruchika A. M. Smirnova o general-maiore A. V. Bordzilovskom* ['Of military affairs, if I ever knew anything, I've long since forgotten': Report of Lieutenant A. M. Smirnov on General-Major A. V. Bordzilovsky. In Russ.]. IN: *Idnakar, metody istoriko-kul'turnoj rekonstruktsii* [Idnakar: Methods of historical and cultural reconstruction. In Russ.]. Izhevsk, 2016, no 1, pp. 212–213.

¹² Русская армия. – 1919. – 16 апреля. *Russkaya armiya*, April 16, 1919.

¹³ Там же. – 8 мая. *Ibid.*, May 8, 1919.

¹⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-176. Оп. 2. Д. 168. Л. 73 об. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation] (GARF), fond R-176, series 2, file 168, p. 73 verso.

¹⁵ Настольный календарь на 1919 год. – Томск: Томская ж. д., 1919. – С. 70. *Nastol'nyi kalendar' na 1919 god* [Desk calendar for 1919. In Russ.]. Tomsk, Tomskaya zh. d. publ., 1919, p. 70.

¹⁶ *Устрялов, Н. В.* Белый Омск. Дневник колчаковца // Альманах «Русское прошлое». – СПб. – 1991. – № 2. – С. 297. *USTRYALOV, N. V.* *Belyi Omsk. Dnevnik kolchakovtsa* [White Omsk. Diary of a Kolchak soldier. In Russ.]. IN: *Al'manakh 'Russkoe proshloe'*. St. Petersburg, 1991, no. 2, p. 297.

Список литературы

Вебер, М. И., Ситников, Н. Г. «В военном деле, если что когда-либо и знал, то давным-давно все позабыл»: доклад поручика А. М. Смирнова о генерал-майоре А. В. Бордзиловском // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции. – Ижевск. – 2016. – № 1. – С. 177–344.

Ганин, А. В. Атаман А. И. Дутов. – М.: Центрполиграф, 2006. – 623 с.

Лебедева, Н. И. Храмы и молитвенные дома Омского Прииртышья / Науч. ред. А. В. Ремнев. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2004. – 400 с.

Рышков, В. М. Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918 – 1919 г.). – Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2008. – 440 с.

References

VEBER, M. I., SITNIKOV, N. G. *'V voennom dele, esli chto kogda-libo i znal, to davnym-davno vse perezabyl': doklad poruchika A. M. Smirnova o general-maiore A. V. Bordzilovskom* ['Of military affairs, if I ever knew anything, I've long since forgotten': Report of Lieutenant A. M. Smirnov on General-Major A. V. Bordzilovsky. In Russ.]. IN: *Idnakar, metody istoriko-kul'turnoj rekonstruktsii* [Idnakar: Methods of historical and cultural reconstruction. In Russ.]. Izhevsk, 2016, no 1, pp. 177–344.

GANIN, A. V. *Ataman A. I. Dutov* [Ataman A. I. Dutov. In Russ.]. Moscow, Tsentrpoligraf publ., 2006, 623 p.

LEBEDEVA, N. I. *Khramy i molitvennyye doma Omskogo Priirtysh'ya* [Temples and prayer houses of Omsk Irtysh region. In Russ.]. Omsk, Izdatel'-poligrafist publ., 400 p.



RYNKOV, V. M. *Sotsial'naya politika antibol'shevistskikh rezhimov na vostoке Rossii (vtoraya polovina 1918 – 1919 g.)* [Social policies of anti-Bolshevik regimes in the Russian East. In Russ.]. Novosibirsk, Institut istorii SO RAN publ., 2008, 440 p.

Сведения об авторах

Петин Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, Омский государственный технический университет, кафедра отечественной истории, доцент, Исторический архив Омской области, центр изучения истории Гражданской войны, главный архивист, г. Омск, Российская Федерация, 8-381-237-05-58, dimario86@rambler.ru

Стельмак Максим Максимович, кандидат исторических наук, Омский государственный технический университет, кафедра отечественной истории, аспирант, старший преподаватель, Исторический архив Омской области, Центр изучения истории Гражданской войны, главный архивист, г. Омск, Российская Федерация, 8-381-237-05-58, stelmakmm@mail.ru

About authors

Petin Dmitry Igorevich, PhD in History, Omsk State Technical University, national history department, assistant professor; Historical archive of the Omsk Region, Centre for Studying History of the Civil War, chief archivist, +7-381-237-05-58, dimario86@rambler.ru

Stelmak Maksim Maksimovich, PhD in History, Omsk State Technical University, national history department, senior lecture; Historical archive of the Omsk Region, Centre for Studying History of the Civil War, chief archivist, +7-381-237-05-58, stelmakmm@mail.ru

В редакцию статья поступила 4.05.2017 г., опубликована:

Петин, Д. И., Стельмак, М. М. Антибольшевистский Омск в 1919 г.: источниковедческий анализ кинохроники французских интервентов // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 48–64. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-48-64

Submitted 4.05.2017, published:

PETIN, D. I., STELMAK, M. M. *Antibol'shevistskii Omsk v 1919 g.: istochnikovedcheskii analiz kinokhroniki frantsuzskikh interventov* [Anti-Bolshevik Omsk in 1919: A Source Study Analysis of the French Intervention Newsreels. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 48–64. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-48-64



З. С. Закружная, О. А. Коростелев, М. А. Фролов
Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН,
г. Москва, Российская Федерация

Записи и выписки И. А. Бунина для академического собрания сочинений

Zoya S. Zakrzhnaya, Oleg A. Korostelev, Maxim A. Frolov
A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russian Federation

I. A. Bunin's Notes and Extracts in View of an Academic Omnibus Edition

Аннотация

В преддверии 150-летнего юбилея архивное наследие И. А. Бунина изучается все тщательнее, в научный оборот вводятся новые материалы, создавая необходимую источниковую базу для академического собрания сочинений первого русского нобелевского лауреата по литературе, вырабатываются методы и принципы публикации произведений разных жанров: поэзии, публицистики, прозы, а также архивных материалов. Статья концентрируется на корпусе материалов особого жанра из архива И. А. Бунина, которым до сих пор исследователи уделяли мало внимания – это отдельные записи, выписки, маргиналии на полях книг и газетных публикаций. Бунин оставил очень много записей такого рода на подаренных ему книгах, прочитанных журналах, присланных ему газетных вырезках и т. д. Многие из них представляют значительный интерес для исследователей. Корпус этих материалов оказался разрознен, как и весь архив И. А. Бунина, части его отложились в Русском архиве Лидского университета (Leeds, Great Britain), в Отделе рукописей ИМЛИ РАН им. А. М. Горького, в РГАЛИ, в фондах Орловского государственного объединенного литературного музея И. С. Тургенева, некоторых хранилищах Западной Европы и США, университетских и федеральных, а также в частных собраниях. Весь корпус рукописных заметок Бунина представлен тремя типами материалов: маргиналии на книгах; маргиналии на газетных и журнальных вырезках и отдельные разрозненные заметки писателя, не входящие в записные книжки. Наибольший интерес представляют маргиналии Бунина на вырезках из газет и журналов.



Бунин внимательно следил за откликами на свое творчество, собирал вырезки и хранил в отдельном сундуке, так и называя его: «сундук с вырезками». Более важным, однако, представляется деление всего этого массива записей по содержанию: цитаты; уточнения и рассуждения; оценки и мнения. Маргиналии с уточнениями и рассуждениями, а также оценками представляют исключительно важный материал. Некоторые реплики многое говорят о творческих взглядах Бунина, другие содержат поправки, уточнения, представляют собой комментарии к собственному и чужому творчеству, ко всей эпохе, раскрывают детали творческих замыслов. Оценки и отзывы Бунина проясняют его литературную и общественную позицию, дают тот широкий контекст, который необходим для адекватного представления о творческой личности писателя. В статье ставится исследовательская проблема: как вводить этот массив материалов в научный оборот и по каким принципам готовить их к публикации.

Abstract

On the eve of his 150th anniversary, the archival heritage of I. A. Bunin is studied with great care; new materials are being introduced into scientific use; a source base for academic omnibus edition of the first Russian Nobel laureate in literature is being prepared; methods and principles for the publication of works of different genres (poetry, journalism, prose, and archival materials) are being developed. The article focuses on specific materials from I. A. Bunin's archive, so far little-studied, – odd notes, extracts, and marginalia in books and newspaper cuttings. Bunin left many such records on the books given to him, on the magazines read, on the newspaper clippings sent to him, etc. And many of these are of significant interest for researchers. The corpus of these materials happens to be segmented, as the rest of I. A. Bunin's archive is; its parts are deposited in the Leeds Russian Archives in the University of Leeds (Leeds, Great Britain), in the Department of Manuscripts of the A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences (IMLI RAN), in the Russian State Archive of Literature and Art (RGALI), in the fonds of the I. S. Turgenev Oryol State United Literary Museum, as well as in several archives in Western Europe and in the USA, in university, federal, and private collections. All Bunin's handwritten notes fall into the following three types of materials: (1) marginalia in books; (2) marginalia in newspaper and magazine clippings; and (3) odd notes not included in notebooks. Of greatest interest are Bunin's marginalia on cuttings from newspapers and magazines. Bunin closely followed all responses to his work, collected clippings and stored them in a trunk, a 'clippings trunk,' as he called it. It is more important, however, to divide of the array of notes by their content: (1) quotations; (2) refinements and arguments; (3) assessments and opinions. Marginalia containing refinements and arguments, as well as those containing assessments and opinions, are



extremely important. Some remarks clarify Bunin's artistic opinions, other offer corrections, clarifications, comments on his own or others work, or on the epoch itself, yet other reveal particularities of the artistic conception. Bunin's assessments and comments clarify his literary and public position, providing wide context necessary for understanding the writer's individuality. The article sets up a research problem – how to introduce this corpus of materials into scientific use and on what principles to prepare them for publication.

Ключевые слова

И. А. Бунин, архивное наследие, маргиналии, источниковая база, принципы научной публикации.

Keywords

I. A. Bunin, archival heritage, marginalia, source base, principles of scientific publication.

Наследие И. А. Бунина в последние годы изучается активнейшим образом. Вслед за массовыми изданиями и импровизированными собраниями сочинений стали появляться и первые научные издания текстов, тома библиографии, свод критики, начала выходить Летопись жизни и творчества¹.

Активно осваивается и архив первого русского нобелевского лауреата по литературе, в научный оборот вводятся все новые материалы: дневники, записные книжки, крупные корпусы и даже целые тома эпистолярия. Выходят тома бунинского сборника, целиком отданного новым архивным материалам². К 150-летию писателя в серии «Литературное наследие» готовится новый бунинский том в трех книгах с архивными материалами из России, Великобритании, Франции, США. Все это создаст необходимую источниковую базу для академического собрания сочинений Бунина.

На сегодняшний день в основном выработаны методы и принципы публикации поэзии и публицистики Бунина, разрабатываются алгоритмы научной публикации его прозы³, а также архивных материалов.

Методика публикации эпистолярия, дневников и записных книжек споров не вызывает. Однако в архиве И. А. Бунина сохранился большой корпус материалов особого жанра, который пока



остается неосвоенным исследователями и публикаторами творческого наследия писателя. Это отдельные записи, выписки, маргиналии на полях книг и газетных публикаций, а то и просто на случайных листках бумаги.

Исследователи пока не занимались целенаправленно маргиналиями Бунина, хотя они представляют значительный интерес. Бунин оставил очень много записей такого рода на подаренных ему книгах, прочитанных журналах, присланных ему газетных вырезках и т. д.

Корпус этих материалов оказался разрознен, как и весь архив И. А. Бунина. Самая большая часть хранится в Русском архиве Лидского университета (Leeds, Great Britain)⁴, и группе исследователей довелось основательно поработать с ней при любезной помощи куратора архива Ричарда Дэвиса.

Еще одна часть отложилась в Отделе рукописей ИМЛИ РАН им. А. М. Горького в составе Ф. 3 – «Иван Алексеевич Бунин»: маргиналии писателя присутствуют на вырезках из иностранных газет и журналов 1922–1953 гг. с рецензиями и статьями о творчестве И. А. Бунина.

Также материалы этого жанра есть в РГАЛИ, в Ф. 44 – «Бунин Иван Алексеевич»⁵. Часть материалов с маргиналиями Бунина доступна в электронном виде на сайте РГАЛИ «Объединенный электронный архив Бунина» (<http://www.bunin-rgali.ru>) в рубриках «Вырезки из газет и журналов» и «Рукописи. Опубликованные тексты с правкой».

Кроме того, материалы с маргиналиями Бунина можно найти в фондах Орловского государственного объединенного литературного музея И. С. Тургенева, некоторых хранилищах Западной Европы и США, университетских и федеральных, а также в частных собраниях.

В целом этот корпус рукописных заметок Бунина представлен тремя типами материалов: маргиналии на книгах; маргиналии на газетных и журнальных вырезках; отдельные разрозненные заметки писателя, не входящие в записные книжки.

В коллекции Лидского университета в разделе «Notes» изрядное число единиц хранения обозначено «Untitled» («Без названия») и содержит «записи и выписки» И. А. Бунина – разрозненные записи на отдельных листках – бытового, литературного,



философского характера, краткие характеристики писателей-современников, отзывы о литературных и политических деятелях, выписки из книг, цитаты из классиков и т. д.⁶

Еще один массив записей, хранящийся в коллекции Лидского университета, это маргиналии на книгах («I. A. Bunin and V. N. Bunina: book collection»⁷). Наиболее интересным представляется раздел «miscellaneous books and journals», в котором собраны книги таких современников Бунина, как К. Д. Бальмонт, С. А. Есенин, Дон-Аминадо, З. Н. Гиппиус, Г. В. Иванов, В. Ф. Ходасевич, А. М. Ремизов, Б. К. Зайцев и др. Многие из книг – с дарственными надписями авторов, и почти каждая содержит маргиналии Бунина, позволяющие судить о поэтических и творческих воззрениях писателя, его оценках современной литературы, его творческих принципах и личных пристрастиях.

Наконец, еще один малоизученный комплекс – маргиналии Бунина на вырезках из газет и журналов.

Более важным, однако, представляется деление всего этого массива записей не по месту, где они были оставлены, а по содержанию: цитаты; уточнения и рассуждения; оценки и мнения.

Цитат немного, и они не дают яркой картины для убедительной характеристики Бунина-читателя. Зато маргиналии с уточнениями и рассуждениями, а также с оценками представляют исключительно ценный материал.

Некоторые реплики многое говорят о творческих взглядах Бунина: «*Стихи – разве не краткие рассказы?*»⁸. Другие записи представляют собой комментарии к собственному и чужому творчеству, ко всей эпохе, раскрывают детали творческих замыслов. На авторизованной машинописной копии рецензии Ф. А. Степуна на книгу «Божье древо», напечатанной в журнале «Современные записки» в 1931 году, сохранилась следующая запись: «*И никто никогда не поверит, что и в этой книге 3/4 ее – сплошная выдумка! Ив. Бунин 27.X.52 г.*»⁹.

Многие маргиналии содержат поправки, уточнения: «*Мы жили тогда на гие Любек*»¹⁰ или «*Я только недавно узнал “Песни мстителя” Бальмонта! 1 июня 1951 года*»¹¹. На газетном сообщении о смерти Тэффи приписка Бунина: «*Умерла 6 окт <ября> в 4 часа дня*»¹².



В статье С. В. Касторского «М. Горький и И. Бунин» отчеркнута фраза «Знакомство И. Бунина с М. Горьким, происшедшее у писателя Н. Д. Телешева в Москве», на полях уточнение: «*Брехня. Я познакомился с Г<орьким> в Ялте, встретил его на набережной с Чеховым – весной 1899 г.*»¹³.

П. М. Бицилли в книге «Творчество Чехова: Опыт стилистического анализа» написал: «Еще ближе к Чехову Куприн в рассказе “Ночная смена”». Бунин прокомментировал: «*Половина этого рассказа почти продиктована Куприну мною*»¹⁴.

Разумеется, читая оценочные ремарки Бунина, необходимо учитывать особенности характера и темперамента автора. Характер у Бунина был, мягко говоря, непростой, на полях читаемых им текстов определения «*идиот*», «*болван*», «*дубина*» встречаются настолько часто, что кажутся почти рефреном, так что если среди пометок на чьем-то тексте таких определений мало, это уже выглядит похвалой и даже знаком большого уважения.

На последней странице подборки стихов Г. В. Иванова в альманахе «Орион» (1947) Бунин написал: «*И как всегда – одна нота! А все-таки не чета другим*»¹⁵. Это уже высочайшее признание, мало кто из младших современников Бунина мог похвастаться таким его отзывом.

Впрочем, Бунин в записях не щадил и себя, мог весьма самокритично отозваться и о собственных писаниях: «*Мои самые первые рассказы: “Нефедка” и “Два странника” в “Родине” 87 и 88 годы, там же какая-то моя статья об искусстве <...> Кажется, не было писателя, который так убого начинал, как я*»¹⁶.

Конечно, в своих записях Бунин не только ругался, вполне мог отозваться и добрым словом. К примеру, на публикации писем И. Е. Вольнова Горькому написал: «*Я знал этого Вольнова на Капри. Удивлен теперь, читая эти его письма – очень хороши. Не ожидал*»¹⁷.

Все эти частные и крайне субъективные оценки и отзывы Бунина проясняют его позицию и взгляды, дают тот широкий контекст, который необходим для адекватного представления о творческой личности писателя, реальной, а не плакатной.

В целом этот материал представляется крайне важным для составления наиболее полной библиографии для изучения рецепции творчества писателя и ее эволюции, прослеживания



различных тенденций в оценке его наследия эмигрантской, советской и иностранной критикой, но прежде всего для формирования объективного представления о личности писателя, его восприятию собственного творчества, а также об отношении к коллегам-писателям и критикам.

Публикация такого рода маргиналий представляет собой немалую проблему. В отечественном литературоведении есть опыт работы с большим объемом маргиналий на книгах – известная библиотека Вольтера¹⁸, однако с маргиналиями Бунина ситуация несколько иная. Как вводить их в научный оборот, каких публикаторских принципов придерживаться при их подготовке к печати, в каком объеме включать в академическое собрание сочинений – вопросы, на которые еще только предстоит ответить исследователям в процессе дальнейшего изучения этого интереснейшего материала.

Примечания

¹ Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 1 (1870–1909) / Сост. С. Н. Морозов. – М.: ИМЛИ РАН, 2011. – 943 с. *Letopis' zhizni i tvorchestva I. A. Bunina. Sost. S. N. Morozov* [MOROZOV, S. N. (ed.). Chronicle of I. A. Bunin's life and work. Vol. 1 (1870–1909). In Russ.]. Moscow, IMLI RAN publ., 2011, 943 p.

² И. А. Бунин: Новые материалы. Вып. I–III / Сост., ред. О. Коростелев и Р. Дэвис. – М.: Русский путь, 2004–2014. *I. A. Bunin: Novye materialy* [KOROSTELEV O., DAVIES R. (eds.). I. A. Bunin: New Materials. Issues 1–3. In Russ.]. Moscow, Russkii put' publ., 2004–2014.

³ В этом году Российским научным фондом был поддержан исследовательский проект «Академический Бунин. Источниковедение, текстология, методология» (руководитель – профессор РАН В. В. Полонский).

⁴ *Heywood Anthony J.* Catalogue of the Bunin, Bunina, Zurov and Lopatina Collections / Edited by Richard D. Davies, with the assistance of Daniel Riniker. Leeds: Leeds University Press, 2000. 394 p.

⁵ Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 44. Оп. 1. Д. 20–25 («Печатные тексты произведений И. А. Бунина с его пометами и дополнениями, выписки и черновые записи»); Ф. 44. Оп. 2. Д. 106–108 («Выписки»); Ф. 44. Оп. 2. Д. 142–152 («Материалы о И. А. Бунине») и т. д. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva* [Russian State Archive of Literature and Art] (RGALI), fond 44, series 1, files 20–25 ('Printed text of I. A. Bunin's works with notes and additions, extracts and drafts'); fond 44, series 2, files 106–108 ('Extracts'); fond 44, series 2, files 142–152 ('Materials on I. A. Bunin'), etc.

⁶ Русский архив в Лидсе [Leeds Russian Archive; далее – РАЛ (RAL)]. MS 1066/644–717.

⁷ РАЛ. MS 1066/10149–10763. RAL, MS 1066/10149–10763.



⁸ Там же. MS 1066/715(1). Цитирование архивных источников приводится в соответствии с современной орфографией при сохранении авторской пунктуации. Материалы бунинского фонда из Русского архива в Лидсе публикуются с любезного разрешения Ричарда Дэвиса и The Ivan and Vera Bunin Estate (Великобритания/Франция).

⁹ РГАЛИ. Ф. 44. Оп. 2. Д. 152. Л. 7. RGALI, fond 44, series 2, file 152, p. 7.

¹⁰ РАЛ. MS 1066/8119. RAL, MS 1066/8119.

¹¹ Там же. MS 1066/8159. Ibid., MS 1066/8159.

¹² Там же. MS 1066/9739. Ibid., MS 1066/9739.

¹³ Там же. MS 1066/10384. Ibid., 1066/10384.

¹⁴ Там же. Ibid.

¹⁵ Там же. MS 1066/10266. Ibid., MS 1066/10266.

¹⁶ Там же. MS 1066/663. Ibid., MS 1066/663.

¹⁷ Там же. MS 1066/10383. Ibid., MS 1066/10383.

¹⁸ См., подробнее: *Зверева, И. С.* Наследие Вольтера в Российской национальной библиотеке // Вольтеровские чтения. Вып. 3. – СПб., 2015. – С. 13–51. ZVEREVA, I. S. *Nasledie Vol'tera v Rossiiskoi natsional'noi biblioteke* [Voltaire's heritage in the Russian National Library. In Russ.]. IN: *Vol'terovskie chteniya* [Voltaire Readings. In Russ.]. Issue 3. St. Petersburg, 2015, pp. 13–51.

Список литературы

Коростелев, О. А. Задачи, невыполнимые в одиночку (информационная база для изучения Русского Зарубежья) // Вестник архивиста. – 2005. – № 1. – С. 154–163.

Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 1 (1870–1909) / Сост. С. Н. Морозов. – М.: ИМЛИ РАН, 2011. – 943 с.

Переписка И. А. и В. Н. Буниных с Г. В. Адамовичем (1926–1961) / Публ. О. Коростелева и Р. Дэвиса // И. А. Бунин: Новые материалы. Вып. I. – М.: Русский путь, 2004. – С. 8–164.

Heywood Anthony J. Catalogue of the Bunin, Bunina, Zurov and Lopatina Collections / Edited by Richard D. Davies, with the assistance of Daniel Riniker. Leeds: Leeds University Press, 2000. – 394 p.

References

KOROSTELEV, O. A. *Zadachi, nevypolnimye v odinochku (informatsionnaya baza dlya izucheniya Russkogo Zarubezh'ya)* [Tasks not to be fulfilled single-handed: Database for studying the Russian Diaspora. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2005, no. 1 (85), pp. 154–163.

Letopis' zhizni i tvorchestva I. A. Bunina. Sost. S. N. Morozov [MOROZOV, S. N. (ed.). Chronicle of I. A. Bunin's life and work. Vol. 1 (1870–1909). In Russ.]. Moscow, IMLI RAN publ., 2011, 943 p.

Perepiska I. A. i V. N. Buninykh s G. V. Adamovichem (1926–1961) / Publ. O. Korosteleva i R. Devisa [KOROSTELEV O., DAVIES R. (eds.). Correspondence of I. A. and V. N. Bunin with G. V. Adamovich (1926–1961). In Russ.]. IN: *I. A. Bunin: Novye materialy* [KOROSTELEV O., DAVIES R. (eds.). I. A. Bunin: New Materials. Issue I. In Russ.]. , Moscow, Russkii put' publ., 2004, pp. 8–164.



HEYWOOD, A. J. Catalogue of the Bunin, Bunina, Zurov, and Lopatina Collections. Edited by Richard D. Davies, with the assistance of Daniel Riniker. Leeds, Leeds University Press, 2000, 394 p.

Сведения об авторах

Закружная Зоя Сергеевна, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, старший научный сотрудник, г. Москва, Российская Федерация, 8-926-792-60-99, z.zakrzhnaya@mail.ru

Коростелев Олег Анатольевич, кандидат филологических наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, заместитель директора, г. Москва, Российская Федерация, 8-916-928-28-30, okorostelev@mail.ru

Фролов Максим Андреевич, кандидат филологических наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, старший научный сотрудник, г. Москва, Российская Федерация, 8-916-570-54-73, maximfam@mail.ru

About authors

Zakrzhnaya Zoya Sergeevna, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, senior researcher, Moscow, Russian Federation, +7-926-792-60-99, z.zakrzhnaya@mail.ru

Korostelev Oleg Anatolievich, PhD in Philology, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, deputy director, Moscow, Russian Federation, +7-916-928-28-30, okorostelev@mail.ru

Frolov Maxim Andreevich, PhD in Philology, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, senior researcher, Moscow, Russian Federation, +7-916-570-54-73, maximfam@mail.ru

Сведения о грантах

Исследование выполнено в Институте мировой литературы им. А. М. Горького РАН за счет гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01410).

Grant information

The research has been carried out in the A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences with financial support of the Russian Science Foundation (science project no. 17-18-01410).

В редакцию статья поступила 2.08.2017 г., опубликована:

Закружная, З. С., Коростелев, О. А., Фролов, М. А. Записи и выписки И. А. Бунина для академического собрания сочинений // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 65–73. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-65-73

Submitted 4.05.2017, published:

ZAKRUZHNAJA, Z. S., KOROSTELEV, O. A., FROLOV, M. A. *Zapisi i vypiski I. A. Bunina dlya akademicheskogo sobraniya sochinenii* [I. A. Bunin's Notes and Extracts in View of an Academic Omnibus Edition. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 65–73. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-65-73



С. С. Ашихмин

Центральный государственный архив Удмуртской Республики,
г. Ижевск, Российская Федерация

Документы Центрального государственного архива Удмуртской Республики о формировании системы военных комиссариатов на территории Удмуртии в первые годы советской власти

Sergey S. Ashihmin

State Archive of the Udmurt Republic, Izhevsk, Russian Federation

Documents from the Central State Archive of the Udmurt Republic on Establishing a Military Commissariats Network within the Territory of Udmurtia

Аннотация

В статье на основе материалов Центрального государственного архива Удмуртской Республики рассматривается процесс создания и функционирования системы военных комиссариатов в первые годы советской власти. В результате распространения Гражданской войны, иностранной интервенции возникла потребность вовлечения в борьбу как можно большего числа граждан, прежде всего рабочих и крестьян, через их обязательную военную службу. С учреждением комиссариатов по военным делам начался системный учет годного к военной службе населения и его призыв в вооруженные силы. Волостные, уездные и губернские комиссариаты по военным делам организовывались волостными, уездными и губернскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, а комиссары и военные руководители волостного, уездного и губернского комиссариата утверждались соответственно волостным, уездным и губернским Советом и Народным комиссариатом по военным делам. Изучение деятельности местных органов военного управления имеет большое значение, так как позволяет проследить процесс образования Красной Армии не только по документам центральных учреждений, но и по тому, как их решения претворялись в жизнь на



местах. Это в свою очередь позволяет показать процесс создания вооруженных сил Советской Республики во всем его многообразии и сложности. На территории Удмуртии боевые действия шли с августа 1918 г. по конец июня 1919 г. В этот период недавно образованным военным комиссариатам пришлось выполнять задачи как мирного, так и военного характера. В первую очередь остро встал вопрос об учете и мобилизации солдат и офицеров, вернувшихся с фронтов Первой мировой войны. Немало усилий требовалось приложить для обучения военной грамоте призывников, не прошедших воинскую службу. Помимо этого на военные комиссариаты была возложена задача по борьбе с дезертирством, принявшим довольно значительный масштаб. Данные функции пришлось выполнять в сложной обстановке быстро меняющейся линии фронта, когда одни и те же территории и населенные пункты Вятской губернии по несколько раз переходили от красных к белым и обратно.

Abstract

Drawing on materials from the Central State Archive of the Udmurt Republic, the article studies the establishing and functioning of a military commissariats network in the first years of the Soviet power. The outspread of a Civil War and the Allied Intervention therein necessitated calling up citizens, primarily workers and peasants, for compulsory military service. Establishment of the commissariats for military affairs marked the beginning of accounting of able-bodied males and their conscription into the armed forces. Volost, uezd, and gubernia commissariats for military affairs were organized by volost, uezd, and gubernia Soviets of workers', soldiers', and peasants' deputies; commissars and military leaders of volost, uezd, and gubernia commissariats were appointed by volost, uezd, and gubernia Soviets respectively and by the People's Commissariat for Military Affairs. Studying activities of local military authorities is of great importance, as it allows to see beyond central authorities actions, to understand how their decisions were implemented at the local level. Consequently, this allows to evidenciate the process of the Soviet armed forces creation in all its multiformity and complexity. On the territory of Udmurtia, armed hostilities continued from August 1918 to late June 1919, and newly formed military commissariats had to perform many tasks, both peaceful and military. First and foremost, they had to account of and mobilize officers and soldiers returning from the fronts of First World War. Much effort was required to drill recruits who had no military training. The military commissariats were also to prevent wide-spread desertion. These functions were performed under difficult circumstances of rapidly shifting front lines, as areas and towns of the Vyatka gubernia repeatedly passed from the Reds to the Whites and back again.



Ключевые слова

Центральный государственный архив Удмуртской Республики, исторический источник, Гражданская война, военные комиссариаты, дезертиры.

Keywords

Central State Archive of the Udmurt Republic, historical source, Civil War, military commissariats, deserters.

После 1917 г. важнейшей задачей молодого советского государства стало создание вооруженных сил и, соответственно, военно-административных органов, ведающих военно-мобилизационной и учетно-призывной работой. Военные комиссариаты были учреждены декретом СНК РСФСР от 8 апреля 1918 г. для осуществления подготовки и проведения очередных призывов граждан в армию, мобилизации военнообязанных в случае объявления войны, учета военнослужащих, обеспечения повышения воинских знаний личного состава войск¹.

Создание и деятельность военных комиссариатов получили освещение в исторической литературе 1920-х – начала 1930-х гг. Наибольшее отражение получили следующие вопросы: организация местных органов военного управления, проведение мобилизаций, формирование местных частей, осуществление всеобщего военного обучения, борьба с дезертирством. Из числа работ, опубликованных в данный период, следует выделить исследования Н. Н. Кузьмина, Н. Н. Мовчина, привлечение которых важно с точки зрения рассмотрения вопросов создания и структуры местного военно-административного аппарата². Рассмотрение деятельности местных органов военного управления продолжилось в литературе 1930-х – начала 1950-х гг. Из работ, вышедших в указанный период, отметим диссертацию П. К. Бурдина, статьи М. Лурье³.

В середине 1950-х – конце 1980-х гг. выходит значительное количество исследований, в которых затрагиваются проблемы создания и деятельности местных органов военного управления. Следует отметить ряд работ, в которых уделяется существенное внимание истории создания, становлению структуры и функциям военных комиссариатов в 1918–1920 гг.⁴ В частности, Е. Г. Гимпельсон проанализированы взаимоотношения военных комис-



сариатов с исполнительными комитетами Советов и Народным комиссариатом по военным делам РСФСР⁵.

Современный период отечественной историографии истории Гражданской войны охватывает литературу, вышедшую с начала 1990-х гг. Исследователи обратили внимание на то, что деятельность военкоматов по проведению мобилизаций, формированию частей, борьбе с дезертирством не всегда была достаточно эффективной, и более того, встречались случаи злоупотреблений со стороны сотрудников военкоматов своим служебным положением⁶.

Несмотря на наличие определенной историографической базы о деятельности военных комиссариатов в рамках истории Гражданской войны, ситуация с исследованием их деятельности на региональном материале, в частности Удмуртии, сложилась совершенно иная. Процесс формирования органов военного управления и их деятельность на территории Удмуртии в период Гражданской войны предметом исследований историков Удмуртии не являлись, а документы архивных фондов военкоматов, хранящиеся в Центральном государственном архиве Удмуртской Республики (ЦГА УР), до сих пор не введены в научный оборот. В настоящей статье рассмотрим состав этих фондов и их источники возможности.

В ЦГА УР сохранились документы Военного комиссариата Удмуртской автономной области за период с 1921 по 1934 г., а также Глазовского (1918–1929 гг.), Дебесского (1921–1924 гг.), Ижевского (1921–1929 гг.), Сарапульского (1918–1930 гг.), Селтинского (1921–1924 гг.) уездных военных комиссариатов. Помимо этого в архиве находятся документы Алнашского (1918–1929 гг.), Балезинского (1918–1921 гг.), Больше-Учинского (1918–1923 гг.), Ключевского (1920 г.), Люкского (1918–1919 гг.), Тортымского (1918–1919 гг.), Тыловайского (1918–1929 гг.) волостных военных комиссариатов.

Согласно приказу Революционного Военного Совета Республики от 10 июня 1921 г., № 1237, предписывалось образовать в г. Глазове Вотский областной военный комиссариат на правах губернского и подчинить его Приуральскому военному округу. Наряду с этим в г. Глазове, Ижевске, а также Дебесах, Можге и Селгах формировались уездные военные комиссариаты⁷.



Для организации работы комиссариатов были составлены специальные инструкции, которые регламентировали обязанности и функции комиссариата, определяли его штатную численность. Главная задача волостного военного комиссариата определялась так: «Военные комиссары волостного комиссариата по военным делам содействуют организации обучения военному искусству, формированию частей, а также ведут учет населения». Помимо этого военные комиссариаты должны были организовать в деревнях вербовочные пункты для записи добровольцев и вести соответствующую агитацию⁸. Данные типы документов содержатся практически во всех фондах уездных и волостных военных комиссариатов, хранящихся в архиве.

Одной из главных функций военных комиссариатов в условиях начавшейся Гражданской войны являлось проведение мобилизации. Так, приказом № 1 Ижевского районного военного комиссариата от 30 июня 1919 г. объявлялась мобилизация граждан, постоянно или временно проживающих в г. Ижевске, деревнях, поселках и починках, входящих в состав Ижевско-Нагорной, Ижевско-Заречной и Ягульской волостей, родившихся с 1884 по 1900 г. включительно. Мобилизации также подлежали унтер-офицеры и подпрапорщики, достигшие 40-летнего возраста ко дню объявления мобилизации. Лица, укрывшиеся от мобилизации, считались дезертирами и должны были нести ответственность согласно закону военного времени⁹.

Документы, сохранившиеся в фондах Сарапульского и Глазовского уездных военных комиссариатов, освещают условия, в которых приходилось действовать данным учреждениям в годы Гражданской войны. В отчете Сарапульского уездного военного комиссариата за 1922 г. дается краткий обзор его деятельности в данный период. Исходя из имеющихся данных, с введением института военных комиссаров во главе Сарапульского уездного военного комиссариата встал 23-летний военком Иван Семенович Седельников. После занятия частями Народной армии Комуча г. Сарапула 3 октября 1918 г. И. С. Седельников был расстрелян¹⁰. После освобождения г. Сарапула комиссариату удалось проработать всего два месяца. В марте 1919 г. Народная армия занимает город. Военкомат пришлось эвакуировать сначала в г. Лукоянов Нижегородской губернии, а затем в г. Яранск Вятской губернии, и



только через три месяца он смог вернуться обратно и приступить к работе¹¹.

Особый интерес для исследователей представляют документы фондов Тыловайского (Ф. Р-614) и Больше-Учинского (Ф. Р-352) волостных военных комиссариатов, в которых находятся списки мобилизованных солдат. В списках содержится информация о номере личной карточки, дате рождения, фамилии, имени и отчестве призванного, месте жительства, а также отметки о явке на призывной пункт¹².

Поскольку вновь образованным вооруженным силам требовалось большое количество командиров различного уровня, важное значение для Красной армии имело привлечение на службу офицерских кадров. В приказе от 28 июня 1918 г. Сарапульский уездный военный комиссариат предписывал всем волостным комиссариатам в трехдневный срок заготовить нужное количество учетных карточек на всех возвращающихся с фронта офицеров и военных чиновников, проживающих в пределах волости¹³. В фонде Тыловайского волостного военного комиссариата сохранились образцы данных документов. Учетная карточка офицера содержит информацию о фамилии, имени, отчестве военнослужащего, дате и месте рождения, занимаемой им должности, уровень военного образования, степень участия в боевых действиях, информацию о ранении¹⁴. Заполненные учетные карточки в документах фонда не обнаружены.

Отдельный блок представлен разноплановыми документами, отражающими события Гражданской войны. Наиболее информативным источником являются сводки об обстановке в волостях, подчиненных уездным военным комиссариатам. В них нашли отражение следующие вопросы: отношение населения к Гражданской войне, экономическое положение, деятельность местных органов советской власти.

В сводке об обстановке в волостях Глазовского уезда за 19 июня 1919 г. говорится, что в Селюгинской волости «работа на полях совершенно прекратилась, т. к. работать не на чем, да и некому»¹⁵. В сводке за 21 июня 1919 г. содержится информация о тяжелом экономическом положении населения: «Продовольствия нет. Население ничего не получает. Денег у населения нет»¹⁶. В сводке от 20 июня 1919 г. по Люмской волости отражено



отношение местного населения к сторонам конфликта: «...положением белых население было крайне недовольно, кроме попов и кулаков, которые белых ожидали с нетерпением и даже в пользу них вели агитацию»¹⁷. В документах зафиксированы факты жестоких расправ над противником. В сводке за 23 июня 1919 г. описывается случай расправы над пленным красноармейцем, бывшим рабочим-путиловцем: «Офицер путиловца приказал раздеть донуга. Одежду и деньги приказал отобрать. Голому нанес по голове удар шашкой, но, как видно, неудачно, т. к. путиловец остался жив, тогда офицер приказал своему солдату путиловца пристрелить, что и было немедленно сделано»¹⁸.

Одной из основных задач военных комиссариатов губернского и волостного уровней была военная подготовка граждан. В фонде Тыловайского волостного военного комиссариата (Ф. Р-614) сохранился экземпляр программы занятий с гражданами, привлекаемыми для всеобщего военного обучения. Всего, согласно программе, на обучение отводилось 8 недель. В течение этого времени обучаемые знакомились с устройством винтовки и пулемета, осваивали основы тактики, передвижение по полю боя, практиковались в стрельбе и метании гранат. Большое внимание уделялось отработке действий в составе воинских подразделений в масштабе взвода и роты¹⁹.

В фонде Больше-Учинского волостного военного комиссариата (Ф. Р-352) хранится пособие для обучения штыковому бою, подготовленное малмыжским уездным военным комиссаром и датированное 26 ноября 1918 г.²⁰ Пособие охватывает все этапы подготовки солдата к штыковому бою – от боевой стойки до различных приемов в основных условиях боя, снабжено иллюстрациями²¹.

Дезертирство из вооруженных формирований, как красных, так и белых, носило достаточно распространенный характер в период Гражданской войны, вследствие этого на комиссариаты была возложена функция борьбы с военнотрудовыми, самовольно выбывшими из мест прохождения службы. В фондах военных комиссариатов сохранились списки дезертиров. Они содержат информацию об их численности по населенным пунктам, находящимся в подчинении волостного комиссариата. Например, в списке по д. Чемошур Уча числится 17 человек²².



Таким образом, документы фондов военкоматов ЦГА УР содержат достаточно обширный спектр источников для изучения как формирования системы военных комиссариатов, так и истории Гражданской войны. Помимо этого следует отметить, что в фондах архива хранятся копии приказов, инструкций и распоряжений высших органов управления Красной армии, которые являются ценным источником для изучения проблемы организации советских вооруженных сил.

Примечания

¹ Декреты советской власти. Т. 2. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – С. 63–70. *Dekrety sovetskoi vlasti* [The Soviet decrees. In Russ.]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatelstvo politicheskoi literatury publ., 1959, pp. 63–70.

² Мовчин, Н. Н. Комплектование Красной Армии (Исторический очерк). – М.: Штаб РККА. Управление по исследованию и использованию опыта войн. Издание Военной типографии Управления делами Наркомвоенмор и РВС СССР, 1926. – 292 с. MOVCHIN, N. N. *Komplektovanie Krasnoi Armii (Istoricheskii ocherk)* [The Red Army recruitment (A historical overview). In Russ.]. Moscow, Shtab RKKA. Upravlenie po issledovaniyu i ispol'zovaniyu opyta vojn. Izdanie Voennoi tipografii Upravleniya delami Narkomvoennormor i RVS SSSR publ., 1926, 292 p.; Кузьмин, Н. Н. От Красной гвардии к Красной Армии. – Петроград: Политпросвет, 1921. – 12 с. KUZ'MIN, N. N. *Ot Krasnoi gvardii k Krasnoy Armii* [From the Red Guard to the Red Army. In Russ.]. Petrograd, Politprosvet publ., 1921, 12 p.

³ Бурдин, П. К. Правовые основы организации Красной Армии в 1918–1919 гг. Автореф. дис... канд. юридич. наук. – М., 1950. – 31 с. BURDIN, P. K. *Pravovye osnovy organizatsii Krasnoi Armii v 1918–1919. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata uridicheskikh nauk* [Legal basis for the Red Army formation in 1918–1919. Cand. leg. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1950, 31 p.

⁴ Шатагин, Н. И. Организация и строительство Советской Армии в 1918–1920 гг. – М.: Воениздат, 1954. – 248 с. SHATAGIN, N. I. *Organizatsia i stroitel'stvo Sovetskoi Armii v 1918–1920 gg.* [Organization and construction of the Soviet Army in 1918–1920. In Russ.]. Moscow, Voennizdat publ., 1954, 248 p.; Кляцкин, С. М. На защите Октября. Организация Красной Армии и милиционное строительство в Советской республике. 1917–1920. – М.: Наука, 1965. – 476 с. KLYATSKIN, S. M. *Na zaschite Oktyabrya. Organizatsia Krasnoi Armii i militsionnoe stroitel'stvo v Sovetskoi respublike. 1917–1920* [Guarding the October. The Red Army organization and the militia construction in the Soviet Republic. 1917–1920. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1965, 476 p.

⁵ Гимпельсон, Е. Г. Советы в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. – М.: Наука, 1968. – 510 с. GIMPEL'SON, E. G. *Sovety v*



period inostranoi voennoi interventsii i grazdanskoi voiny [Soviets during the Allied Intervention and the Civil War. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 2009, 510 p.

⁶ Молодцыгин, М. А. Красная Армия: рождение и становление. 1917–1920 гг. – М.: ИРИ РАН, 1997. – 231 с. MOLODTSIGIN, M. A. *Krasnaya Armia: rozhdenie i stanovlenie. 1917–1920* [The Red Army: Its inception and making. In Russ.]. Moscow, IRI RAN publ., 1997, 231 p.

⁷ Центральный государственный архив Удмуртской Республики (ЦГА УР) Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 1. Л. 7. *Tsentral'nii gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki* [Central State Archive of the Udmurt Republic] (TsGA UR), fond R-195, series 1, file 1, p. 7.

⁸ Там же. Ф. Р-614. Оп. 1. Д. 1. Л. 66. Ibid., fond R-614, series 1, file 1, p. 66.

⁹ Там же. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 22. Л. 13. Ibid., fond R-3, series 1, file 22, p. 13.

¹⁰ Там же. Ф. Р-312. Оп. 7. Д. 13. Л. 1–1 об. Ibid., fond R-312, series 7, file 14, pp. 1–1 verso.

¹¹ Там же. Л. 2. Ibid., p. 2.

¹² Там же. Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 4. Л. 3–8 об. Ibid., fond R-352, series 1, file 4, pp. 3–8 verso.

¹³ Там же. Ф. Р-614. Оп. 1. Д. 1. Л. 50. Ibid., fond R-614, series 1, file 1, p. 50.

¹⁴ Там же. Л. 51. Ibid., p. 51.

¹⁵ Там же. Ф. Р-469. Оп. 1. Д. 1. Л. 45. Ibid., fond R-469, series 1, file 1, p. 45.

¹⁶ Там же. Л. 47. Ibid., p. 47.

¹⁷ Там же. Л. 46 об. Ibid., p. 46 verso.

¹⁸ Там же. Л. 48 об. Ibid., p. 48 verso.

¹⁹ Там же. Ф. Р-614. Оп. 1. Д. 1. Л. 121–122 об. Ibid., fond R-614, series 1, file 1, pp. 121–122 verso.

²⁰ Там же. Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 1. Л. 4. Ibid., fond R-352, series 1, file 1, p. 4.

²¹ Там же. Л. 4–8. Ibid., pp. 4–8.

²² Там же. Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 3. Л. 79. Ibid., fond R-352, series 1, file 3, p. 79.

Список литературы

Бурдин, П. К. Правовые основы организации Красной Армии в 1918–1919 гг. Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 1950. – 31 с.

Гимпельсон, Е. Г. Советы в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. – М.: Наука, 1968. – 510 с.

Кляцкин, С. М. На защите Октября. Организация Красной Армии и милиционное строительство в Советской республике. 1917–1920. – М.: Наука, 1965. – 476 с.

Мовчин, Н. Н. Комплектование Красной Армии (Исторический очерк). – М.: Штаб РККА. Управление по исследованию и использованию опыта войн. Издание Военной типографии Управления делами Наркомвоенмор и ПВС СССР, 1926. – 292 с.

Молодцыгин, М. А. Красная Армия: рождение и становление. 1917–1920 гг. – М.: ИРИ РАН, 1997. – 231 с.

Шатагин, Н. И. Организация и строительство Советской Армии в 1918–1920 гг. – М.: Воениздат, 1954. – 248 с.

References

BURDIN, P. K. *Pravovye osnovy organizatsii Krasnoi Armii v 1918–1919. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata uridicheskikh nauk* [Legal basis for the Red Army formation in 1918–1919. Cand. leg. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1950, 31 p.

GIMPEL'SON, E. G. *Sovety v period inostranoi voennoi interventsii i grazdanskoi voiny* [Soviets during the Allied Intervention and the Civil War. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 2009, 510 p.

KLYATSKIN, S. M. *Na zaschite Oktyabrya. Organizatsia Krasnoi Armii i militsionnoe stroitelstvo v Sovetskoj respublike. 1917–1920* [Guarding the October. The Red Army organization and the militia construction in the Soviet Republic. 1917–1920. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1965, 476 p.

MOVCHIN, N. N. *Komplektovanie Krasnoi Armii (Istoricheskii ocherk)* [The Red Army recruitment (A historical overview). In Russ.]. Moscow, Shtab RKKA. Upravlenie po issledovaniyu i ispol'zovaniyu opyta vojn. Izdanie Voennoi tipografii Upravleniya delami Narkomvoenmor i RVS SSSR publ., 1926, 292 p.

MOLODTSIGIN, M. A. *Krasnaya Armia: rozhdenie i stanovlenie. 1917–1920* [The Red Army: Its inception and making. In Russ.]. Moscow, IRI RAN publ., 1997, 231 p.

SHATAGIN, N. I. *Organizatsia i stroitelstvo Sovetskoj Armii v 1918–1920 gg.* [The organization and construction of the Soviet Army in 1918–1920. In Russ.]. Moscow, Voenizdat publ., 1954, 248 p.

Сведения об авторах

Ашихмин Сергей Сергеевич, Центральный государственный архив Удмуртской Республики, отдел использования документов, главный специалист, г. Ижевск, Российская Федерация, 8-909-065-42-86, ser.ashihmin2015@yandex.ru

About author

Ashikhmin Sergey Sergeevich, Central State Archive of the Udmurt Republic, documents usage department, leading specialist, Izhevsk, Russian Federation +7-909-065-42-86, ser.ashihmin2015@yandex.ru

В редакцию статья поступила 4.05.2017 г., опубликована:

Ашихмин, С. С. Документы Центрального государственного архива Удмуртской Республики о формировании системы военных комиссариатов на территории Удмуртии в первые годы советской власти // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 74–83. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-74-83

Submitted 4.05.2017, published:

ASHIKHMIN, S. S. *Dokumenty Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Udmurtskoi Respubliki o formirovanii sistemy voennykh komissariatov na territorii Udmurtii v pervye gody sovetskoi vlasti* [Documents from the Central State Archive of the Udmurt Republic on Establishing a Military Commissariats Network within the Territory of Udmurtia. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 74–83. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-74-83



И. А. Анфертьев

Российский государственный гуманитарный университет,
г. Москва, Российская Федерация

**Методологические основы
и методы исследования роли
и границ политического фактора
в деятельности РКП(б)-ВКП(б)
в системе государственного управления
социально-экономическими процессами
в 1920-е – 1930-е гг.**

Ivan A. Anfertiev

Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russian Federation

**Methodological Frameworks and Methods
of Studying the Role and Scope of Political Factor
in the RCP (B) – AUCP (B) Activities
in State Management of Social
and Economic Process in 1920s – 1930s**

Аннотация

В статье с использованием современных методов исследования обосновывается научная концепция роли и границ политического фактора в деятельности РКП(б)-ВКП(б) в 1920-е – 1930-е гг. в системе государственного управления социально-экономическими процессами. По результатам исследования сделан вывод о том, что с окончанием Гражданской войны в России руководство правящей РКП(б) в своих практиках исключило в перспективе возможность цивилизационного развития в русле общемировых тенденций, развернуло страну на особый путь модернизации, вместо подготовленных реформ были закреплены результаты национализации всех объектов собственности; внеэкономические методы управления народным хозяйством стали доминирующими; в устранении конфликта интересов ставка была сделана на силовое их разрешение, что в итоге обеспечило самоизоляцию страны, закрытость



ее во всех без исключения сферах общественной жизни, культуры, науки, образования, следствием чего явилось усиление репрессивной политики. Инициатором порождения и преодоления кризисного состояния России в 1920–1930-х гг. выступала РКП(б)-ВКП(б). Социальный эксперимент большевиков по ускоренному «введению в стране коммунизма» в итоге не увенчался успехом, а властная конструкция оказалась крайне непрочной. Вместе с тем прежняя государственная система, существовавшая в России несколько веков и имевшая к 1917 г. признаки цивилизованного государственного устройства, обладала как достоинствами, так и недостатками. В начале 1920 г., с учетом новой социально-политической реальности, основные элементы прежнего государственного устройства начали возрождаться в более жестком формате усилиями правящей РКП(б)-ВКП(б). Деятельность новых институтов партийно-государственной власти, находившихся в 1920-е гг. в стадии формирования, когда кадровый их состав не обладал административным опытом для успешного проведения намеченных социально-экономических экспериментов, поддерживался силовыми структурами. Требовался жесткий авторитарный лидер, что и предопределило в связи с болезнью и смертью В. И. Ленина приход во второй половине 1920-х – 1930-х гг. к единоличной власти И. В. Сталина.

Abstract

The article uses modern methods to substantiate the theory of role and scope of political factor in the RCP (B) – AUCP (B) activities in state management of social and economic process in 1920s – 1930s. The study concludes that after the end of the Civil War only, the RCP (B) leaders ruled out any possibility of civilizational development in the worldwide trend and set the nation on its special path. There were no more reforms, but a fixation of nationalization of all property and non-economic methods of the national economy management. Thus, resolution of the conflict of interests could only be forceful, which clinched the self-isolation of the nation in all spheres of life, cultural, scientific, educational, and strengthened the repressive policy. The origination and the overcoming of the 1920s – 1930s Russian crisis came from the RCP (B) – AUCP (B). Bolshevik social experiment in initiation of the communism failed, and power framework staggered. The old statehood that numbered several centuries and attained by 1917 the trappings of civilized state structure had its merits and disadvantages. In new social and political reality of early 1920, the basic elements of that state structure reappeared in a more implacable form due to the efforts of the ruling RCP (B) – AUCP(B). In 1920s the new institutions were in their nascent stage, and their personnel, lacking administrative experience necessary for successful social and economic transformations, found support in power structures. The situation required a tough authoritarian leader. Thus J. V. Stalin rose to individual power in the circumstances of V. I. Lenin's



illness and death. The author identifies main stages of the RCP (B) – AUCP (B) attaining leadership in Russia in post-revolutionary 1920s and 1930s; clarifies the circumstances of the Bolshevik leaders renunciation of the War Communism; studies causes of protest sentiments within and without the RCP (B) – AUCP (B) and increasing authoritative powers of the party apparatus; outlines the problems inherent in political and administrative resources of the ruling party. He focuses on work to overcome crises in the USSR, describes power struggles at the highest levels of party power and strengthening of intra-party repressions and disciplinary sanctions.

Ключевые слова

Исторические методы исследования, РКП(б)-ВКП(б), борьба за власть, социально-экономические процессы в России 1920–1930-х гг., В. И. Ленин, рост властных полномочий партийного аппарата, И. В. Сталин, кризисные ситуации в СССР.

Keywords

Historical method, RCP (B) – AUCP (B), power struggles, social and economic process in Russia in 1920s – 1930s, V. I. Lenin, increasing authoritative powers of the party apparatus, J. V. Stalin, crisis in the USSR.

Деятельности правящей РКП(б)-ВКП(б) в период 1920-х – 1930-х гг. в отечественной и зарубежной историографии посвящено, особенно после 1990-х гг., огромное количество исследований, что, однако, не дает целостной картины ее функционирования в качестве сложного социального организма. Первые научные попытки осмысления процессов 1920–1930-х гг. предпринимались в «хрущевскую оттепель», но успеха не имели. Подлинный всплеск научного интереса российских и зарубежных историков к деятельности РКП(б)-ВКП(б) оказался связан с процессом развала СССР как государственного образования во второй половине 1980-х – начале 1990 гг., но научная концепция роли и границ политического фактора в деятельности РКП(б)-ВКП(б) в 1920-е – 1930-е гг. в системе государственного управления социально-экономическими процессами по-прежнему разработана недостаточно. В предпринятом в этом направлении исследовании применены хорошо себя зарекомендовавшие традиционные исторические методы: метод периодизации, а также историко-генетический, хронологический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-психологический,



ретроспективный и синхронный, которые позволили в основном воспроизвести (реконструировать) не только исторический процесс, но и его конкретные этапы, а также специфические формы развития постреволюционной ситуации в Советской России¹.

Основным методом исследования проблемы явился историко-генетический², позволяющий, в известных хронологических пределах, изучить и проанализировать генезис правящей партии (преобразование из политической партии в партийно-государственную структуру, основные этапы ее развития, последствия деятельности). Применение его позволило определить, что к 1920 г. правящая группа членов ЦК РКП(б), составляющих Политбюро ЦК, не являлась высшим органом партии, т. к. Оргбюро ЦК имело не меньшие, а в некоторых случаях (проведение в жизнь решений пленумов ЦК, резолюций партконференций и съездов, кадровые назначения) и большие реальные полномочия. Такое положение дел объяснялось тем, что член Политбюро ЦК В. И. Ленин одновременно являлся и главой исполнительной власти (СНК), руководителем Совета труда и обороны (СТО). В условиях Гражданской войны именно эти два исполнительных органа советского государства, возглавляемые лидером партии, являлись средоточием неограниченной власти (центром силы), а их руководитель обладал неограниченными полномочиями. Имея реальные рычаги в управлении страной как один из членов Политбюро ЦК, Ленин не был заинтересован в том, чтобы делиться собственными полномочиями с другими членами Политбюро ЦК, однако в интересах дела использовал властный административный ресурс каждого из своих ближайших сподвижников. С окончанием в основном военных действий и иностранной военной интервенции, при переходе к мирному строительству членов ближайшего окружения Ленина уже не удовлетворяет роль исполнителей воли лидера партии, у каждого из них определился круг собственных властных полномочий, позволяющий им претендовать если не на положение лидера, так по крайней мере на место второго человека в партии или преемника. Как известно, в 1920–1923 гг. таким человеком считался или считал себя, что вернее, член Политбюро ЦК нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета Республики Л. Д. Троцкий. Неформальным руководителем



Оргбюро ЦК являлся другой член Политбюро ЦК – нарком по делам национальностей и нарком РКИ И. В. Сталин. Такое распределение государственных и партийных властных полномочий сложилось в ходе Гражданской войны, однако, как упоминалось выше, с ее окончанием необходимость подобной конфигурации отпала, в условиях мирной жизни наметился процесс передачи властных полномочий из Совнаркома в Политбюро ЦК. А последний орган, как известно, был коллективным, и политический и административный ресурс руководителя Совнаркома Ленина, формально являвшегося «первым среди равных» в правящей группе, оказался ограниченным. Можно предполагать, что такое положение не устраивало Ленина, но не смущало, т. к. в качестве председателя заседаний в Политбюро ЦК он сохранил за собой главное преимущество – право формирования повестки (круг рассматриваемых вопросов) и принятия окончательных решений Политбюро ЦК. Уже на закате деятельности Ленина и при его активном участии Оргбюро ЦК оказалось в подчиненном по отношению к Политбюро ЦК положении.

Таким образом, Политбюро ЦК из «высшего партийного суда», в который обращались за помощью в разрешении конфликтных ситуаций партийные и государственные деятели, на протяжении 1920–1924 гг. постепенно оформилось в высший директивный партийный орган, взявший на себя управление деятельностью партии и государства. В этих условиях Оргбюро ЦК из равноправного с Политбюро ЦК органа оказалось неким подобием органа исполнительной власти внутри и вне партии, действовавшего по спущенным сверху директивам. Во главе Оргбюро ЦК находился Сталин, которому с осени 1921 г. Политбюро поручило фактически руководить помимо Оргбюро еще и Секретариатом ЦК (штабом). В марте 1921 г. из кандидатов в состав полноправных членов Политбюро ЦК был введен Г. Е. Зиновьев, возглавлявший Коминтерн – международную коммунистическую организацию, в которую по формальному признаку правящая в России РКП(б) входила на правах секции. Так, в 1922 г., к моменту начала активной фазы болезни Ленина, в Политбюро ЦК образовалось три наиболее вероятных кандидата на роль его преемника: Троцкий, Сталин и Зиновьев.



Историко-генетический метод позволяет более основательно изучить и, что не менее важно, понять содержание и трансформации экономической политики РКП(б)-ВКП(б) в 1920-е – 1930-е гг. В предшествующий период в условиях Гражданской войны и иностранной военной интервенции, как хорошо известно из советской историографии, осуществлялась политика «военного коммунизма». Суть ее сводилась к тому, что все материальные, трудовые, финансовые и прочие ресурсы концентрировались и использовались исключительно в военных целях. Такой подход, в основу которого был положен принцип мобилизационной экономики, с применением внеэкономических методов, к 1920 г. себя в основном исчерпал, т. к. обрекал страну на самоизоляцию от мировой экономики, голод и нужду основной массы населения. Игнорировать экономические законы (спроса и предложения, стоимости, конкуренции, денежного обращения и др.) на практике еще никому не удавалось, и в руководстве РКП(б) возобладали точка зрения, что переход к цивилизованным методам в экономике следовало осуществлять постепенно и частично, с временным сохранением внеэкономических методов управления экономикой, на случай если в перспективе обозначится мировая революция рабочего класса, или стране придется участвовать в «большой» войне. В результате, как следует из доступного корпуса источников по этой проблеме, одновременно с продолжавшейся политикой «военного коммунизма» начала формироваться (в марте-октябре 1921 г.) так называемая «новая экономическая политика». Обе системы, экономическая и внеэкономическая, в 1922–1927 гг. существовали параллельно, причем участники НЭПа (организаторы производства товаров и услуг, так называемые нэпманы) находились под жестким контролем ВЧК-ГПУ-ОГПУ. К 1928–1930 гг., как известно из документов, советской и постсоветской историографии, НЭП был ликвидирован, а политика «военного коммунизма» получила новое название – советская плановая (командно-административная) система управления экономикой, расцвет которой пришелся на период первых пятилеток. Как показала практика, мобилизационный характер экономики оправдал себя как в условиях Первой, так Второй мировых войн, но его сохранение в мирный период принесло советскому народу неисчислимы бедствия.



В рамках исследования применение историко-психологического метода позволило более основательно проанализировать внутрипартийную борьбу, которая являлась составной и неотъемлемой частью деятельности правящей партии. Советская историография сформировала устойчивый миф о В. И. Ленине как безусловном лидере партии и основателе советского государства, наделенном всеми мыслимыми достоинствами: честностью, скромностью, порядочностью, человеколюбием, добротой, отзывчивостью и т. д. Но умалчивала о том, что политический лидер не может не обладать и другим набором качеств – расчетливостью, умением интриговать, идти на обман, искусно маскировать собственные амбиции, выбирать в помощники и делать ставку на себе подобных беспринципных и жестких деятелей. Без проявления этих качеств невозможно было удержаться в тех условиях на вершине нелегитимной власти. Всеми перечисленными качествами в полной мере обладали не только Ленин и Сталин, но и другие члены правящей группы – Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б).

Метод исторической периодизации позволил, в хронологических рамках работы, выявить основные этапы деятельности лидеров правящей партии – В. И. Ленина и И. В. Сталина. 1920–1924 гг. распадаются для Ленина на три периода: 1920 – первая половина 1921 г.; вторая половина 1921 – начало 1923 г.; начало 1923 – начало 1924 г. В первый период Ленин, сосредоточивший в своих руках неограниченную власть, продолжил активную политическую деятельность. С окончанием Первой мировой и Гражданской войн в изменившейся в стране и в мире политической и социально-экономической ситуации он продолжал мыслить категориями классового военного противостояния, насаждения декларируемого на словах «равенства», не сумел выдвинуть концепцию мирного развития страны на длительную перспективу, построения справедливого в социальном отношении общества. Второй период характерен тем, что внутри правящей партийной группы Ленин начал терять положение единоличного лидера, что отразилось на состоянии его здоровья; либо наоборот, состояние здоровья снизило его работоспособность и привело к утрате авторитета. В третий период Ленин фактически отстранен от властных полномочий, в кратковременные периоды просветления и улучшения здоровья он начинает осознавать тупиковость



намеченного им пути строительства партии и развития страны, до последнего дня не оставляя надежды вернуться во власть.

В деятельности И. В. Сталина в 1920–1930-е гг. просматриваются также три основных периода: 1920–1924 гг.; 1925–1930 гг.; 1931–1939 гг. В первый период Сталин укрепляет свои позиции во власти, опору видит в партийном аппарате, постепенно подчиняет этот политический и административный ресурс и использует его в личных интересах и для реализации своих властных устремлений. Во второй период, с осторожностью демонстрируя собственные властные амбиции и возможности, создает группу поддержки, контролируя сподвижников, выдвинутых им на ключевые роли в управлении партией и страной. Как и Ленин, оказывается заложником создаваемой системы классовой борьбы и курса на противостояние в обществе. Третий период – достижение положения единоличного лидера партии и главы советского государства и одновременно боязнь потерять с трудом завоеванное положение, понимание того, что удержать захваченную власть можно одним путем – интригами, репрессиями и запугиванием ближайшего окружения, внедрением в массовое сознание теорий о враждебном окружении и обострении классовой борьбы на пути продвижения к социализму, о необходимости поиска и уничтожения внутренних, подлинных и мнимых, врагов.

Метод исторической периодизации незаменим и в определении основных этапов деятельности правящей партии. Первый период (1920–1922) характерен формированием системы партийной власти как по вертикали, так и по горизонтали. Во главе партии и, соответственно, государства на первые роли выходит Политическое бюро ЦК РКП(б), в подчинении которого оказываются исполнительная власть (Совнарком), законодательная власть (ВЦИК), Оргбюро ЦК, центральные профсоюзные, кооперативные и общественные органы. Одновременно по горизонтали формируются и укрепляются назначенными в центре руководителями региональные органы правящей партии. Период, отмеченный многочисленными партийными мобилизациями, завершается двумя крупными политическими событиями: проведением первой генеральной чистки партийных рядов (1921) и созданием СССР (1922). Второй период (1923–1929) отмечен внутрипартийной борьбой за персональное и в некотором смысле



формальное лидерство в партии, т. к. фактический лидер определился – партийная номенклатура, сделавшая ставку на Г. Е. Зиновьева как относительно более либерального руководителя. И. В. Сталину в этих условиях не оставалось ничего другого, как воспользоваться делегированными полномочиями руководителя аппарата правящей партии; дискредитацией Зиновьева и других ленинских сподвижников, включая Троцкого, серией кадровых перестановок и проведением второй генеральной чистки возглавить многочисленный, многоликий и сплоченный отряд партийных чиновников. Третий период (1930–1939) можно характеризовать как процесс вялотекущего скрытого противостояния лидера правящей партии и партийной номенклатуры. Собственную победу в этой борьбе он отметил принятием единоличного решения о сотрудничестве с нацистской Германией в августе 1939 г.

Историко-сравнительный метод (диахронического анализа), примененный в исследовании, позволил выявить различия в историческом прошлом России до 1917 г., и в период 1920–1930-х гг. В частности, основным различием явилось то, что достаточно успешное развитие России после отмены крепостного права в 1861 г., сопровождавшееся свободой внутренней и внешней торговли, расширением финансовой и банковской сфер, ростом промышленности, проведением столыпинских реформ (правом крестьян владеть землей), укреплением института частной собственности (вовлеченность массы мелких собственников, включая крестьян и городских жителей, в активную хозяйственную деятельность), значительно опережало традиционное правосознание основной массы российского населения. Повсеместное недовольство успешными согражданами, «оборотистыми» купцами, промышленниками, сельской буржуазией накапливалось постепенно, а в связи с тяготами военного времени переросло в ненависть, которая и являлась питательной средой серии мятежей 1917–1920 гг. Правящая партия, учитывая настроения большей части населения, со всей решительностью устранила, как представлялось в теории, препятствия на пути к всеобщему равноправию и благоденствию. На практике крепостное право, а с ним барщина и оброк, возродились в обновленном формате – колхозной системой. Свободу



внутренней торговли заменили карточная система, прямой товарообмен, «черный» рынок, закрытые распределители для избранных, спекулятивные цены, всеобщий дефицит товаров и отсутствие услуг. На внешнем рынке торговые функции сосредоточились в государственных структурах, руководители которых оказались неспособными эффективно управлять комплексом национализированной крупной и мелкой собственности. На смену финансовой и банковской сферам пришли государственные бухгалтерии и сберегательные кассы, бравшие на строгий учет и контроль каждую копейку, но не обеспечивавшие наполнение государственного бюджета. В этой связи постреволюционные преобразования, происходившие в стране под руководством правящей партии, можно сравнить с периодом первой половины XIX века, квалифицировать их как политический и социально-экономический откат в развитии страны. И в том, и в другом периоде с одной стороны – отсутствие политических свобод, преследование по идеологическим, религиозным и иным мотивам, бесправное положение основной массы граждан, угнетаемых массой чиновников различного ранга, всеобщая нищета; с другой стороны – наличие армии партийных и государственных чиновников, беспредел бюрократической машины, мощные вооруженные силы – характерные черты российской (первая половина XIX века) и советской (1920–1930) действительности.

Применение историко-сравнительного метода позволило рассмотреть партию как инструмент управления в единстве взаимосвязанных звеньев: правящей периодически сменяемой группы – Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б); группы управленцев высшего уровня (управленческого центра), безусловно выполняющих директивы правящей группы; значительного отряда исполнителей среднего (регионального) звена; основной и самой многочисленной массы (армия) послушных исполнителей – членов партии, не облеченных и не обремененных властными полномочиями, но имеющих перспективы включения в кадровый резерв для пополнения разрастающихся год от года рядов партийной иерархии.

Среди наиболее применяемых – принцип конкретности; с его помощью многообразная деятельность правящей партии, задавав-



шей вектор развития в преодолении постреволюционных политических и социально-экономических кризисов, исследовалась с учетом неповторимости событий, выявлении места и времени принимаемых решений и их последствий. В исследовании применен принцип объективности, который обязывает, всесторонне изучая явления и процессы, не искажать выводы в угоду сложившимся в массовом сознании стереотипам. Используемые принципы всесторонности и системности, в свою очередь, помогли выявить основные закономерности в развитии проведенного правящей партией социального эксперимента. Опора на исторические источники, как и следование историографической традиции в изучении предмета исследования, способствовали преодолению ряда идеологических стереотипов, продолжающих оказывать влияние на историческую науку. В частности, движущей и организующей силой формирования советской государственности в России в постреволюционные 1920–1930-е гг. являлась РКП(б)-ВКП(б), векторы ее деятельности задавала правящая группа – Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б). Основная цель – удержание власти – достигалась обеспечением силовыми методами внутренней стабильности в стране; концентрацией всех имеющихся ресурсов (политических, административных, экономических, социальных, трудовых) в высшем партийном органе; пресечением любых проявлений оппозиционной деятельности.

По результатам исследования сделан вывод о том, что с окончанием Гражданской войны в России руководство РКП(б) в своих практиках исключило в перспективе возможность цивилизационного развития в русле общемировых тенденций, развернуло страну на особый путь, вместо реформ закрепило результаты национализации всех объектов собственности; продолжило внедрение внеэкономических методов управления народным хозяйством; в устранении конфликта интересов ставка была сделана на силовое их разрешение, что в итоге обеспечило самоизоляцию страны, закрытость ее во всех без исключения сферах общественной жизни, культуры, науки, образования, следствием чего явилось усиление репрессивной политики. Социальный эксперимент большевиков по ускоренному «введению в стране коммунизма» в итоге не увенчался успехом. В начале 1920-х гг., с учетом новой социально-политической реальности, основные элементы преж-



него государственного устройства начали возрождаться в более жестком формате усилиями правящей РКП(б)-ВКП(б). В этих условиях требовался авторитарный лидер, что и предопределило в связи с болезнью и смертью В. И. Ленина приход во второй половине 1920-х – 1930-х гг. к единоличной власти И. В. Сталина. По результатам исследования деятельности РКП(б)-ВКП(б) период 1920–1930-х гг., если следовать типологии исторических событий, следует характеризовать как участие правящей партии в формировании начальной стадии локальной (советской) цивилизации, имеющей общий хронологический период 1917–1991 гг.

Примечания

- ¹ Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. – М.: Изд-во ЛКИ, 2012. – 608 с. *Istoricheskaya nauka segodnya. Teorii, metody, perspektivy. Pod red. L. P. Repinoi* [REPINA, L. P. (ed.). Historical science today: Theories, methods, prospects. In Russ.]. 2nd ed. Moscow, Izd-vo LKI publ., 2012, 608 p.; Источниковедение. Учеб. пособ. / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков. Отв. ред. М. Ф. Румянцев. – М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2015. – 685 с. *Istchnikovedenie. Ucheb. posob. I. N. Danilevskii, D. A. Dobrovol'skii, R. B. Kazakov. Otv. red. M. F. Rumyantseva* [DANILEVSKII, I. N., DOBROVOL'SKII, D. A., KAZAKOV, R. B., RUMYANTSEVA, M. F. (ed.). Source studies: A study guide. In Russ.]. Moscow, Izd. dom "Vysshei shkoly ekonomiki" publ., 2015, 685 p.; Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987. – 440 с. KOVAL'CHENKO, I. D. *Metody istoricheskogo issledovaniya* [Methods of historical research. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1987, 440 p.; Коломийцев, В. Ф. Методология истории (от источника к исследованию). – М.: РОССПЭН, 2001. – 191 с. KOLOMITSEV, V. F. *Metodologiya istorii (ot istochnika k issledovaniyu)* [Methodology of history: From source to research. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2001, 191 p.; Мазур, Л. Н. Методы исторического исследования. Учеб. пособ. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с. MAZUR, L. N. *Metody istoricheskogo issledovaniya. Ucheb. posob.* [Methods of historical research: A study guide. In Russ.]. Ekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta publ., 2010, 608 p.; Пономарев, М. В., Никонов, О. А., Рафалюк, С. Ю. Источниковедение новой и новейшей истории. Учеб. пособ. – М.: МПГУ, 2012. – 150 с. PONOMAREV, M. V., NIKONOV, O. A., RAFALYUK, S. Yu. *Istchnikovedenie novoi i noveishei istorii. Ucheb. posob.* [Modern and contemporary history source studies: A study guide. In Russ.]. Moscow, MPGU publ., 2012, 150 p.; Смоленский, Н. И. Теория и методология истории. 2-е изд. – М.: Академия, 2007. – 272 с. SMOLENSKII, N. I. *Teoriya i metodologiya istorii* [Theory and methodology of history. In Russ.]. 2nd ed. Moscow, Akademiya publ., 2007, 272 p.



² Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С. 153. *Teoriya i metodologiya istoricheskoy nauki. Terminologicheskij slovar'*. *Otv. red. A. O. Chubar'yan* [CHIBAR'YAN, A. O. (ed.). Theory and methodology of historical science: A dictionary of terms. In Russ.]. Moscow, Akvilon publ., 2014, p. 153.

Список литературы

- Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы / Под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. – М.: Изд-во ЛКИ, 2012. – 608 с.
- Источниковедение. Учеб. пособ. / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков. Отв. ред. М. Ф. Румянцева. – М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2015. – 685 с.
- Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987. – 440 с.
- Коломийцев, В. Ф. Методология истории (от источника к исследованию). – М.: РОССПЭН, 2001. – 191 с.
- Мазур, Л. Н. Методы исторического исследования. Учеб. пособ. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
- Пономарев, М. В., Никонов О. А., Рафалюк С. Ю. Источниковедение новой и новейшей истории. учеб. пособ. – М.: МПГУ, 2012. – 150 с.
- Смоленский, Н. И. Теория и методология истории. 2-е изд. – М.: Академия, 2007. – 272 с.
- Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – 575 с.

References

- Istoricheskaya nauka segodnya. Teorii, metody, perspektivy. Pod red. L. P. Repinoi* [REPINA, L. P. (ed.). Historical science today: Theories, methods, prospects. In Russ.]. 2nd ed. Moscow, Izd-vo LKI publ., 2012, 608 p.
- Istchnikovedenie. Ucheb. posob. I. N. Danilevskii, D. A. Dobrovol'skii, R. B. Kazakov. Otv. red. M. F. Rumyantseva* [DANILEVSKII, I. N., DOBROVOL'SKII, D. A., KAZAKOV, R. B., RUMYANTSEVA, M. F. (ed.) Source studies: A study guide. In Russ.]. Moscow, Izd. dom 'Vyshei shkoly ekonomiki' publ., 2015, 685 p.
- KOVAL'CHENKO, I. D. *Metody istoricheskogo issledovaniya* [Methods of historical research. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1987, 440 p.
- KOLOMIITSEV, V. F. *Metodologiya istorii (ot istochnika k issledovaniyu)* [Methodology of history: From source to research. In Russ.]. Moscow, ROSSPEN publ., 2001, 191 p.
- MAZUR, L. N. *Metody istoricheskogo issledovaniya. Ucheb. posob.* [Methods of historical research: A study guide. In Russ.]. Ekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta publ., 2010, 608 p.
- PONOMAREV, M. V., NIKONOV, O. A., RAFALYUK, S. Yu. *Istchnikovedenie novoi i noveishei istorii. Ucheb. posob.* [Modern and contemporary history source studies: A study guide. In Russ.]. Moscow, MPGU publ., 2012, 150 p.



SMOLENSKII, N. I. *Teoriya i metodologiya istorii* [Theory and methodology of history. In Russ.]. 2nd ed. Moscow, Akademiya publ., 2007, 272 p.

Teoriya i metodologiya istoricheskoy nauki. Terminologicheskij slovar'. *Otv. red. A. O. Chubar'yan* [CHIBAR'YAN, A. O. (ed.). Theory and methodology of historical science: A dictionary of terms. In Russ.]. Moscow, Akvilon publ., 2014, 575 p.

Сведения об авторах

Анфертьев Иван Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, историко-архивный институт, кафедра истории России новейшего времени, профессор, г. Москва, Российская Федерация, 8-916-252-28-22, vestarchive@gmail.com

About author

Anfertiev Ivan Anatol'evich, PhD in History, associate professor, Russian State University for Humanities, History and Archives Institute, of the department of contemporary history, professor, Moscow, Russian Federation, +7-916-252-28-22, vestarchive@gmail.com

В редакцию статья поступила 14.04.2017 г., опубликована:

Анфертьев, И. А. Методологические основы и методы исследования роли и границ политического фактора в деятельности РКП(б)-ВКП(б) в системе государственного управления социально-экономическими процессами в 1920-е – 1930-е гг. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 84–97. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-84-97

Submitted 14.04.2017, published:

ANFERTIEV, I. A. *Metodologicheskie osnovy i metody issledovaniya roli i granits politicheskogo faktora v deyatel'nosti RKP(b)-VKP(b) v sisteme gosudarstvennogo upravleniya politicheskimi i sotsial'no-ekonomicheskimi protsessami v 1920-e – 1930-e gg.* [Methodological Frameworks and Methods of Studying the Role and Scope of Political Factor in the RCP (B) – AUCP (B) Activities in State Management of Social and Economic Process in 1920s – 1930s. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 84–97. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-84-97



В. В. Кулачков

Брянский государственный инженерно-технологический университет, г. Брянск, Российская Федерация

Документы Государственного архива Орловской области как источники для изучения правового сознания крестьян в начале XX в.

Vadim V. Kulachkov

Bryansk State Engineering and Technology University, Bryansk, Russian Federation

Documents from the State Archive of the Orel Region as a Source for Studying Peasant Legal Sense in Early 20th Century

Аннотация

Статья посвящена анализу документов Государственного архива Орловской области как источника для изучения правового сознания крестьян в начале XX в. Орловское крестьянство вместе со страной перенесло все трудности повседневной жизни, поэтому изучение правового сознания жителей деревни представляет научный интерес. Привлечение архивных данных позволяет дополнить уже известную информацию по данной тематике. Целью статьи является обзорное рассмотрение дел в качестве источника, имеющего важное значение, а введение в научный оборот новых архивных документов способствует созданию более объективной картины быта орловских крестьян. Крестьянское прошлое большинства населения нашей страны актуализирует необходимость всестороннего исследования правового сознания. Историческое наследие необходимо применять в современных условиях, т. к. забвение уроков прошлого чревато опасными последствиями в настоящем. При этом и развитие современной российской государственности невозможно без учета историко-правовых традиций. В статье рассматриваются дела, которые содержатся в фондах органов государственной власти, полиции, жандармерии, суда, прокуратуры. Хронологические рамки статьи ограничены 1900–1917 гг., территориальные рамки включают территорию Орловской



губернии в ее дореволюционных границах. В статье представлена делопроизводственная документация в виде рапортов, донесений, циркуляров. Архивные дела проанализированы на основе общеисторических методов исследования. Крестьяне Орловской губернии страдали от малоземелья, среди них постепенно усиливались антимоноархические настроения, что выражалось в росте числа судебных дел по оскорблению императора. В крестьянской среде происходило распространение нелегальной литературы, поэтому органы власти все больше сомневались в так называемой «благонадежности» крестьян, что отчетливо отражено в архивных делах. Использование новых архивных документов при их дополнении опубликованными материалами необходимо для дальнейшего изучения темы правового сознания крестьянства.

Abstract

The article analyses documents from the State Archive of the Orel Region (GAOO) as an important source for studying the sense of justice of the Orel gubernia peasants in the early 20th century. Introduction of new archival materials allows to flesh out our knowledge and to produce a true-to-life picture of the Orel peasants' way of life. Peasant origins of the majority of the population necessitate a comprehensive study of peasant legal consciousness. Historical legacy is pertinent to present day, and forgetting its lessons is fraught with consequences. Evolution of modern Russian statehood hedges on its historical and legal traditions. The article studies documents from the fonds of public authorities, police, gendarmerie, courts, and prosecution offices. Introduction of new materials of public authorities, police, gendarmerie, courts, and prosecution offices into the scholarship promotes the analysis of the evolution of peasant legal sense in the early 20th century. The chronological framework of the article is limited to the period from 1900 to 1917, its territorial framework is limited to the Orel gubernia in its pre-revolutionary borders. The article studies reports, dispatches, and circular letters using the comparative method. The intensification of peasant protest was incidental to the first Russian revolution of 1905–1907 – the peasants hoped to force the government to settle the agrarian question, wherein lay the crux of their interests. As peasants of the Orel gubernia suffered from shortage of arable land, antimonoarchic sentiments gained momentum and translated, into a growing number of trials for contempt of the Emperor. Illegal literature spreading among the peasants further radicalized them, and the authorities grew more and more hesitant in their assessment of peasant loyalty, which is quite intelligible in the archival documents. Thus, the use of new archival documents in addition to published materials promotes the scholarship on the peasant legal sense.



Ключевые слова

Исторический источник, правовое сознание, архивные документы, крестьянство, Государственный архив Орловской области, государственная политика.

Keywords

Historical source, legal sense, archival documents, peasantry, State Archive of the Orel Region, state policy.

Развитие современной российской государственности и модернизация общественных структур актуализируют проблематику изучения эволюции правового сознания. Обращение к историческому опыту развития крестьянства как основы развития страны дает возможность расширить и углубить представления о тенденциях его изучения в настоящем и в будущем. Общеизвестно, что российскому крестьянству пришлось испытать на себе трудности и тяготы общественного развития. Происходящие при этом изменения в правовом сознании и их изучение представляют несомненный научный интерес. Можно согласиться с обоснованным мнением О. Ю. Ельчаниновой, что «правосознание не только отражает юридическую действительность, поведение людей в сфере права, но и участвует в регулировании поведения, а также в определении тех отношений, которые объективно нуждаются в правовой регламентации»¹.

Очевидно, что понятие правового сознания является одним из наиболее сложных в историко-правовой науке, т. к. тесно взаимосвязано с комплексной государственной правовой политикой. Теоретическая и практическая значимость правового сознания актуализируется его смыслом для развития общества в целом. При этом современное состояние правового сознания характеризуется неоднозначностью и противоречивостью развития, поэтому так важно исследование исторических аспектов его эволюции. Целью данной статьи является обзорное рассмотрение документов Государственного архива Орловской области (ГАОО) в качестве источника, имеющего важное значение для изучения правового сознания крестьян в начале XX века. Общеизвестно, что архивные документы ценны прежде всего тем, что содержат информацию, имеющую значимость для развития всего общества.



Изучение историографии анализа правового сознания позволяет говорить о том, что тема является достаточно разработанной, но существуют пробелы в плане региональной специфики отдельных российских территорий, к которым относится Орловская губерния². В связи с этим привлечение новых архивных материалов позволит дополнить известную информацию по изучаемой теме.

В Государственном архиве Орловской области содержится большой объем информации, которая касается правовой эволюции крестьянства. Даже краткий перечень фондов позволяет составить представление о юридической грамотности орловских крестьян в начале XX века. К ним относятся: Ф. 580 – «Канцелярия орловского губернатора»; Ф. 4 – «Орловское губернское правление»; Ф. 36 – «Орловское губернское по крестьянским делам присутствие»; Ф. 883 – «Орловское губернское жандармское управление»; Ф. 706 – «Орловское уездное полицейское управление»; Ф. 714 – «Орловский окружной суд»; Ф. 635 – «Прокурор орловского окружного суда»; Ф. 35 – «Орловское губернское присутствие».

Из указанных фондов наибольшую ценность имеют Ф. 635, Ф. 883, Ф. 580. Поэтому в статье обзорно рассматриваются дела из этих фондов; они дают возможность составить представление о реальном положении и настроениях крестьян Орловской губернии в начале XX века. Именно архивная документация правоохранительных структур и государственных органов позволяет выяснить причины и последствия выступлений крестьян, охарактеризовать принимаемые властью меры по стабилизации повседневной жизни.

Начало XX в. в нашей истории прочно связано с событиями первой русской революции 1905–1907 гг. В документах Государственного архива Орловской области содержится ряд дел, отражающих нарастание протестной активности орловского крестьянства. Например, в Ф. 635, Оп. 1 отложились дела, в которых содержится информация о крестьянских погромах. В частности, в Д. 124, датированном 1903–1904 гг., содержатся сведения о судебном преследовании крестьянина В. А. Щавелева, который обвинялся в поджоге мельницы, принадлежащей землевладельцу Козлову³. В Д. 197 содержится



информация о разгроме экономии купцов Житкова и Соколова, мещанина Хотунцова крестьянами Трубчевского уезда. Расследование по этому судебному делу проводилось с 1905 по 1908 г., что доказывает стремление власти не допустить повторения подобных случаев⁴. Ведь именно в период первой русской революции 1905–1907 гг. крестьянский протест достиг наибольшего накала, т. к. его главной целью было стремление крестьян заставить государство принимать в расчет их насущные интересы.

Представители правящей династии также испытывали на себе гнев жителей деревни, вызванный целым комплексом причин, способствующих повышению социальной активности крестьян⁵. Основной проблемой, которая постоянно обострялась вследствие роста численности крестьянского населения, было малоземелье. Понятно, что ее надо было решать, причем достаточно быстро и эффективно. В связи с этим М. Д. Карпачев обоснованно отмечает, что «в конце XIX в. прежние возможности решения проблемы были фактически исчерпаны. При этом правительство не могло встать на путь принудительного изъятия частной земельной собственности»⁶. Автор справедливо считает, что в этом случае мог наступить социальный хаос и эта радикальная мера не могла существенно улучшить крестьянскую жизнь из-за естественного прироста населения⁷.

В Орловской губернии крестьяне также испытывали недостаток земельных ресурсов, поэтому неудивительно, что они стремились завладеть собственностью правящего класса. Показательным является Д. 198 – о разгроме экономии великого князя Сергея Александровича, дяди Николая II, крестьянами с. Долбенкова Дмитровского уезда. Дело началось в 1905 г., судебные следственные действия проводились до 1910 г.⁸

Одновременно с этим постоянно нарастал поток дел по оскорблению императора, что подтверждается как опубликованными, так и архивными документами⁹. Орловские крестьяне практически не отличались от сельских жителей других регионов нашей страны. В Ф. 635, Оп. 1 отложено судебное дело 337, которое датируется 1907–1908 гг., о крестьянах Нестерове, Димитрикове, Баранове и других, обвиняемых в оскорблении царя¹⁰. Именно подобные следственные дела



позволяют ответить на вопрос о том, что было основной причиной падения престижа императорской власти, которую олицетворял Николай II.

Свою роль в усилении антимонархических настроений крестьян играла деятельность политических партий, прежде всего левого толка, которые занимались агитацией и пропагандой против правящей династии. Об этом свидетельствует Д. 242 из Ф. 635, Оп. 1, в котором содержатся сведения о лицах, обвиняемых в хранении и распространении нелегальной литературы среди крестьян Орловской губернии в 1906 г.¹¹

Аналогичные по своему содержанию дела находятся также в Ф. 883, Оп. 1 («Орловское губернское жандармское управление»). К ним относятся: Д. 385 – «Переписка с уездными исправниками о лицах, хранящих и распространяющих нелегальную литературу, датируемая 1906–1907 гг.»¹²; Д. 386 – «Переписка с уездными исправниками о распространении нелегальной литературы, за 1906 г.»¹³ Большой объем указанных дел свидетельствует об актуальности проблемы антиправительственной агитации в крестьянской среде при помощи печатных средств массовой информации. Общеизвестно, что агитационная и пропагандистская деятельность играет значимую роль именно в периоды общественной нестабильности.

Очевидно, что властные структуры не были пассивными и принимали контрмеры против крестьянских волнений. Об этом свидетельствуют донесения и рапорты уездных полицмейстеров за 1906–1907 гг.¹⁴ В Ф. 883 Оп. 1 («Орловское губернское жандармское управление») сохранилось Д. 291, содержащее переписку с уездными исправниками о крестьянском движении в Орловской губернии за 1905 г.¹⁵

Крестьян обвиняли не только в покушении на собственность правящего класса, распространении нелегальной литературы, оскорблении императорской фамилии, но и в том, что в их среде создавались незаконные организации. Об этом свидетельствует Д. 522 из Ф. 883, Оп. 1, которое называется «Дело по обвинению крестьян села Свищень Елецкого уезда Полосина Ф. Г. и других в образовании в селе противоправительственного общества», за 1909 г.¹⁶ Несмотря на то, что первая русская революция привела к отмене выкупных крестьянских платежей



и расширению свободы передвижения, аграрный вопрос не был решен полностью. Столыпинская реформа в крестьянской среде воспринималась неоднозначно, поэтому жители деревни продолжали надеяться на более радикальное улучшение своего положения.

Объемным и содержательным в Государственном архиве Орловской области является Ф. 580 Оп. 1 – «Канцелярия орловского губернатора», в котором содержится богатый фактический материал, способствующий созданию объективной картины начала XX в. Это подтверждает переписка с уездными исправниками о расследовании материалов статей, помещенных в газете «Орловский вестник», подшитой к Д. 3041, датируемому 1903–1904 гг.¹⁷ Общеизвестно, что это периодическое издание отличалось демократической направленностью. Поэтому в период первой русской революции 1905–1907 гг. по цензурным соображениям выход «Орловского вестника» часто прекращался из-за публикаций, направленных против правительства.

Ценная информация содержится в деле 3917 из этого фонда, а именно: сведения о крестьянах Орловской губернии, арестованных за нарушение обязательных постановлений орловского губернатора за период 1912–1913 гг.¹⁸ Общую ситуацию в изучаемом регионе периода Первой мировой войны дает возможность представить Д. 4391, в котором содержатся рапорты уездных исправников о происшествиях в Орловской губернии за 1914–1915 гг.¹⁹

Таким образом, привлечение перечисленных дел из фондов органов государственной власти, полиции, жандармерии, суда, прокуратуры дает дополнительную возможность для изучения эволюции правового сознания крестьян в начале XX в.. Нарастание крестьянской протестной активности было тесно связано с событиями первой русской революции 1905–1907 гг., т. к. крестьяне надеялись заставить государство решить аграрный вопрос, который больше всего их волновал и задевал их насущные интересы. Нехватка земельных ресурсов и ухудшение условий жизни способствовали усилению антимоноархических настроений, что отразилось в судебных делах по оскорблению императора Николая II. Распространение нелегальной литературы также приводило к росту радикализма в деревне. В связи с этим введение



в научный оборот новых архивных документов при их дополнении опубликованными материалами приведет к созданию более объективной картины юридического положения орловских крестьян.

Примечания

¹ Ельчанинова, О. Ю. Деформация крестьянского правосознания в условиях советского политико-правового пространства во второй половине XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 1 (27) – С. 60. EL'CHANINOVA, O. Yu. *Deformatsiya krest'yanskogo pravosoznaniya v usloviyakh sovetskogo politiko-pravovogo prostranstva vo vtoroi polovine XX v.* [Deformation of peasant legal sense within Soviet political and legal framework of the second half of the 20th century. In Russ.]. IN: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political, and legal sciences, culturology, and art history], no. 1 (27), 2013, p. 60.

² Кулачков, В. В. Правовое сознание крестьян Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Дис... канд. ист. наук. – Брянск, 2006. – С. 5–32. KULACHKOV, V. V. *Pravovoe soznanie krest'yan Orlovskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. : diss. ... kand. ist. nauk* [Sense of justice of the peasants of the Orel gubernia in the second half of the 19th – early 20th century: cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Bryansk, 2006, pp. 5–32.

³ Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. 635. Оп. 1. Д. 124. Л. 1–144. *Gosudarstvennyi arkhiv Orlovskoi oblasti* [State archive of the Orel Region] (GAOO), fond 635, series 1, file 124, p. 1–144.

⁴ Там же. Д. 197. Л. 1–102. Ibid., file 197, p. 1–102.

⁵ Куренкова, Ю. О. Постсоветская историография о социальной активности крестьян // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII–XX веках. Сборник статей. – Оренбург, 2007. – С. 177–184. KURENKOVA, Yu. O. *Postsovetskaya istoriografiya o sotsial'noi aktivnosti krest'yan* [Post-Soviet historiography on the social activity of the peasants. In Russ.]. IN: *Agrarnoe razvitie i prodovol'stvennaya politika Rossii v XVIII – XX vekakh. Sbornik statei* [Agriculture development and food policy of Russia in the 18th–20th centuries. Collected articles. In Russ.]. Orenburg, 2007, pp. 177–184.

⁶ Карпачев, М. Д. О социальных истоках русских революций начала XX века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия. История. Политология. Социология. – 2015. – №3. – С. 24. KARPACHEV, M. D. *O sotsial'nykh istokakh russkikh revolyutsii nachala XX veka* [On social origins of the Russian revolutions of the early 20th century. In Russ.]. IN: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya* [Bulletin



of the Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology], no. 3, 2015, p. 24.

⁷ Там же. Ibid.

⁸ ГАОО. Ф. 635. Оп. 1. Д. 198. Л. 1–116. ГАОО, фонд 635, series 1, file 198, pp. 1–116.

⁹ Кулачков, В. В. Характеристика восприятия императора Николая II в правовом сознании крестьян Западного региона России периода Первой мировой войны // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия. История. Политология. Т. 39. – 2016. – № 15 (236). – С. 131–135. KULACHKOV, V. V. *Kharakteristika vospriyatiya imperatora Nikolaya II v pravovom soznanii krest'yan Zapadnogo regiona Rossii perioda pervoi mirovoi voiny* [Assessment of the perception of Emperor Nicholas II in the legal consciousness of peasants of the Western region of Russia during World War I. In Russ.]. IN: *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya* [Scientific bulletin of the Belgorod State University. Series: History. Political science], vol. 39, no. 15 (236), 2016, pp. 131–135.

¹⁰ ГАОО. Ф. 635. Оп. 1. Д. 337. Л. 1–170. ГАОО, фонд 635, series 1, file 337, pp. 1–170.

¹¹ Там же. Д. 242. Л. 1–145. Ibid., file 242, pp. 1–145.

¹² Там же. Ф. 883. Оп. 1. Д. 385. Л. 1–834. Ibid., фонд 883, series 1, file 385, pp. 1–834.

¹³ Там же. Д. 386. Л. 1–927. Ibid., file 386, pp. 1–927.

¹⁴ Там же. Ф. 635. Оп. 1. Д. 223. Л. 1–130. Ibid., фонд 635, series 1, file 223, pp. 1–130.

¹⁵ Там же. Ф. 883. Оп. 1. Д. 291. Л. 1–177. Ibid., фонд 883, series 1, file 291, pp. 1–177.

¹⁶ Там же. Д. 522. Л. 1–115. Ibid., file 522, pp. 1–115.

¹⁷ Там же. Ф. 580. Оп. 1. Д. 3041. Л. 1–602. Ibid., фонд 580, series 1, file 3041, pp. 1–602.

¹⁸ Там же. Д. 3917. Л. 1–139. Ibid., file 3917, pp. 1–139.

¹⁹ Там же. Д. 4391. Л. 1–458. Ibid., file 4391, pp. 1–458.

Список литературы

Ельчанинова, О. Ю. Деформация крестьянского правосознания в условиях советского политико-правового пространства во второй половине XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 1 (27). – С. 59–63.

Карпачев, М. Д. О социальных истоках русских революций начала XX века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия. История. Политология. Социология. – 2015. – № 3. – С. 21–28.

Кулачков, В. В. Правовое сознание крестьян Орловской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Дис... канд. ист. наук. – Брянск, 2006. – 190 с.

Кулачков, В. В. Характеристика восприятия императора Николая II в правовом сознании крестьян Западного региона России периода Первой мировой



войны // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия. История. Политология. Т. 39. – 2016. – № 15 (236). – С. 131–135.

Куренкова, Ю. О. Постсоветская историография о социальной активности крестьян // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках. Сборник статей. – Оренбург, 2007. – С. 177–184.

References

EL'CHANINOVA, O. Yu. *Deformatsiya krest'yanskogo pravosoznaniya v usloviyakh sovetskogo politiko-pravovogo prostranstva vo vtoroi polovine XX v.* [Deformation of peasant legal sense within Soviet political and legal framework of the second half of the 20th century. In Russ.]. IN: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political, and legal sciences, culturology, and art history], no. 1 (27), 2013, pp. 59–63.

KARPACHEV, M. D. *O sotsial'nykh istokakh russkikh revolyutsii nachala XX veka* [On social origins of the Russian revolutions of the early 20th century. In Russ.]. IN: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology], no. 3, 2015, pp. 21–28.

KULACHKOV, V. V. *Pravovoe soznanie krest'yan Orlovskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.: diss. ... kand. ist. nauk* [Sense of justice of the peasants of the Orel gubernia in the second half of the 19th – early 20th century: cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Bryansk, 2006, 190 p.

KULACHKOV, V. V. *Kharakteristika vospriyatiya imperatora Nikolaya II v pravovom soznanii krest'yan Zapadnogo regiona Rossii perioda pervoi mirovoi voiny* [Assessment of the perception of Emperor Nicholas II in the legal consciousness of peasants of the Western region of Russia during World War I. In Russ.]. IN: *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya* [Scientific bulletin of the Belgorod State University. Series: History. Political science], vol. 39, no. 15 (236), 2016, pp. 131–135.

KURENKOVA, Yu. O. *Postsovetskaya istoriografiya o sotsial'noi aktivnosti krest'yan* [Post-Soviet historiography on the social activity of the peasants. In Russ.]. IN: *Agrarnoe razvitie i prodovol'stvennaya politika Rossii v XVIII – XX vekakh. Sbornik statei* [Agriculture development and food policy of Russia in the 18th–20th centuries. Collected articles. In Russ.]. Orenburg, 2007, pp. 177–184.

Сведения об авторах

Кулачков Вадим Витальевич, кандидат исторических наук, доцент, Брянский государственный инженерно-технологический университет, кафедра философии, истории и социологии, доцент, г. Брянск, Российская Федерация, 8-953-270-81-37, vad2517@yandex.ru



About author

Kulachkov Vadim Vitalyevich, PhD in History, associate professor, Bryansk State Engineering and Technology University, department of philosophy, history and sociology, assistant professor, Bryansk, Russian Federation, +7-953-270-81-37, vad2517@yandex.ru

В редакцию статья поступила 27.07.2017 г., опубликована:

Кулачков, В. В. Документы Государственного архива Орловской области как источники для изучения правового сознания крестьян в начале XX века // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 98–108. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-98-108

Submitted 27.07.2017, published:

KULACHKOV, V. V. *Dokumenty Gosudarstvennogo arkhiva Orlovskoi oblasti kak istochniki dlya izucheniya pravovogo soznaniya krest'yan v nachale XX veka* [Documents from the State Archive of the Orel Region as a Source for Studying Peasant Legal Sense in Early 20th Century. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 98–108. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-98-108



В. В. Коровин

Юго-Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация

Региональные архивные фонды о становлении полицейской службы в Курской губернии

Vladimir V. Korovin

South-West State University, Kursk, Russian Federation

Regional Archival Fonds on the Establishment of Police Service in the Kursk Gubernia

Аннотация

Эффективное функционирование правоохранительных структур является одним из значимых факторов обеспечения потребностей личности, общества и государства в формировании безопасной среды обитания и жизнедеятельности. Результативность современного реформирования отечественных органов внутренних дел во многом зависит от учета накопленного опыта выполнения ими служебных задач. Поэтому исследование процесса эволюции российской полиции, особенно на региональном уровне, представляется весьма актуальным. Наименее изученным периодом ее истории является время зарождения и организационного оформления полицейских учреждений в административно-территориальных единицах страны. Введение в научный оборот документальных источников, находящихся на хранении в региональных архивных учреждениях, позволяет восполнить пробел в раскрытии особенностей становления правового положения должностных лиц и выполнения функциональных обязанностей полиции на территории отдельных губерний Российской империи в XVIII в. Статья подготовлена на основе материалов Государственного архива Курской области и посвящена характеристике фондов и документов, содержащих информацию о работе центральных и местных органов власти по формированию штатов и упорядочению деятельности структур, выполнявших полицейские функции после учреждения в регионе губернского правления. Особое внимание уделено анализу нормативного регулирования



статуса чинов сельской полиции, обеспечивавших соблюдение действовавшего законодательства населением Курской губернии, которая имела ярко выраженную аграрную специализацию в хозяйственной жизни, а также выступавших гарантом прав и законных интересов ее жителей. Исследованные источники позволили показать круг проблем организационного и кадрового характера, с которыми пришлось столкнуться служащим местной полиции при решении служебных задач, отметить социальную значимость исполнения полицейских функций на общественных началах. Представленные в статье материалы могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории полиции и призваны оказать существенную помощь исследователям при дальнейшей разработке заявленной проблемы.

Abstract

Effective functioning of law enforcement is one of key factors ensuring needs of individual, society, and state and forming physically secure environment for human life and activities. The efficiency of modern reforms of national law enforcement largely depends on integration of the accumulated experience of its discharge of functions. Therefore, studying the evolution of the Russian police service, especially at regional level, has great significance. The least studied period is that of the establishment and the organization of police service in subnational entities. Introduction into scientific use of the documentary sources from regional archives allows to fill the gap in studying the specific of the emerging legal status of police officials and their functional responsibilities throughout the gubernias of the Russian Empire during the 18th century. The article draws on materials from the State Archive of the Kursk Region, it assesses fonds and documents containing data on the efforts of central and local authorities to recruit staff and streamline the activities of institutions that discharged police functions, while the provincial government was being established. The article focuses on the regulation of the status of rural police officers who were to enforce law compliance in the Kursk gubernia (which was mostly agrarian) and who were guarantors of rights and legitimate interests of the population. The sources show the spectrum of organizational and personnel problems faced by the local police in the performance of their official tasks. The author registers social significance of policing on voluntary basis. The materials reviewed in the article may be of use for writing general history of police and for further research of the subject.

Ключевые слова

Источник, архив, Курская губерния, полиция, губернатор, городничий, земский суд, сотский, десятский.



Keywords

Source, archive, Kursk gubernia, police, governor, mayor, zemstvo court, sotskiy (constable), desiatskiy (constable).

27 мая 1718 г. указом Петра I в Санкт-Петербурге «для лучших порядков в сем городе» была учреждена должность генерал-полицмейстера. Именно это событие по инициативе руководства МВД РФ сегодня принято считать точкой отсчета истории российской полиции. В рамках подготовки к ее 300-летию в региональных структурах правоохранительной системы ведется активная исследовательская работа по отражению трехвекового процесса эволюции отечественных полицейских учреждений.

Опыт функционирования органов внутренних дел на различных этапах государственного строительства в территориальных рамках отдельных регионов и в масштабах страны неоднократно становился предметом специальных исследований¹. Только в начале 2000-х гг. в Курской области были защищены кандидатские диссертации Н. И. Горловой «Полиция российской провинции в XIX веке: На примере Курской губернии»², С. Н. Главинской «Организация и деятельность полиции Черноземного центра России в 1901–1917 гг.»³, А. Н. Гуляева «Развитие органов внутренних дел в СССР в 1953–1991 гг.: на материалах Курской области» и др.⁴, а также издана коллективная монография «На страже порядка. Из истории органов внутренних дел Курского края»⁵.

Значительная часть подготовленных на документальной основе научных работ, как правило, раскрывает организационные и функциональные особенности несения полицейской службы в России начиная со второй половины XIX в. В меньшей степени ретроспективному анализу подвергся период зарождения и становления российской полиции, что вполне объясняется ограниченностью источниковой базы. В связи с недостаточной разработанностью указанной проблемы особый интерес представляет оценка состояния и содержания документальных источников по начальной истории полиции, сохранившихся в архивных учреждениях субъектов Российской Федерации.

В государственном архиве Курской области лишь несколько фондов содержат отдельные документы по интересующей нас



теме. Одной из причин неполной сохранности источников XVII–XIX вв. стала безвозвратная потеря их в период Великой Отечественной войны. Осенью 1941 г. удалось эвакуировать в Уфу только незначительную часть фондов госархива. В оккупированном областном центре начальник отдела дореволюционных фондов Л. Н. Позняков с несколькими сотрудниками смог предотвратить полное разграбление архива, но 3 426 единиц хранения из 274 фондов и 208 экземпляров изданий, хранившихся в его библиотеке, были утрачены⁶.

Поэтому особую ценность в исследовании вопросов формирования местных полицейских учреждений и выполнения ими служебных задач представляют материалы фондов Курского наместнического правления, Канцелярии курского губернатора и Курского губернского правления, имеющие в своем составе документы последней четверти XVIII в. Именно в это время Курская губерния становится самостоятельной административной единицей. Согласно указу императрицы Екатерины II от 23 мая 1779 г. «Об учреждении Курской губернии», создавалось Курское наместническое правление, в функции которого входило и содержание полиции.

С образованием Курского наместничества началась работа по упорядочению документооборота и обеспечению преемственности при передаче дел вновь образуемым административным структурам. Так, 3 октября 1781 г. из Курского уездного суда в наместническое правление было отправлено донесение о проверке дел, находившихся на рассмотрении в воеводской канцелярии в предыдущие годы⁷. Как следует из составленной по результатам проверки ведомости, в Курский уездный суд было передано 5 119 следственных, татиных, разбойных, уголовных дел и 4 058 челобитных, оказавшихся не рассмотренными административно-судебными органами в предшествующий период⁸.

Как следует из выявленных документов, на местах возникали трудности и с обеспечением судебно-полицейских структур действующей законодательной базой. Например, 7 августа 1780 г. Курское наместническое правление заслушивало рапорт Фатежского городничего майора Шульгина, который в соответствии с полученным указанием провел сверку «указных книг», в результате чего было установлено отсутствие ряда нормативных актов, регламентирующих работу органов власти на местах⁹.



И все же положительная оценка деятельности местных властей по реализации губернской реформы была дана 21 января 1786 г. в послании императрицы Екатерины II, направленном курскому наместнику Ф. Н. Кличке: «Господин генерал-поручик Кличка. Получив с удовольствием донесение ваше о возобновлении выборов в курском наместничестве, поручаю вам объявить мое благоволение дворянству и всему обществу той губернии за их признание и ревность в исполнении учреждений к благу их изданных. Пребываю, впрочем, вам благосклонная»¹⁰.

В феврале 1786 г. к генерал-губернатору обратился бывший курский земский исправник Макеев с просьбой о выдаче ему задержанного за вторую половину 1785 г. жалования. Как выяснилось, у исправников и других членов нижних земских судов жалование удерживалось из-за упущения по службе. Наместническому правлению рекомендовалось рассмотреть порядок выдачи жалования полицейским чиновникам с учетом возможных удержаний, при этом информируя их о материальных последствиях неудовлетворительного исполнения служебных обязанностей¹¹.

Внимание высших должностных лиц губернии привлекала проблема затягивания сроков судебных разбирательств. Так, в феврале 1786 г. губернский прокурор Стремилев информировал курского генерал-губернатора о нерешенных делах, находившихся на рассмотрении в Щигровском уездном суде. Крестьяне Игнат Афанасьев и Савелий Иванов обвинялись в призыве к побегу крестьян майора Чаплина и в присвоении краденых вещей еще в ноябре 1784 г. Рассмотрение их дела затягивалось из-за того, что нижний земский суд не смог обеспечить явку на свидетелей заседание. Несколько жителей того же уезда с января 1785 г. находились под следствием за кражу. Законодательно судам запрещалось «проволачить» такие дела более месяца. Генерал-губернатор рекомендовал наместническому правлению рассмотреть эти дела в кратчайшее время, установив причины непозволительной медлительности и наказав виновных¹². Превышение сроков рассмотрения следственных дел было характерно и для других уездных судов¹³.

Весной 1786 г. местные полицейские власти жаловались губернскому начальству на проблемы, связанные с исполнением



наказаний. Курский городничий доносил о том, что осужденные палатой уголовного суда колодники долгое время содержались под стражей. Это было связано с тем, что «запленный мастер» не успевал «производить экзекуции». А приговоренные к ссылке зачастую направлялись в губернский центр вместо прямого следования к местам отбывания наказания. Для ускорения приведения в исполнение приговоров предлагалось, во-первых, подобрать «запленному мастеру» помощника из числа осужденных за воровство. Во-вторых, при формировании команд ссыльных требовать от казенной палаты снабжения «на путевое продовольствие» и препровождать их к месту ссылки кратчайшим путем. Тем самым снижалась и нагрузка на обывателей, связанная с караульным сопровождением колодников¹⁴.

Документы, датированные апрелем 1786 г., свидетельствуют о борьбе с коррупционными проявлениями должностных лиц, исполнявших полицейско-судебные функции. По указанию генерал-губернатора была организована проверка по обращению однодворцев Щигровского уезда, обжаловавших действия земского исправника, расправного судьи и секретаря «касательно взятки и прочего законом противного». Земскому суду с заседателями нижней расправы поручалось «строжайше провести расследование», в случае подтверждения указанных в обращении фактов «прописанные чины должны быть преданы суждению Палаты уголовного суда»¹⁵.

26 ноября 1792 г. курский генерал-губернатор А. А. Беклешов информировал наместническое правление о том, что при изучении состояния вверенных в его управление губерний он столкнулся с ситуацией, когда в вопросах организации работы сельской полиции нижние земские суды, несмотря на действующее законодательство, привлекаются к исполнению несвойственных им функций. Недовольство губернатора вызывало и то обстоятельство, что деятельность сельской полиции не имела конкретной регламентации. Во многих уездах селения не были разделены на сотни и десятки. У местных полицейских служащих отсутствовали четкие представления об их основных задачах и способах связи с вышестоящими структурами. Вследствие этого члены нижних земских судов и капитан-исправники вынуждены были разъезжать по населенным пунктам, разрешая конфликтные



ситуации. Тем временем количество нерассмотренных судебных дел в уездах постоянно росло.

Для исправления дел в работе местной полиции генерал-губернатор предложил наместническому правлению принять необходимые меры по недопущению впредь выявленных недостатков; определить порядок разделения управляемых территорий на административные единицы и назначения в них нижних полицейских чинов; установить режим подачи отчетных рапортов о ситуации на местах и способы их пересылки в вышестоящие инстанции¹⁶.

6 ноября 1793 г. Курское наместническое правление во исполнение предложения генерал-губернатора А. А. Беклешова от 26 ноября 1792 г. о разделении округ (уездов) на части и частей на сотни констатировало, что за прошедшее время уездными землемерами были подготовлены планы каждой округи, а нижними земскими судами составлены расписания сотен и наставления сотским. Планы разделения округ на части и частей на сотни представлялись на утверждение генерал-губернатору.

Так, из ведомости Курской округи следовало, что уезд, насчитывавший 265 селений, в административно-полицейском отношении был разделен на пять частей. Численность крестьянского населения в них составляла 27 312 человек. В каждую часть входило от 5 до 13 сотен дворов. Для несения полицейской службы выделялось 38 сотских и 436 десятских¹⁷.

С целью «успешного ведения дел земской полиции и исполнения должностей нижнего земского суда и земского исправника» при посылке от них к сотским приказов были разработаны кратчайшие маршруты между административными единицами, предполагающие минимальное время их преодоления. В результате время обнародования приказов в каждой округе значительно сокращалось.

После утверждения генерал-губернатором наставлений, «учиненных для успеха в земской полиции», наместническое правление предписывало разослать их во все нижние земские суды для ознакомления с ними сотских. При поездке членов нижнего земского суда или земского исправника в сотни от них требовалось «смотреть, как идут порученные сотскому дела». Для контроля за исполнением предписанного наставления сотские должны



были еженедельно являться в нижний земский суд с докладом о благосостоянии своей сотни¹⁸.

Разработанное губернскими властями наставление определяло порядок избрания сотских и десятских. К кандидатуре сотского предъявлялся ряд требований. На эту должность мог претендовать человек, «имеющий двор и хлебопашество, возрастом не моложе тридцати лет, за преступления не наказанный, не пьяница, в обществе не подозрительный, но поселянин беспорочный». Сотский избирался ежегодно жителями всех селений сотни. В выборах участвовали казенные поселяне, являвшиеся хозяевами. От помещичьих хозяйств направлялись приказчики (или старосты) либо лица, которым те доверили принять участие в голосовании¹⁹.

Десятские назначались для выполнения полицейских функций, как правило, от 10–15 дворов селения. Поочередно в течение года эти обязанности исполнял один из представителей от каждого двора. Домохозяева, не желавшие терять на год рабочие руки, могли нанять вместо себя «иноместного» человека, имевшего «чистый паспорт». В помещичьих поселениях землевладелец сам определял, кого из крепостных крестьян определить в десятские. В селениях, где действовало более трех десятских, один из них назначался урядником.

Законом устанавливались определенные критерии, которым должен соответствовать претендент на исполнение обязанностей десятского. Им мог стать поселянин, «имеющий свое пропитание, не моложе 20 и не старше 40 лет, публично не наказанный, здоровый, трезвый, послушный и не ленивец». Поскольку десятские, «кроме смотрения за тем, что на них возлагается», по указанию сотских должны были доставлять корреспонденцию между сотнями и сопровождать колодников, малолетние и престарелые жители к выполнению таких поручений не годились²⁰.

Наставление сотским было растиражировано типографским способом и содержало 26 страниц печатного текста. Внушительный перечень полномочий и порядок их реализации начинался с задачи обнаружения актов, издаваемых властями. Для этого сотский с помощью десятских должен был оповестить поселян и собрать общий сход на съезде двора. Ознакомление с законами



и указами могло проводиться во время торгов на площадях или в праздничные дни после церковной службы.

Сотские отвечали за организацию розыска беглых и воров, а также противодействие укрывательству их поселянами; отправку по запросу властей жителей вверенной сотни в суды и другие учреждения; сбор платежей и податей. На сотских возлагались и контрольные функции в сфере торговли. Они должны были пресекать распространение запрещенных товаров, а также отслеживать цены на хлеб и продовольственные товары. Сотские несли ответственность за содержание путей сообщения, заботясь о том, чтобы «всякая порча» на них была своевременно исправлена²¹.

В сфере здравоохранения к полномочиям сотского относилось недопущение распространения инфекционных заболеваний. Ежедневный подворный обход с опросом о состоянии здоровья жителей возлагался на десятских. Сотские обязывались наблюдать за тем, чтобы в домах поселян соблюдались чистота и порядок, на улицах и в водоемах не было мусора и отходов; источники питьевой воды поддерживались в надлежащем состоянии. На сотских возлагался и ветеринарный контроль²².

Наставление детально регламентировало действия сотских по обеспечению мер противопожарной безопасности. В их числе: регулярный инструктаж обывателей, организация земляных работ по созданию защитных сооружений на полях и в лесополосах; укомплектование, определение порядка размещения, хранения и использования «нужных к утушению снарядов»; распределение поручений обывателям, мобилизуемым к тушению пожара; обеспечение сохранности имущества и жизни населения во время борьбы с огнем; составление отчета о причинах и последствиях пожара²³.

Заключительная часть наставления содержала рекомендации сотскому «исполнять должность свою рачительно, без всякого послабления или упущения». Если же сотский в назначенное время не присылал рапорт о положении на вверенной территории или несвоевременно исполнял приказы нижнего земского суда, то подвергался штрафу от одного рубля и выше за каждое нарушение. При обнаружении более серьезных «упущений» по службе сотского могли привлечь к судебному разбирательству²⁴.



В фонде Курского губернского правления ГАКО сохранились документы, отражающие процесс становления полицейских органов в городах губернии. Так, в одном из предложений губернатора А. А. Беклешова правлению встречается информация о том, что в соответствии с императорским указом от 14 мая 1799 г. повелевалось «устроить полиции... в губернских городах». Полицейские функции в них возлагались на городничих, в помощь которым назначались частные приставы и квартальные надзиратели, избираемые из числа граждан. В уездных городах «сохранение порядка и наблюдение за благочинием» возлагались на городничих и городовые магистраты²⁵.

23 января 1800 г. губернатор доложил Правительствующему Сенату: «Курская полиция учреждена, и в оную надлежащие чины определены». В уездных городах: Белгороде, Старом Осколе, Рыльске и Путивле – в помощь городничим определялись по одному частному приставу и квартальному надзирателю, а в Короче, Обояни, Судже, Фатеже и Щиграх назначались только частные приставы. На основании императорского указа от 25 июля 1795 г. частным приставам устанавливалось жалование 120 руб. в год, квартальным надзирателям – 50 руб. из городской казны. Десятские жалования не получали, их функции выполняли не чиновники, а городские обыватели. Местным властям предлагалось незамедлительно приступить к отбору и назначению на полицейские должности наиболее «способных и расторопных чиновников»²⁶.

Согласно указу императора Александра I, 20 августа 1805 г. был утвержден штат курской полиции, включавший полицмейстера с годовым окладом 450 рублей; 4 частных приставов (по числу частей, на которые разделялся губернский центр) с окладом 200 руб., 8 квартальных надзирателей с окладом 120 рублей. На содержание канцелярских служителей предусматривалась сумма в 300 рублей. Общие расходы на содержание полиции в Курске составляли 2 750 рублей²⁷.

На 2018 г. запланировано празднование 300-летнего юбилея российской полиции. Региональные архивы содержат массу любопытных документов, отражающих начальную историю местных полицейских структур. Большая часть этих источников еще не стала предметом специальных исследований.



Возможно, приближающаяся знаменательная дата, недавнее возвращение к прежнему наименованию правоохранительных органов, а также продолжающийся поиск наиболее оптимальных моделей организационно-структурного и нормативного регулирования их деятельности будут стимулировать целенаправленную научную деятельность, способствующую полноценному обобщению опыта функционирования службы правопорядка в период ее становления и начальных этапов развития.

Примечания

¹ См., напр.: Борисов, А. В., Малыгин, А. Я., Мулукаев, Р. С. Три века российской полиции. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 608 с. BORISOV, A. V., MALYGIN, A. Y., MULUKAEV, R. S. *Tri veka rossiiskoi politzii* [Three centuries of the Russian police service. In Russ.]. Moscow, RIPOL klassik publ., 2016, 608 p.; Масалимов, А. С. Губернская полиция в дореволюционной России (историко-правовое исследование). Уфа: УЮИ, 2016. 102 с. MASALIMOVA, A. S. *Gubernskaya politziya v dorevolutsionnoi Rossii (istoriko-pravovoye issledovaniye)* [Gubernia police in pre-revolutionary Russia: A historical and legal study. In Russ.]. Ufa, UYuI publ., 2016, 102 p.; Матиенко, Т. Л. Сыская полиция Российской империи (1866–1917): монография. – М.: МосУ МВД РФ, 2007. – 123 с. MATIENKO, T. L. *Sysknaya politziya Rossiiskoi imperii (1866–1917): monografiya* [Detective police of the Russian Empire (1866–1917): A monograph. In Russ.]. Moscow, MosU MVD RF publ., 2007, 123 p.

² Горлова, Н. И. Полиция российской провинции в XIX веке: На примере Курской губернии. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2005. – 240 с. GORLOVA, N. I. *Politsiya rossiiskoi provintsii v XIX veke: Na primere Kurskoi gubernii: diss. kand. ist. nauk* [Russian gubernia police in the 20th century: A case-study of the Kursk gubernia. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2005, 240 p.

³ Главинская, С. Н. Организация и деятельность полиции Черноземного центра России в 1901–1917 гг. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2006. – 297 с. GLAVINSKAYA, S. N. *Organizatsiya i deyatel'nost' politzii Chernozemnogo tsentra Rossii v 1901–1917 gg: diss. kand. ist. nauk* [Police organization and policing in the Russian Central Black Earth Region in 1901–1917. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2006, 297 p.

⁴ Гуляев, А. Н. Развитие органов внутренних дел в СССР в 1953–1991 гг.: на материалах Курской области. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2006. – 225 с. GULYAEV, A. N. *Razvitie organov vnutrennikh del v SSSR v 1953–1991 gg.: na materialakh Kurskoi oblasti: diss. kand. ist. nauk* [The development of the bodies of internal affairs in the USSR in 1953–1991: A case-study of the Kursk region. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2006, 225 p.; Атанов, С. В. Становление и развитие экспертно-



криминалистических подразделений в органах внутренних дел России в 1918–2000 гг. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2001. – 242 с. ATANOV, S. V. *Stanovlenie i razvitie ekspertno-kriminalisticheskikh podrazdelenii v organakh vnutrennikh del Rossii v 1918–2000 gg.* [Formation and evolution of forensic departments in the Russian internal affairs bodies in 1918–2000. In Russ.]. Kursk, 2001, 242 p.; *Верютин, Д. В.* Деятельность органов НКВД на территории Центрального Черноземья накануне и в годы Великой Отечественной войны. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2002. – 147 с. VERYUTIN, D. V. *Deyatel'nost' organov NKVD na territorii Tsentral'nogo Chernozem'ya nakanune i v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: diss. kand. ist. nauk* [Activities of the NKVD bodies on the territory of the Central Black Earth Region on the eve of and during the Great Patriotic War. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2002, 147 p.

⁵ На страже порядка. Из истории органов внутренних дел Курского края / Под ред. А. Н. Волкова. – Курск: ФГУИПП «Курск», 2002. – 560 с. *Na strazhe poryadka. Iz istorii organov vnutrennikh del Kurskogo kraya* [VOLKOV, A. N. (ed.). On guard for order: From the history of the internal affairs bodies of the Kursk region. In Russ.]. Kursk, Kursk publ., 2002, 560 p.

⁶ Государственный архив Курской области (ГАКО). Путеводитель / Под ред. В. Л. Богданова. – Курск: Курск, 2005. – С. 7. *Gosudarstvennyi arkhiv Kurskoi oblasti (GAKO). Putevoditel'* [BOGDANOV, V. L. State Archive of the Kursk Region (GAKO): An overview]. Kursk, Kursk publ., 2005, p. 7.

⁷ ГАКО. Ф. 26. Оп. 1. Д. 44. Л. 155. *Gosudarstvennyi arkhiv Kurskoi oblasti* [State archive of the Kursk region] (GAKO), fond 26, series 1, file 44, p. 155.

⁸ Там же. Л. 156. Ibid., p. 156.

⁹ Там же. Л. 22. Ibid., p. 22.

¹⁰ Там же. Д. 50. Л. 19. Ibid., file 50 p. 19.

¹¹ Там же. Л. 21. Ibid., p. 21.

¹² Там же. Л. 24–24 об. Ibid., pp. 24–24 verso.

¹³ Там же. Л. 28. Ibid., p. 28.

¹⁴ Там же. Л. 47–47 об. Ibid., pp. 47–47 verso.

¹⁵ Там же. Л. 115. Ibid., p. 115.

¹⁶ Там же. Д. 121. Л. 1–2 об.; 7–10 об. Ibid., file 121, pp. 1–2 verso; 7–10 verso.

¹⁷ Там же. Л. 64–65. Ibid., pp. 64–65.

¹⁸ Там же. Л. 98–101. Ibid., pp. 98–101.

¹⁹ Там же. Л. 59–60 об. Ibid., pp. 59–60 verso.

²⁰ Там же. Л. 61–61 об. Ibid., pp. 61–61 verso.

²¹ Там же. Л. 47 об. – 48. Ibid., pp. 47 verso – 48.

²² Там же. Л. 50–51. Ibid., pp. 50–51.

²³ Там же. Л. 54 об. – 56. Ibid., pp. 54 verso – 56.

²⁴ Там же. Л. 57–57 об. Ibid., pp. 57 – 57 verso.

²⁵ Там же. Ф. 33. Оп. 3. Д. 119. Л. 39. Ibid., fond 33, series 3, file 119, p. 39.

²⁶ Там же. Л. 39 об. Ibid., p. 39 verso.

²⁷ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9200. Л. 138. Ibid., fond 1, series 1, file 9200, p. 138.



Список литературы

Атанов, С. В. Становление и развитие экспертно-криминалистических подразделений в органах внутренних дел России в 1918–2000 гг. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2001. – 242 с.

Борисов, А. В., Мальягин, А. Я., Мулукаев, Р. С. Три века российской полиции. – М.: РИПОЛ классик, 2016. – 608 с.

Верютин, Д. В. Деятельность органов НКВД на территории Центрального Черноземья накануне и в годы Великой Отечественной войны. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2002. – 147 с.

Главинская, С. Н. Организация и деятельность полиции Черноземного центра России в 1901–1917 гг. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2006. – 297 с.

Горлова, Н. И. Полиция российской провинции в XIX веке: На примере Курской губернии. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2005. – 240 с.

Гуляев, А. Н. Развитие органов внутренних дел в СССР в 1953–1991 гг.: на материалах Курской области. Дис... канд. ист. наук. – Курск, 2006. – 225 с.

Масалимов, А. С. Губернская полиция в дореволюционной России (историко-правовое исследование). – Уфа: УЮИ, 2016. – 102 с.

Матиенко, Т. Л. Сыская полиция Российской империи (1866–1917): монография. – М.: МосУ МВД РФ, 2007. – 123 с.

На страже порядка. Из истории органов внутренних дел Курского края / Под ред. А. Н. Волкова. – Курск: ФГУИПП «Курск», 2002. – 560 с.

References

ATANOV, S. V. *Stanovlenie i razvitie ekspertno-kriminalisticheskikh podrazdelenii v organakh vnutrennikh del Rossii v 1918–2000 gg.* [Formation and evolution of forensic departments in the Russian internal affairs bodies in 1918–2000. In Russ.]. Kursk, 2001, 242 p.

BORISOV, A. V., MALYGIN, A. Y., MULUKAEV, R. S. *Tri veka rossiiskoi polit-sii* [Three centuries of the Russian police service. In Russ.]. Moscow, RIPOL klassik publ., 2016, 608 p.

VERYUTIN, D. V. *Deyatel'nost' organov NKVD na territorii Tsentral'nogo Chernozem'ya nakanune i v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: diss. kand. ist. nauk* [Activities of the NKVD bodies on the territory of the Central Black Earth Region on the eve of and during the Great Patriotic War. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2002, 147 p.

GLAVINSKAYA, S. N. *Organizatsiya i deyatel'nost' polit-sii Chernozemnogo tsentra Rossii v 1901–1917 gg: diss. kand. ist. nauk* [Police organization and policing in the Russian Central Black Earth Region in 1901–1917. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2006, 297 p.

GORLOVA, N. I. *Politsiya rossiiskoi provintsii v XIX veke: Na primere Kurskoi gubernii: diss. kand. ist. nauk* [Russian gubernia police in the 20th century: A case-study of the Kursk gubernia. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2005, 240 p.

GULYAEV, A. N. *Razvitie organov vnutrennikh del v SSSR v 1953–1991 gg.: na materialakh Kurskoi oblasti: diss. kand. ist. nauk* [The development of the bodies of



internal affairs in the USSR in 1953–1991: A case-study of the Kursk region. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Kursk, 2006, 225 p.

MASALIMOVA, A. S. *Gubernskaya politsiya v dorevolyutsionnoi Rossii (istoriko-pravovoye issledovaniye)* [Gubernia police in pre-revolutionary Russia: A historical and legal study. In Russ.]. Ufa, UYuI publ., 2016, 102 p.

MATIENKO, T. L. *Sysknaya politsiya Rossiiskoi imperii (1866–1917): monografiya* [Detective police of the Russian Empire (1866–1917): A monograph. In Russ.]. Moscow, MosU MVD RF publ., 2007, 123 p.

Na strazhe porjadka. Iz istorii organov vnutrennikh del Kurskogo kraja [VOLKOV, A. N. (ed.). On guard for order: From the history of the internal affairs bodies of the Kursk region. In Russ.]. Kursk, Kursk publ., 2002, 560 p.

Сведения об авторах

Коровин Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, Юго-Западный государственный университет, профессор, г. Курск, Российская Федерация, 8-951-087-08-38, vlavikor@yandex.ru

About author

Korovin Vladimir Viktorovich, PhD in History, professor, South-West State University (Kursk), professor, Kursk, Russian Federation, +7-951-087-08-38, vlavikor@yandex.ru

В редакцию статья поступила 25.09.2017 г., опубликована:

Коровин, В. В. Региональные архивные фонды о становлении полицейской службы в Курской губернии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 109–122. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-109-122

Submitted 25.09.2017, published:

KOROVIN, V. V. *Regional'nye arkhivnye fondy o stanovlenii politseiskoi sluzhby v Kurskoi gubernii* [Regional archival fonds on the establishment of police service in the Kursk gubernia. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 109–122. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-109-122



УДК 94(47).084.3

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-123-134

И. Б. Белова

Калужский государственный университет
им. К. Э. Циолковского, г. Калуга, Российская Федерация

«Необходимо найти скорее выход из создавшегося тупика, чтобы не уничтожить окончательно Русский народ». «Откровенное заявление» во власть жителя уездного Козельска в марте 1919 г.

Irina B. Belova

K. E. Tsiolkovsky Kaluga State University,
Kaluga, Russian Federation

'It Is Necessary to Find a Way Out Soon, or the Russian People Shall Be Destroyed': A 'Plain-Speaking Petition' to Authority of a Kozelsk Citizen in March 1919

Аннотация

В статье рассматривается письмо «во власть» из Калужской губернии, в котором автор, подписавшийся фамилией Рошин, выражает крайнюю обеспокоенность состоянием дел по воплощению на местах объявленного центральной властью курса на строительство новой жизни. Сделать свое «откровенное заявление» житель уездного Козельска решился в марте 1919 г., видя, что сама жизнь русского народа оказалась под угрозой. Он посчитал своим долгом сообщить в Москву о «греховных и вредных» делах, творящихся в уезде. Автор письма не видел в местных руководителях строителей социализма из-за отсутствия у них образования, общего развития и опыта. Эта крестьянская молодежь в качестве руководителей направляла свою деятельность на уничтожение всего, что создавалось веками. Опытные специалисты, умеющие хозяйствовать, новой власти были не нужны, ее интересовало извлечение личной выгоды, «пока мутна вода». Мероприятия в сфере торговли и сельского хозяйства привели к отсутствию продовольствия и товаров первой необходимости для местного населения. Новые порядки в сфере образования и политика богорочества привели к тому, что учебные заведения стали напоминать кабаки, откуда круглые сутки слышались песни, пляски и вульгарные выражения. Система здравоохранения оказалась в плачевном состоянии, смертность на почве голода росла с каждым днем,



отмечал Рошин. Он не верил в перспективность наблюдаемого им способа хозяйствования и, следя за процессом как бы изнутри, пришел к выводу, что он ведет в тупик. Размышление по поводу изложенного в письме приводит к мысли, что его написал, безусловно, равнодушный и активный представитель провинции, вынужденный наблюдать и испытывать «прелести» раннего периода большевистского правления: голод, холод, эпидемии с высокой смертностью, общую хозяйственную разруху. Видя необразованность, некомпетентность и в результате неспособность к управлению местных руководителей – партийных выдвиженцев из сельской молодежи, которые к тому же не обладали необходимыми моральными качествами и которым стало опасно доверять свою жизнь и судьбу, автор письма, не представляя другого выхода, можно сказать, просто заклинает центральную власть скорее принять меры для спасения населения, оказавшегося на грани выживания. В своем письме автор фактически изложил важнейшие, требовавшие решения проблемы внутренней политики большевистского правительства.

Abstract

The article studies the letter to authority that originated in the Kaluga gubernia, in which a man signed Roshchin expressed his extreme concern about the way the government policy of building a new life was implemented. The Kozelsk citizen resolved to write his 'plain-speaking petition' in March 1919, believing that the very life of the Russian people was under the threat. He considered it his duty to report to Moscow about 'sinful and harmful' doings in the uезд. He thought that uneducated, ignorant, and experienced leaders of socialism builders were unfit for authority. The peasant youths were bent on destruction of all things, that took centuries evolve, and yet had no clue about socialism. The new authority felt no need in seasoned professionals or skilled managers, its only interest was in making self-profit in troubled waters. Its activities in the sphere of trade and agriculture caused shortages or total unavailability of food and essential goods for local population. Under the new regime in education with its antireligious policy, schools resembled taverns where the songs, dances, and vulgar expressions could be heard all day long. Roshchin noted that health services were deplorable and starvation increased death rate daily. He had no faith in methods of economic management, he observed from the inside, and awaited a deadlock. Thinking over all facts stated in the letter leads to the conclusion that it was written by a passionate and active citizen, who involuntary witnessed and experienced the plight of the early days of the Bolshevik regime: hunger, cold, epidemics, heavy mortality, and total economic disorganization. Seeing ignorance, incompetence, and lack of ability in local leaders, party nominees from rural youth, who, he believed, were unfit to manage and had no good qualities, Roshchin feared to entrust them with his life and future and, seeing no other way, pleaded with the central government to take measures and save the nation. The letter sums up the most crucial drawbacks of the Bolshevik inner policy.



Ключевые слова

Источник, «Письмо во власть», 1919 г., проблемы внутренней политики большевистского правительства, Калужская губерния.

Keywords

Source, letter to authority, 1919, drawbacks of the Bolshevik inner policy, Kaluga gubernia.

В фонде отдела управления калужского губисполкома Государственного архива Калужской области выявлено письмо, датированное 18 марта 1919 г., жителя города Козельска, подписавшегося «гражданин Рошин», обратный адрес не указан¹. Письмо адресовано наркому внутренних дел товарищу Петровскому². Адресанта как гражданина серьезно беспокоило состояние дел по воплощению объявленного центральной властью курса на строительство новой жизни. Как известно, III съезд Советов, проходивший через несколько дней после разгона Учредительного собрания, в начале января 1918 г., принял «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», провозгласившую курс на построение в РСФСР социализма.

По всей видимости, советская действительность за год с небольшим оказала на адресанта из провинциального Козельска такое воздействие, что он сильно засомневался в способности товарищей рабочих и крестьян, призванных во власть в городах и селах, что-то строить и создавать. По его мнению, для того чтобы строить, эти товарищи не имели ни развития, ни образования, ни опыта, ни понятия о социализме. По этой причине молодые руководители направили свою деятельность исключительно на разорение, остановку и уничтожение всего, что создавалось на протяжении десятков и сотен лет. Они не ведают, что, когда дело дойдет до полной и окончательной разрухи, которая уже не за горами, им придется что-то предпринимать для созидания, но создавать новое «из воздуха» у них вряд ли получится, сомневался автор из провинции.

В письме отмечалось также, что в Козельске («да и везде-то») исполком уездного совдепа, комитет партии коммунистов, крестьянский съезд состояли из одной крестьянской молодежи, которая, несмотря на сплошные дефекты в работе, не пыталась ни в чем разобраться. Между тем опытные специалисты, умеющие хозяйствовать, в Козельске имелись, но их помощь местной власти не нужна, как оказалось, сетовал гражданин Рошин.

Неясно, сам ли он пришел к мысли о необходимости использования специалистов для выхода из «создавшегося тупика» или под



влиянием советской прессы, широко распространявшей в 1918 г. ленинские тезисы «О задачах Советской власти в настоящий момент». Как известно, В. И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» (март 1918 г.) призывал привлечь буржуазных специалистов для налаживания работы государственного сектора экономики³. Многие местные калужские руководители, например председатели совхозов, сами столкнулись с проблемой нехватки специалистов. По этому вопросу председатель одного из совхозов товарищ Копылов на митинге, проходившем на железнодорожной станции «Тихонова Пустынь» под Калугой, говорил, просвещая собравшихся, так: «Буржуазные специалисты нам нужны, говорить не приходится, но только до поры до времени. Как только наши партийные от них научатся всей премудрости, мы их выведем в расход. <...> когда будет надо, то расправимся с ними, как и с другой буржуазией»⁵.

Надо полагать, автор письма из Козельска, предлагая правительству использовать опыт специалистов, скорее всего не думал ни о чем плохом. Гражданин Рошин, сам городской житель, высказал в письме убеждение, что городскими делами обязательно должны ведать руководители-горожане, а не крестьяне, традиционно враждебно настроенные «ко всему городскому классу». В этом случае, по мнению автора, будет меньше вражды и появятся предпосылки восстановления «хотя бы некоторого порядка». Говоря о неприязни молодого руководства – вчерашних аграриев к интеллигенции и вообще ко всему городскому классу, автор письма добавляет, что эти товарищи озабочены лишь извлечением личной выгоды и довольны, что им никто не мешает. «Их желание – наловить как можно больше рыбы, пока мутна вода».

О недостойном поведении советских и партийных работников того же Козельского уезда, отталкивающим от них население, в октябре 1919 г. сообщала инструктор губисполкома Фадеева, в результате проверки установившая, что эти работники занимаются поборами с населения и пьянством⁶. О моральном облике представителей местных властей, например председателей и членов уездных комиссий по борьбе с дезертирством, являвшихся членами РКП(б), говорят факты привлечения их к административной ответственности за незаконную конфискацию у населения продуктов и других товаров с целью их присвоения, за меры физического воздействия, применяемые при сопротивлении граждан, не желавших расставаться со своей собственностью. Обо всем этом можно узнать из материалов различных совещаний, комиссий и съез-



дов⁷. Ответственные работники местных эвакуационных органов также злоупотребляли своим служебным положением, занимались махинациями с продовольствием, предназначенным для питания беженцев при их реэвакуации, а также с ценными вещами беженцев, которые сдавались им на временное хранение⁸. Брали взятки и начальники концентрационных лагерей принудительных работ⁹.

В письме также поднимается вопрос о том, что новой властью в Козельском уезде были ликвидированы все торговые лавки с присвоением товаров, находившихся там, и теперь «во всем уезде нет ничего, пришли к первобытному состоянию». При этом взамен не было создано ни одного торгового кооператива – негде купить ни мыла, ни спичек, ни керосина, ни ниток, ни гвоздей и т. д. От продовольственного комитета имели лишь на один месяц 8 фунтов муки, 4 фунта овса, и то нерегулярно. Между тем комиссары и партийные работники получали усиленный паек и всякого рода продукты, заготовленные путем реквизиций в деревнях и селах.

Объективности ради следует заметить, что к резкому обострению продовольственного положения в стране привела в 1918 г., как известно, государственная аграрная политика, а именно раздел земли крупных землевладельцев, производившийся не в пользу главных держателей товарного хлеба. Кроме того, у зажиточных крестьян в этот период было отобрано полсотни миллионов гектаров земли, что нанесло удар по сельскохозяйственному производству. Однако в любом случае местные власти не должны были уstraиваться от решения проблем, связанных со снабжением населения продовольствием и товарами первой необходимости, а также дискредитировать себя, допуская злоупотребления служебным положением, о чем писал житель Козельска.

В этот период, спасаясь от голода, коренное население и беженцы Калужской губернии, по данным местных органов Центропланбежа¹⁰, систематически ездили на Украину за продовольствием, хотя на железных и шоссейных дорогах путь им преграждали реквизиционно-заградительные продовольственные отряды калужского губернского продовольственного комитета¹¹.

В своем письме по поводу новых порядков в сфере народного образования гражданин Рошин сообщал, что местные учебные заведения теперь не узнать: например, «когда идешь мимо бывшей мужской гимназии, высшего начального училища, то видишь, что эти дома напоминают прежние кабаки». С утра до ночи отсюда слышны песни, пляски, вульгарные выражения, «учителей обезличили». Полицейскими мерами удалили из школ иконы, несмотря



на протесты родителей и общественности. Это небывалое насилие над православной религией ничем не оправдано и только озлобляет народ. Главный герой этого «похода» – заведующий уездным отделом народного образования товарищ Ерёмин.

Трудно предположить, но, возможно, житель Козельска был не в курсе дела по поводу того, что наблюдаемые им «преобразования» в области народного образования, включая богоборчество, были результатом государственной политики. Так, накануне 1918/1919 учебного года на I Учительском съезде в Калуге была принята резолюция о строительстве новой трудовой школы, правда после долгих споров. В октябре 1918 г. декрет «О единой трудовой школе» принял ВЦИК, но до 1920 г. Наркомпрос не давал школам ни обязательного, ни примерного учебного плана, видимо чтобы не стеснять свободу учителей, которых теперь избирали «на демократических началах». Им определили паек в 15 фунтов ржаной муки в месяц и 1 фунт сахара, но это были лишь случайные, как их называли, выдачи. Учреждениям народного образования вменялось в обязанность проведение культурно-массовой работы среди местного населения. Такое решение принял I губернский Съезд советов в январе 1918 г.¹²

Следует отметить, что в начале 1930-х гг. во многом пришлось возвратиться к накопленному опыту старой классической школы. В 1932 г. была возвращена классно-урочная система с изложением материала учителем на уроке и с последующей самостоятельной работой учащихся над учебником. Вводилась система учета знаний учащихся, оценки знаний (баллы), экзамены. Прекращалось издание рабочих книг, появились стабильные учебники. В 1937 г. было отменено трудовое обучение и увеличено время на изучение гуманитарных предметов¹⁴. Как бы то ни было, козельчанина Рошина можно понять. Он обращался в Москву, думая о том, куда может завести эта «перестройка» народного образования.

Об охране здоровья населения автор письма отмечал, что местные больницы переполнены, заболевания имеют массовый характер, смертность растет с каждым днем, все это происходит на почве голода, и с этим надо безотлагательно что-то делать. Между тем известно, что Ленин в своей статье в «Правде» от 28 января 1919 г. заверил народ, что спасение от голода и тифа миллионов и десятков миллионов «близко», и для этого «надо работать всем»¹⁵. Однако только в конце 1919 г. Советом Обороны было принято решение о массовом проведении противозидемических мероприятий на железной дороге. Еще одним результатом работы правительства



стало проведение 1 марта 1920 г. II Съезда Всероссийского союза медицинских работников, принявшего обращение «К работникам врачебно-санитарного дела всех стран». Это была просьба о помощи в снабжении дезинфекционными и лекарственными средствами, хирургическими инструментами и т. д. для улучшения санитарного состояния Советской республики и уничтожения эпидемий¹⁶. По сути дела советское правительство, в том числе и выступавший на съезде Ленин, обратились за помощью к врагам революции, зарубежным капиталистам-эксплуататорам трудящихся, которых они так ненавидели и пугали мировой революцией.

Житель провинциального Козельска, обращаясь к наркомму Петровскому, в отличие от Ленина, призывавшего *всех* работать, призывал *власть* работать над проблемой выхода из тупика, пока еще уничтожен не весь русский народ, как он выразился. Здесь автор письма смотрел в корень, предлагая власти изменить свою перестроечную экономическую политику еще до «окончательного уничтожения русского народа». К сожалению, к 1921 г., когда центральной власти пришлось признать свою экономическую политику неэффективной, более 5 млн гражданского населения в период 1918–1920-х гг. погибло от остроинфекционных болезней¹⁷.

Итак, в выявленном источнике личного происхождения отражены важнейшие проблемы внутренней политики большевиков в 1918–1920 гг., связанные с переустройством народного хозяйства республики на социалистических началах. В письме фактически дан посыл на безотлагательную корректировку российской внутренней политики.

Документ публикуется по современным правилам правописания с сохранением стилистических особенностей. Сокращения раскрыты в квадратных скобках, опечатки исправлены без оговорок.

№ 1

18/III.1919.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
тов[арищу] ПЕТРОВСКОМУ

Долго пришлось терпеть и молчать, как бы скрывая всевозможные дефекты и злонамеренные действия исполнительной советской власти в ожидании, что они войдут в курс дела и спадет с них первоначальная горячка, но, наконец, терпение лопается и приходится откровенно заявить, что призванные к власти для строительства новой жизни товарищи, из крестьян и рабочих, в громадном



большинстве не способны строить новую жизнь на социалистических началах. Они, можно сказать, одни, управляя городами и селами, оказались способными только разорить и разрушить все, что создавалось десятками и сотнями лет.

Они, не имея понятия о социализме, проводят его таким образом, чтобы сначала все остановить, уничтожить, а потом создавать новое – из воздуха. Они, будучи не развиты, сомкнуты, в темноте, озлоблены материальными недостатками и физически тяжелыми трудами и в довершение жестокой и продолжительной войною, питают ненависть ко всему интеллигентному и вообще к городскому классу, не доверяют интеллигенции и не зовут ее к себе на помощь, и представьте себе, что, несмотря на сплошные дефекты в их правлении и окончательные запутывания в делах, особенно денежных и продовольственных, они даже довольны, что им никто не мешает и не противоречит; их желание – как можно больше наловить рыбы, пока мутна вода. Нужно заметить, что в нашем Козельском уезде (и везде-то) Исполнительный Комитет, комитет Партии Коммунистов и даже уездный Крестьянский Съезд состоит из одной крестьянской молодежи; там нет ни одного человека свыше 35 лет, а в партии коммунистов большинство мальчишек и девчонок, и эта партия состоит во главе всего правления над городом и уездом. Люди в большинстве бесхозяйственные, бездомовые и не имевшие никаких определенных профессий.

Сообщу вкратце их греховные и вредные дела:

1) Не сосредоточив ни одного торгового кооператива для удовлетворения нужд населения необходимыми продуктами, или хозяйственными продуктами, или хозяйственными предметами, закрыли все торговые лавки, а находившийся в них товар разобрали для себя и разделили по своим знакомым.

Вот уже 4-е месяца как негде купить катушки ниток, аршина коленкору, гвоздя, ложки или миски для супа. 4 месяца как негде купить фунта мяса или хотя бы постного масла, но даже нет и соли. Ни мыла, ни спичек, ни керосину, словом ничего нет, пришли к первобытному состоянию. Продовольственный Комитет несколько не заботится о продуктах, нет ни картофеля, ни капуста. Выдавал лишь по 8 фунтов в месяц муки и 4 фунта овса, а теперь и этого убавил, а тем, кто смолот себе купленный пуд ржи, того совсем лишают пайка. Выходит, что в других урожайных губ[ерниях] такие же люди имеют право вволю кушать хлеб, продавать его и даже гнать на самогонку, а здесь не имеют право съесть больше ½ фунта. Это, вероятно, потому, что у последних нет ни круп, ни картофеля,



а у многих нет и молока (½ ф[унта] хлеба, вода и воздух). Сами же Комиссары¹⁸ и члены партии пользуются, как хозяева, усиленным пайком и имеют всякого рода продукты, заготовленные посредством реквизиции в селах и деревнях.

2) Школы развратили до невозможности, учителей обезличили; хозяйничают и все школьн[ые] дела вершат мальчишки и девочки. Идешь мимо бывш[ей] мужской гимназии или мимо бывш[его] Высш[его] Нач[ального] училища, эти дома просвещения теперь напоминают прежние кабаки; с утра до ночи там раздаются песни, пляски, вульгарные выражения.

3) Энергичным походом с полицейск[ими] мерами удалили везде и всюду в учреждениях и школах иконы, несмотря ни на какие протесты со стороны городских и сельских обществ, а также родителей учащихся. Этими небывалыми в истории жизни Русских людей распоряжениями особенно озлобили крестьян, привыкших от рождения чтить св[ятые] Иконы и поклоняться им. В этом они видя[т] ничем не оправдываемое насилие над православной религией. Главные герои этого похода завед[ующий] Отдел[ом] Народ[ного] образования т[оварищ] ЕРЕМИН¹⁹ и его помощник т[оварищ] КОРЯГИН¹⁸.

4) Больницы переполнены больными, массовые заболевания и смертность увеличивается с каждым днем на почве голодовки. Лекарств большой недостаток, питательных продуктов для слабых и больных совсем нет.

В заключение должно сказать, что состоящие в настоящее время исполнителями правительственных распоряжений люди, при отсутствии у них творческих способностей и чувств[в] гуманности, пропитаны чувством эгоизма и ненависти к своим же братьям крестьян[ам]; им чуждо чувство братства, равенства и справедливости. С такими помощниками далеко не уйдешь.

Необходимо найти скорее выход из создавшегося тупика, чтобы не уничтожить окончательно Русский народ. В делах города обязательно должны распоряжаться городские жители, не крестьяне, тогда меньше будет вражды и восстановится некоторый порядок.

Марта 18-го дня 1919 года Гр[ажданин] РОЩИН¹⁹

Государственный архив Калужской области. Ф. Р-1498. Оп. 5. Д. 2. Л. 163–163 об. Подлинник. Машинопись. *Gosudarstvennyi arkhiv Kaluzhskoi oblasti* [State Archive of the Kaluga Region] (GAKO), fond R-1498, series 5, file 2, pp. 163–163 verso.



Примечания

¹ Государственный архив Калужской области (ГАКО). Ф. Р-1498. Оп. 5. Д. 2. Л. 163–163 об. *Gosudarstvennyi arkhiv Kaluzhskoi oblasti* [State Archive of the Kaluga Region] (ГАКО), fond R-1498, series 5, file 2, pp. 163–163 verso.

² Петровский Григорий Иванович (1878–1958) – революционер, советский государственный и общественный деятель. С 30 ноября 1917 по 30 марта 1919 г. – нарком внутренних дел РСФСР.

³ В рукописи эта работа называлась «Тезисы о задачах Советской власти в настоящий момент». Тезисы в виде статьи были опубликованы в «Правде» в апреле 1918 г., изданы отдельной брошюрой, в 1918 г. было более 10 изданий, Ленин подготовил краткое изложение «Тезисов».

⁴ Цит. по: *Ипатьев, В. Н.* Жизнь одного химика. Воспоминания. Т. 2. 1917–1930. – Нью-Йорк, 1945. – С. 582. Cit. po: IPAT'EV, V. N., *Zhizn' odnogo khimika. Vospominaniya* [Life of a chemist: Memories. In Russ.]. Vol. 2: 1917–1930, New York, 1945, p. 582.

⁵ ГАКО. Ф. Р-1498. Оп. 5. Д. 2. Л. 439. ГАКО, fond R-1498, series 5, file 2, p. 439.

⁶ См., например: *Белова, И. Б.* Дезертирство в Советской России в 1918 – первой половине 1920-х гг. (по материалам Калужской губернии) // Вестник Тверского государственного университета. Серия. История. – 2016. – № 2. – С. 32. BELOVA, I. B. *Dezertirstvo v Sovetskoi Rossii v 1918 – pervoi polovine 1920-kh gg. (po materialam Kaluzhskoi gubernii)* [Desertion in Soviet Russia in 1918 – the first half of 1920s: A case-study of the Kaluga province. In Russ.]. IN: *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: istoriya* [Bulletin of the Tver State University. Series: History], 2016, no. 2, p. 32.

⁷ *Белова, И. Б.* Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914–1925 гг. – М.: АИРО-XXI, 2014. – С. 297. BELOVA, I. B. *Vynuzhdennye migranty: bezhentsy i voennoplennyye Pervoi mirovoi voiny v Rossii. 1914–1925 gg.* [Displaced persons: The refugees and the POWs of World War I in Russia. 1914 – 1925. In Russ.]. Moscow, AIRO-XXI publ., 2014, p. 297.

⁸ *Белова, И. Б.* Концентрационные лагеря принудительных работ в Советской России: 1919–1923 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2013. – № 12 (38): в 3 ч. Часть. I. – С. 35. BELOVA, I. B. *Kontsentratsionnye lagerya prinuditel'nykh rabot v Sovetskoi Rossii: 1919–1923 gg.* [Concentration camps of forced labor in Soviet Russia: 1919–1923. In Russ.]. IN: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Nauchno-teoreticheskii i prikladnoi zhurnal*, 2013, no. 12 (38): in 3 parts, part 1, p. 35.

⁹ Центральная коллегия по делам пленных и беженцев (Центропленбеж) была учреждена декретом СНК от 23 апреля 1918 г. в составе комиссариата по военным делам для согласования, объединения и направления деятельности всех учреждений и организаций, ведавших делами военных и гражданских пленных, заложников и беженцев Первой мировой войны.

¹⁰ *Белова, И. Б.* Вынужденные мигранты... – С. 302–304. BELOVA, I. B., 2014, pp. 302–304.

¹¹ *Лагутин, В. Д.* Очерки истории народного образования Калужского края. – Калуга: областной институт усовершенствования учителей, 1993. – С. 102–104, 106–107, 111, 112. LAGUTIN, V. D. *Ocherki istorii narodnogo obrazovaniya Kaluzhskogo kraja* [Essays on the history of public education in the Kaluga region. In Russ.]. Kaluga, oblastnoi institut usovershenstvovaniya uchitelei publ., 1993, pp. 102–104, 106–107, 111, 112.

¹² Там же. С. 121–122. Ibid, pp. 121–122.

¹³ *Ленин, В. И.* Все на работу по продовольствию и транспорту! // *Ленин, В. И.* Полн. собр. соч. 5-е изд. – М., 1969. – Т. 37. – С. 467. LENIN, V. I. *Vse na rabotu po prodovol'stviyu i transportu!* [Everybody on food and transport work! In Russ.]. IN: *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works]. Vol. 37. 5th ed. Moscow, 1969, p. 467.

¹⁴ Большая медицинская энциклопедия. Т. 8. – М., 1978. – С. 375. *Bol'shaya meditsinskaya entsiklopediya* [Great medical encyclopedia. In Russ.]. Vol. 8. Moscow, 1978, p. 375.

¹⁵ *Волков, Е. З.* Динамика народонаселения СССР за 80 лет. – М.; Л., 1930. – С. 188–189. VOLKOV, E. Z. *Dinamika narodonaseleniya SSSR za 80 let* [Population development in the USSR over 80 years. In Russ.]. Moscow; Leningrad, 1930, pp. 188–189. Данные по 55 губерниям, автономным областям и республикам Европейской части России без Северного Кавказа, Донской области и Украины.

¹⁶ Комиссар продовольствия козельского райпродкома Василий Матвеевич Заботин по постановлению козельского уездного комитета РКП(б) был 11 мая 1919 г. отправлен на фронт.

¹⁷ Ерёмин Алексей Дмитриевич – заведующий козельским отделом Народного образования. По постановлению козельского уездного комитета РКП(б) был 26 мая 1919 г. отправлен на фронт.

¹⁸ Корягин – заведующий школьным подотделом козельского уездного отдела Народного образования с 20 мая 1918 г., беспартийный, «сочувствующий». До этого занимал должность счетовода, в период Первой мировой войны – прапорщик на нестроевых должностях.

¹⁹ Отделом управления губисполкома было предпринято расследование по установлению личности автора письма, подписавшегося как «гражданин Рошин», и проверке фактов нарушений и злоупотреблений местных властей, описанных автором. Авторство письма установить не удалось, однако некоторые лица, указанные в письме, были по итогам расследования либо сняты с должности, либо отправлены на фронт.

Список литературы

Белова, И. Б. Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914–1925 гг. – М.: АИРО-XXI, 2014. – 436 с.

Белова, И. Б. Дезертирство в Советской России в 1918 – первой половине 1920-х гг. (по материалам Калужской губернии) // Вестник Тверского государственного университета. Серия. История. – 2016. – № 2. – С. 24–40.

Белова, И. Б. Концентрационные лагеря принудительных работ в Советской России: 1919–1923 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2013. – № 12 (38): в 3 ч. Ч. I. – С. 32–36.



Волков, Е. З. Динамика народонаселения СССР за 80 лет. – М.; Л., 1930. – 272 с.
Лагутин, В. Д. Очерки истории народного образования Калужского края. – Калуга: Областной институт усовершенствования учителей, 1993. – 212 с.

References

BELOVA, I. B. *Dezertirstvo v Sovetskoj Rossii v 1918 – pervoj polovine 1920-kh gg. (po materialam Kaluzhskoj gubernii)* [Desertion in Soviet Russia in 1918 – the first half of 1920s: A case-study of the Kaluga province. In Russ.]. IN: *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: istoriya* [Bulletin of the Tver State University. Series: History], 2016, no. 2, 436 p.

BELOVA, I. B. *Dezertirstvo v Sovetskoj Rossii v 1918 – pervoj polovine 1920-h gg. (po materialam Kaluzhskoj gubernii)* [Desertion in Soviet Russia in 1918 – the first half of the 1920s (on the example of Kaluga province). In Russ.]. IN: *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: istorija*, 2016, no. 2, p. 24–40.

BELOVA, I. B. *Konsentratsionnye lagerya prinuditel'nykh rabot v Sovetskoj Rossii: 1919–1923 gg.* [Concentration camps of forced labor in Soviet Russia: 1919–1923. In Russ.]. IN: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Nauchno-teoreticheskii i prikladnoi zhurnal*, 2013, no. 12 (38): in 3 parts, part 1, pp. 32–36.

VOLKOV, E. Z. *Dinamika narodonaseleniya SSSR za 80 let* [Population development in the USSR over 80 years. In Russ.]. Moscow; Leningrad, 1930, 272 p.

LAGUTIN, V. D. *Oчерки istorii narodnogo obrazovaniya Kaluzhskogo kraja* [Essays on the history of public education in the Kaluga region. In Russ.]. Kaluga, oblastnoi institut usovershenstvovaniya uchitelei publ., 1993, 212 p.

Сведения об авторах

Белова Ирина Борисовна, доктор исторических наук, доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, кафедра истории, профессор, г. Калуга, Российская Федерация, 8-905-640-51-43, irina-25.01@mail.ru

About author

Belova Irina Borisovna, PhD in History, associate professor, K. E. Tsiolkovsky Kaluga State University, department of history, professor, +7-905-640-51-43, irina-25.01@mail.ru

В редакцию статья поступила 12.12.2017 г., опубликована:

Белова, И. Б. «Необходимо найти скорее выход из создавшегося тупика, чтобы не уничтожить окончательно Русский народ». «Откровенное заявление» во власть жителя уездного Козельска в марте 1919 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 123–134. Doi 10.28995/2073-0101-2018-1-123-134

Submitted 12.12.2017, published:

BELOVA, I. B. "Neobkhodimo naiti skoree vykhod iz sozdavshegosya tupika, chtoby ne unichtozhit' okonchatel'no Russkii narod". "Otkrovennoe zayavlenie" vo vlast' zhitelya uездного Kozel'ska v marte 1919 g. [It is necessary to find a way out soon, or the Russian people shall be destroyed": A 'plain-speaking petition' to authority of a Kozelsk citizen in March 1919. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 123–134. Doi 10.28995/2073-0101-2018-1-123-134

УДК 94(470.51)

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-135-145

А. А. Гордин

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Е. Д. Гордина

Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Социологические опросы в Горьковской области как инструмент изучения общественно-политической позиции граждан в годы перестройки. На материалах архивов Нижегородской области

Alexey A. Gordin

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Construction, Nizhny Novgorod, Russian Federation

Elena D. Gordina

R. E. Alekseev Nizhny Novgorod State Technical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation

Sociological Surveys in the Gorky Region as a Tool for Studying Social and Political Attitudes of the Citizens in the Days of Perestroika: Material from the Archives of the Gorky Region

Аннотация

В статье на основе впервые вводимого в научный оборот архивного материала из фондов Государственного общественно-политического архива Нижегородской области анализируется формирование общественно-политической позиции советских граждан в годы перестройки (1987–1989) на примере Горьковской области. Приводятся и обобщаются данные трех разных социологических опросов, проведенных



с целью выявления общественного мнения и степени политической активности граждан, группирования населения по политическим взглядам. Результаты опросов позволили выявить ряд специфических особенностей в процессе общественно-политического самоопределения граждан: недостаточно высокий уровень политической грамотности, небольшая (около четверти опрошенных) доля граждан, сумевших четко определить свои политические убеждения. В 1987–1989 гг. на фоне происходивших в нашей стране масштабных перемен люди ощущали прежде всего беспокойство и растерянность в связи со снижением уровня жизни, непредсказуемостью экономических процессов, потерей привычных для них ценностных ориентиров, и только после всего этого доходила очередь до политического самоопределения. В социально-экономическом плане приведенные в статье данные также свидетельствуют о высоком уровне социальной тревожности в среде граждан, стремлению к социально-экономической (в первую очередь) стабильности и предсказуемости. Данные опросов, проведенных горьковскими социологами в 1987–1989 гг., представляют собой несомненно ценный источник, позволяющий воссоздать картину формирования общественного мнения и политической позиции горьковчан в перестроечные годы. Количество респондентов опросов представляется достаточным для того, чтобы считать полученные результаты в целом отражающими реакцию людей на перестроечные процессы в Горьковской области (только одним опросом охвачено 453 горьковчанина и 264 жителя области) и типичными для населения страны в целом в рассматриваемый период.

Abstract

Drawing on new archival material from the fonds of the State Social and Political Archive of the Nizhny Novgorod Region that is being thus introduced into scientific use, the article analyzes the formation of socio-political attitudes of the Soviet citizens in the days of Perestroika (1987–1989) in a case-study of the Gorky Region. Data of three sociological surveys conducted in order to study public opinion and activism and to group citizens according to their political views is presented and summarized. The surveys findings allow to identify several specific features of the process of socio-political self-definition. The level of political astuteness was insufficient, only a small percent of citizens (about a quarter of respondents) were able to identify their political beliefs. In 1987–1989, amid the sweeping changes, people faced declining living standards and, unpredictable economic processes; they lost their focus and felt anxiety and confusion and had little thought to spare to political self-definition. Socio-economically, data presented in the article demonstrates strong social anxiety among citizens, who were



striving (first and foremost) for socio-economic stability and predictability; it shows deterioration of living conditions, decline of living standards, and dim outlook. The data of the surveys conducted by the Gorky sociologists in 1987–1989 is undoubtedly a valuable source, allowing to reconstruct the formation of public opinion and political attitudes of the Gorky region citizens in the days of Perestroika. The number of respondents is deemed sufficient to arrive at results reflecting the reaction of the population to the Perestroika process in the Gorky region (453 Gorky residents and 264 regional residents took one of the surveys) and to judge them typical for the era.

Ключевые слова

Исторические источники, перестройка, социологические опросы, общественное мнение, политическая позиция, перестроечные процессы, Горьковская область.

Keywords

Historical sources, Perestroika, sociological surveys, public opinion, political attitude, Perestroika process, Gorky region.

Изучение общественного мнения советских граждан представляет собой важную научную задачу. Реакция людей на происходящие как в нашей стране, так и за рубежом события была сложной и неоднозначной. Особенно это было характерно для перестроечного времени, когда происходили масштабные изменения в мировоззрении советского человека. В историографии перестроечного и постперестроечного периода¹ особый интерес для изучения темы представляют работы, посвященные изучению общественного сознания советских людей в годы перестройки (в том числе издания, подготовленные в рамках «документальной истории»)².

Задача статьи – выявить на основе архивных материалов Нижегородской (Горьковской) области региональное общественное мнение о ходе перестроечных процессов в 1987–1989 гг. В условиях масштабных социальных, экономических, политических преобразований одним из наиболее сложных был процесс трансформации массового сознания. Данные социологических опросов, проведенных в это время, представляют собой ценнейший исторический источник. К сожалению, в обнаруженных нами архивных документах не указаны имена и фамилии людей,



разрабатывавших и проводивших опросы и готовивших отчеты. В делах по каждому конкретному социологическому опросу варьируется состав материалов (образцы опросных листов, обзоры, отчеты). Аналитическая записка присутствует только в одном из привлеченных нами опросов³. Источниками исследования стали документы, хранящиеся в фонде 3 Государственно-общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПАНО).

В 1987–1989 гг. на предприятиях Горьковской области была проведена серия опросов, посвященных исследованию мнения граждан о ходе перестроечных процессов («Перестройка: проблемы и достижения»). Динамика развития общественного мнения в 1988 г. по сравнению с 1987 г. выглядит следующим образом. В 1987 г. затруднялся оценить ход перестройки на своем предприятии каждый пятый опрошенный, половина респондентов не могли оценить ход перестройки в своем районе, 62% – в Горьковском области в целом. В 1988 г. доля таких граждан незначительно уменьшилась, но при этом выросло число граждан, негативно оценивающих ход перестройки: если в 1987 г. их насчитывалось 41,8%, то в 1988 – 53,5%⁴. Доля людей, оценивающих итоги перестройки на данном этапе позитивно, уменьшилась с 4,9% в 1987 г. до 3,5% в 1988. Наиболее критично оценили ход перестройки на своих предприятиях работники промышленных и строительных организаций (из них 60% полагают, что перестройка у них в коллективе идет плохо)⁵. Также выросло число негативных оценок граждан применительно к перестройке в своем районе. 80% респондентов отметили ухудшение снабжения промышленными и продовольственными товарами за последние два года⁶.

В 1988 г. количество оптимистов среди горьковчан сократилось с 35,5 в 1987 г. до 22,1% респондентов, уровень тревожности граждан повысился: неуверенность в завтрашнем дне отметили 50,5% опрошенных (по сравнению с 34,3% в 1987 г.)⁷. Снизилась доля лиц, позитивно оценивающих эффективность идейно-воспитательной работы партии, за год уменьшилось с 33 до 23% количество людей, полагающих, что у них в коллективе «коммунисты пользуются авторитетом»⁸.

Несомненный интерес представляет социологическое исследование «Гласность и плюрализм», проведенное в 1988 – начале



1989 г. и направленное на выяснение социально-политической позиции граждан⁹. Исследование проводилось в организациях и на предприятиях города Горького (охвачено 453 чел.) и Горьковской области (264 чел.)¹⁰. Результаты отражены в аналитической записке, составители которой не просто проанализировали полученные цифровые данные, но и классифицировали собранный материал¹¹. 94,4% респондентов признали верным утверждение, что «в массе своей люди еще не расшевелились, они занимают пассивные позиции в перестройке»; 4,6% не смогли дать однозначного ответа, и только 1,5% выразили несогласие с данным утверждением¹². Результаты исследования свидетельствуют о переходном состоянии, «неразбуженности» массового политического сознания, его подверженности влиянию различного рода стереотипов. Респонденты поддерживают принципы демократии, априори полагая, что демократия – это хорошо, но по сути – не зная, что такое демократия. «В зеркале массового сознания демократия – это утопическая, неконкретно понятая справедливость, это избавление от коррупции руководителей... это колбаса (мыло, сапоги, кофе...) в магазинах. Базисные основы, механизмы, принципы демократического строя – основная масса населения имеет об этом весьма смутное... представление... Весьма живуч в массовом сознании, как показали исследования, и стереотип администрирования. Люди упорно ориентируются на прямые, непосредственные методы воздействия на человека»¹³. В любом государстве самое главное – порядок и дисциплина», – полагают 95% опрошенных. «Важно сохранять в перестройке единство сил, гасить, а не разжигать конфликты», – уверены 89%. При этом подавляющее большинство горьковчан считают, что перестройка несет с собой конфликты и угрожает стабильности, 76% отмечают, что перестройка невозможна без размежевания и поляризации политических сил.

На основе результатов опроса можно констатировать высокий уровень социальной тревожности. Главными социальными ценностями называются чаще всего социальное спокойствие, стабильность, материальное благополучие¹⁴. 62% респондентов отметили нарастание трудностей в повседневной, бытовой стороне жизни. Более половины респондентов поддержали тезис «Человек должен иметь ничем не ограниченные возможности



роста личного благосостояния» и одновременно – противоречащий ему тезис «В социалистическом обществе все люди должны иметь более или менее одинаковый уровень жизни» (64,5 и 69,3% соответственно)¹⁵.

На основе данных, полученных в ходе опроса, на основе общественно-политических взглядов граждан было выделено несколько групп. Первая группа (13,1%) – приверженцы либерально-демократической системы западного типа. Вторая группа (20,8%) охарактеризована как «неопределившиеся». Они демонстрируют растерянность и эмоциональную взвинченность в ситуации потери и нивелирования привычных социально-политических ориентиров. У этой категории граждан ярко выражена потребность в «защищенности», стабильности, и поэтому – стремление прикнуться к какой-нибудь гарантированно «правильной» концепции, например – либерально-демократическому крылу. Третья группа (6,2%) названа сторонниками «либерально-анархической» позиции. Четвертая (5,3%) характеризуется как приверженцы «авторитарно-пуританского социализма». Это наиболее консервативное крыло среди всех респондентов, верное социалистическим принципам, выступающее за жесткие методы социального управления, централизацию и административный контроль. К происходящим в стране перестроечным процессам и иницирующему их политическому руководству представители данной группы относятся неприязненно¹⁶. Пятую группу (16,6%) характеризует сочетание внешней лояльности и поддержки официального курса с антидемократическими взглядами и убеждениями. В отличие от предыдущей группы тщательно скрывают свои политические взгляды, стремясь таким образом сохранить и упрочить свой социальный статус и преимущества.

Шестая и седьмая группы отнесены в классификации к неосновным, «фоновым», поскольку четкой политической позиции у них не прослежено, скорее – социально-экономические ожидания. Так, шестая группа (36,2%) характеризуется стремлением к материальным результатам политики перестройки, ожиданием практических перемен к лучшему. Седьмая же группа (26,5%) ориентирована на постепенный, подконтрольный власти процесс демократизации общественной жизни без разжигания конфликтов. В сумме представители групп с нечеткой социально-полити-



ческой позицией (вторая, шестая и седьмая группы приведенной классификации) составляют 83,5%, иллюстрируя тем самым, что процесс поляризации общественно-политических взглядов граждан в 1988 – начале 1989 г. только начался.

Важные данные, характеризующие общественное мнение в отношении экономических реформ, позволяет раскрыть социологический опрос, проведенный в 1989 г.¹⁷ Половина опрошенных считала экономическое положение в стране неблагоприятным, 30% – критическим, 12% – благополучным¹⁸. Причинами экономических трудностей респонденты назвали, в частности, доперестроечную экономическую политику (12%); ошибки периода перестройки (13%); «ошибки прошлого и настоящего» (46%); объективные трудности, стихийные бедствия (5%). 18% опрошенных затруднились с ответом¹⁹. Только 16% опрошенных ответили, что у руководства страны есть продуманная программа действий по оздоровлению экономики, 35% – полагали, что есть лишь «обыденные представления», 18% – заявляли, что у руководства нет никакой программы; 31% – затруднились ответить²⁰. Благоприятные условия для роста доходов, по мнению опрошенных горьковчан, имели в 1989 г. кооператоры (70%); жулики (57%), работники торговли (20%). Лишь 2% считали, что доходы в обществе распределяются справедливо; 55% – не совсем справедливо; 43% – несправедливо²¹. Особый интерес представляют мнения горьковчан о методах решения экономических проблем. Подавляющее большинство респондентов (63%) убеждены, что для стабилизации экономики необходимо навести твердый порядок в стране²². 80% опрошенных считали, что государство должно регулировать цены, всего 4% – полагали, что нет. За карточки и талоны выступили 60% респондентов, 27% – за повышение цен, чтобы товары свободно лежали на прилавке; 24% затруднились с ответом. Интересно и восприятие будущего респондентами. 20% опрошенных полагали, что их дети и внуки будут жить лучше, чем они, 10% – полагали, что хуже; 40% – не считали, что что-то изменится в лучшую или худшую сторону; 30% затруднились с ответом²³.

Подведем некоторые итоги анализа опросов трудящихся Горьковской области в 1987–1989 гг. Правомерно констатировать на момент 1988 г. начало процесса политического самоопределения



граждан. В социально-экономическом плане приведенные в статье данные иллюстрируют высокий уровень социальной тревожности в среде граждан, стремление к социально-экономической стабильности, выразившееся в приоритете карточной системы над недостижимым по ценам рыночным изобилием; в убеждении, что государство должно регулировать экономику признанием главной социальной ценностью – социального спокойствия²⁴, констатации снижения уровня жизни (62%) ощущении туманной перспективы будущего. В 1988 г. неуверенность в будущем и нестабильность ситуации в стране отметили 50,5% опрошенных (по сравнению с 34,3% в 1987 г.)²⁵, а ухудшение снабжения – 80%²⁶.

Данные опросов, проведенных горьковскими социологами в 1987–1989 гг., представляют собой ценный источник, позволяющий воссоздать картину формирования общественного мнения и политической позиции горьковчан в перестроечные годы. Опросы охватывали достаточно широкий круг респондентов, что позволяет высказать предположение о типичности описанной ситуации для советских граждан в целом. На современном этапе важно анализировать опыт формирования общественно-политического сознания в перестроечный период истории нашей страны и учитывать его.

Примечания

¹ См., напр.: Величко, С. А. Освещение перестройки в СССР (1985–1991) // Вопросы истории. – 2005. – № 6. – С. 162–166. VELICHKO, S. A. *Osveshchenie perestroiki v SSSR (1985–1991)* [Interpretation of Perestroika in the USSR (1985–1991)]. In Russ.]. IN: *Voprosy istorii*, 2005, no. 6, pp. 162–166.

² Общество и власть. Российская провинция. Т. 6. 1986–1991: Документы и материалы / Отв. ред. А. Н. Сахаров, А. А. Кулаков. Сост. Л. П. Колодникова, А. А. Кулаков, В. В. Смирнов. – М.: ИРИ РАН, 2010. – 976 с. *Obshchestvo i vlast'. Rossiiskaya provintsiya. T. 6. 1986–1991: Dokumenty i materialy* [SAKHAROV, A. N., KULAKOV, A. A. (eds.), KOLODNIKOVA, L. P., KULAKOV, A. A., SMIRNOV, V. V. (comps.). Society and power. Russian periphery. Vol. 6: 1986–1991. Documents and materials. In Russ.]. Moscow, IRI RAN publ., 2010, 976 p.; Есть мнение. Итоги социологического опроса / Под общ. ред. Ю. А. Левады. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с. *Est' mnenie. Itogi sotsiologicheskogo oprosa* [LEVADA, Yu. A. (ed.). There is an opinion: Sociological survey findings. In Russ.]. Moscow, Progress publ., 1990, 296 p.;



Гордина, Е. Д. Проблемы отечественной истории на страницах массового журнала «Огонек» 1987–1991 гг.: Тематический анализ. Дис... канд. ист. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 228 с. GORDINA, E. D. *Problemy otechestvennoy istorii na straniitsakh massovogo zhurnala "Ogonek" 1987–1991 gg.: Tematicheskii analiz. Dis... kand. ist. nauk* [Issues of national history reviewed in the popular magazine 'Ogonek': 1987–1991: A thematic analysis. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Nizhny Novgorod, 2004, 228 p.; Гордин, А. А., Гордина, Е. Д. «Взгляд из настоящего»: процесс переосмысления истории и его восприятие советскими трудящимися // Малые города в отечественной истории XIII–XX вв. – М.: ИРИ РАН, 2012. – С. 302–309. GORDIN, A. A., GORDINA, E. D. *"Vzglyad iz nastoyashchego": protsess pereosmysleniya istorii i ego vospriyatie sovetskimi trudyashchimsya* [‘Looking back’: Rethinking history as seen by Soviet workers. In Russ.]. IN: *Malye goroda v otechestvennoy istorii XIII–XX vv.* [Small towns in the national history of the 13th – 20th century. In Russ.]. Moscow, IRI RAN publ., 2012, pp. 302–309.

³ Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). Ф. 3. Оп. 24. Д. 3972. Л. 7. *Gosudarstvennyi obshchestvenno-politicheskiy arkhiv Nizhegorodskoi oblasti* [State Social and Political Archive of the Nizhny Novgorod Region] (GOPANO), fond 3, series 24, file 3972, p. 7.

⁴ Там же. Д. 3977. Л. 3. Ibid., file 3977, p. 3.

⁵ Там же. Л. 4. Ibid., p. 4.

⁶ Там же. Л. 17. Ibid., p. 17.

⁷ Там же. Л. 21. Ibid., p. 21.

⁸ Там же. Ibid.

⁹ Там же. Д. 3972. Л. 7. Ibid., file 3972, p. 7.

¹⁰ Там же. Л. 2. Ibid., p. 2.

¹¹ Там же. Л. 5. Ibid., p. 5.

¹² Там же. Л. 6. Ibid., p. 6.

¹³ Там же. Л. 10–11. Ibid., pp. 10–11.

¹⁴ Там же. Л. 13. Ibid., p. 13.

¹⁵ Там же. Л. 13. Ibid., p. 13.

¹⁶ Там же. Л. 18. Ibid., p. 18.

¹⁷ Там же. Д. 5030. Ibid., file 5030.

¹⁸ Там же. Д. 3972. Л. 29. Ibid., file 3972, p. 29.

¹⁹ Там же. Л. 30. Ibid., p. 30.

²⁰ Там же. Л. 31. Ibid., p. 31.

²¹ Там же. Л. 36. Ibid., p. 36.

²² Там же. Л. 32. Ibid., p. 32.

²³ Там же. Л. 38. Ibid., p. 38.

²⁴ Там же. Л. 13. Ibid., p. 13.

²⁵ Там же. Л. 21. Ibid., p. 21.

²⁶ Там же. Д. 3977. Л. 17. Ibid., file 3977, p. 17.



Список литературы

Величко, С. А. Освещение перестройки в СССР (1985–1991) // Вопросы истории. – 2005. – № 6. – С. 162–166.

Гордин, А. А., Гордина, Е. Д. «Взгляд из настоящего»: процесс переосмысления истории и его восприятие советскими трудящимися // Малые города в отечественной истории XIII–XX вв. – М.: ИРИ РАН, 2012. – С. 302–309.

Гордина, Е. Д. Проблемы отечественной истории на страницах массового журнала «Огонек» 1987–1991 гг.: Тематический анализ. Дис... канд. ист. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 228 с.

Общество и власть. Российская провинция. Т. 6. 1986–1991: Документы и материалы / Отв. ред. А. Н. Сахаров, А. А. Кулаков. Сост. Л. П. Колодникова, А. А. Кулаков, В. В. Смирнов. – М.: ИРИ РАН, 2010. – 976 с.

Есть мнение. Итоги социологического опроса / Под общ. ред. Ю. А. Левады. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.

References

VELICHKO, S. A. *Osveshchenie perestroiki v SSSR (1985–1991)* [Interpretation of Perestroika in the USSR (1985–1991). In Russ.]. IN: *Voprosy istorii*, 2005, no. 6, pp. 162–166.

GORDIN, A. A., GORDINA, E. D. “*Vzglyad iz nastoyashchego*”: *protseess pereosmysleniya istorii i ego vospriyatie sovetskimi trudyashchimsya* [‘Looking back’: Rethinking history as seen by Soviet workers. In Russ.]. IN: *Malye goroda v otechestvennoi istorii XIII–XX vv.* [Small towns in the national history of the 13th–20th century. In Russ.]. Moscow, IRI RAN publ., 2012, pp. 302–309.

GORDINA, E. D. *Problemy otechestvennoi istorii na stranitsakh massovogo zhurnala “Ogonek” 1987–1991 gg.: Tematicheskii analiz. Dis... kand. ist. nauk* [Issues of national history reviewed in the popular magazine ‘Ogonek’: 1987–1991: A thematic analysis. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Nizhny Novgorod, 2004, 228 p.

Obshchestvo i vlast’. Rossiiskaya provintsia. T. 6. 1986–1991: Dokumenty i materialy [SAKHAROV, A. N., KULAKOV A. A. (eds.), KOLODNIKOVA, L. P., KULAKOV, A. A., SMIRNOV, V. V. (comps.). Society and power. Russian periphery. Vol. 6: 1986–1991. Documents and materials. In Russ.]. Moscow, IRI RAN publ., 2010, 976 p.

Est’ mnenie. Itogi sotsiologicheskogo oprosa [LEVADA, Yu. A. (ed.). There is an opinion: Sociological survey findings. In Russ.]. Moscow, Progress publ., 1990, 296 p.

Сведения об авторах

Гордин Алексей Александрович, доктор исторических наук, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, кафедра истории, философии, педагогики и психологии, заведующий кафедрой, учебно-методическое управление, начальник управления, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, 8-910-388-17-61, alexei.gordin@yandex.ru



Гордина Елена Дмитриевна, доктор исторических наук, Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, кафедра методологии, истории и философии науки, заведующая кафедрой, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, 8-910-388-18-27, gordinelena@yandex.ru

About author

Gordin Alexey Alexandrovich, PhD in History, professor, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Construction, department of history, philosophy, pedagogy and psychology, head of department, academic services, director, Nizhny Novgorod, Russian Federation, +7-910-388-17-61, alexei.gordin@yandex.ru

Gordina Elena Dmitrievna, PhD in History, professor, R. E. Alekseev Nizhny Novgorod State Technical University, department of methodology, history and philosophy of science, head of the department, Nizhny Novgorod, Russian Federation, +7-910-388-18-27, gordinelena@yandex.ru

В редакцию статья поступила 7.08.2017 г., опубликована:

Гордин, А. А., Гордина, Е. Д. Социологические опросы в Горьковской области как инструмент изучения общественно-политической позиции граждан в годы перестройки. На материалах архивов Нижегородской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 135–145. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-135-145

Submitted 7.08.2017, published:

GORDIN, A. A., GORDINA, E. D. *Sotsiologicheskie oprosy v Gor’kovskoi oblasti kak instrument izucheniya obshchestvenno-politicheskoi pozitsii grazhdan v gody perestroiki. Na materialakh arkhivov Nizhegorodskoi oblasti* [Sociological Surveys in the Gorky Region as a Tool for Studying Social and Political Attitudes of the Citizens in the Days of Perestroika: Material from the Archives of the Gorky Region. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 135–145. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-135-145



А. И. Кулинич

Курганский государственный университет,
г. Курган, Российская Федерация

Е. И. Сорогин

Управление по печати, средствам массовой информации
и архивному делу Курганской области, г. Курган,
Российская Федерация

Мониторинг правоприменения в сфере архивного законодательства. Правовые лакуны на примере деятельности архивной службы Курганской области

Aleksandr I. Kulinich

Kurgan State University, Kurgan, Russian Federation

Evgeniy I. Sorogin

Press, Media, and Archives Directorate for the Kurgan Region,
Kurgan, Russian Federation

Monitoring Law Enforcement in the Archival Legislation for Legal Loop-Holes: A Case-Study of the Activities of the Archival Agency of the Kurgan Region

Аннотация

В статье авторами освещены правовые лакуны в законодательстве об архивном деле. С учетом невозможности анализа всего архивного законодательства (которое включает и региональные нормативные правовые акты всех субъектов Российской Федерации) акцент сделан на федеральном законодательстве. Исследование проведено на основании изучения ситуаций, с которыми столкнулась архивная служба Курганской области, и носит исключительно практический характер. Проанализированы противоречия и правовые лакуны, связанные с реализацией трех законов: Федерального закона от 22 октября 2004 г., № 125-ФЗ, «Об архивном деле в Российской Федерации»; Федерального закона от 26 декабря 2008 г.,



№ 294-ФЗ, «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Федерального закона от 5 апреля 2013 г., № 44-ФЗ, «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В результате выявлены следующие правовые лакуны и противоречия: правовая лакуна, связанная с реализацией функции контроля (не разграничены компетенции федерального органа власти и органа власти субъекта Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ и Федеральным законом № 125-ФЗ); противоречия положений Федерального закона № 125-ФЗ и Федерального закона № 44-ФЗ. В условиях ликвидации государственному учреждению документы по основной деятельности должны одновременно сдаваться в государственный архив и оставаться в новом учреждении; отсутствие единой методики по разграничению права собственности между муниципальными образованиями и субъектом Российской Федерации на архивные документы, утвержденной нормативным правовым актом федерального органа власти. В итоге в разных регионах аналогичные документы относятся к различным формам собственности; отсутствует нормативная правовая база в сфере комплектования и передачи в государственные архивы электронных документов. Эта ситуация приводит к тому, что полноценный электронный документооборот между органами государственной власти не может быть внедрен. Авторами делается вывод о необходимости заполнения данных правовых лакун и устранения противоречий в действующем законодательстве.

Abstract

The authors study legal loop-holes in the archival legislation. As it is impossible to analyze the whole of archival legislation, including regional laws and regulations of all subjects of Russia, the article focuses on the Federal law. It draws on practices of the Archival Agency of the Kurgan Region and addresses practical concerns. It analyzes inconsistencies and legal loop-holes in implementation of following three laws: the Federal law of October 22, 2004 no. 125-FZ 'On archiving in the Russian Federation,' the Federal law of 26 December, 2008 no. 294-FZ 'On protection of rights of legal persons and self-employed entrepreneurs in the exercise of state control (supervision) and municipal control,' and the Federal law of April 5, 2013 no. 44-FZ 'On contract systems in the sphere of procurement of goods, works and services for provisioning governmental and municipal needs.' The study has identified the following legal loop-holes and inconsistencies:

(1) There is a legal loop-hole in implementation of the control function. No clear demarcation of jurisdictions of the Russian Federation and those of the



subjects of the Russian Federation is provided in Federal laws no. 294-FZ and no. 125-FZ;

(2) There is a contradiction between Federal laws no. 125-FZ and no. 44-FZ. In case of winding-up of a state procurement agency and transferring its powers to a government agency, documents on primary activity are to be filed in a state archive and also to remain in the new government agency;

(3) Lack of uniform and federally approved methodology for division of ownership of archival documents between municipalities and subjects of the Russian Federation result in similar documents falling under different forms of ownership in different regions;

(4) Lack of regulatory framework in acquisition and transfer of e-documents to state archives hinders introduction of full-featured e-document interchange between state authorities.

The authors contend that these legal loop-holes and inconsistencies should be corrected.

Ключевые слова

Архивное законодательство, правовые лакуны, Федеральный закон № 125-ФЗ, архивная служба, архивные документы.

Keywords

Archival legislation, legal loop-holes, Federal law no. 125-FL, archival agency, archival documents.

Проблема формирования нормативной правовой базы в сфере архивного законодательства является актуальной на протяжении нескольких лет. Федеральный закон от 22 октября 2004 г., № 125-ФЗ, «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 125-ФЗ)¹, являющийся основой современного архивного законодательства, был принят 13 лет назад. За последние годы накопился большой опыт правоприменения в сфере архивной деятельности, который выявил определенные правовые пробелы. Теоретические вопросы по проблемам современного архивного законодательства в своих статьях поднимали С. Л. Кузнецов, Е. М. Бурова, В. В. Шибяев, Е. Г. Асфандиярова². В попытке провести мониторинг правоприменения в сфере архивного дела в деятельности архивной службы Курганской области в 2016–2017 гг. обозначились пробелы архивного законодательства. Одна из них – проблема реализации функции по контролю за соблюдением законодательства об архивном деле. Согласно



статье 16 Федерального закона № 125-ФЗ, контроль за соблюдением законодательства об архивном деле в Российской Федерации осуществляют федеральные органы государственной власти, в том числе специально уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, в пределах своей компетенции, определенной законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

При этом пунктом 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 26 декабря 2008 г., № 294-ФЗ, «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ)³ предусмотрено, что к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), относится организация и осуществление регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации с учетом разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора). По состоянию на 2017 г. в рамках федерального правового регулирования не разграничена компетенция федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства об архивном деле, и органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на осуществление регионального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства об архивном деле, что вызывает неопределенность при проведении проверок юридических лиц в соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ. В связи с чем могут быть ситуации, когда одно и то же юридическое лицо,



находящееся на территории Курганской области, могут поверять одновременно и Комитет по управлению архивами Курганской области, и Федеральное архивное агентство Российской Федерации.

Федеральный закон № 125-ФЗ «Об архивном деле» имеет правовую лакуну, связанную с ликвидацией государственных органов власти. В данном ФЗ п. 8 ст. 23 гласит: «При ликвидации государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций включенные в состав Архивного фонда Российской Федерации документы, документы по личному составу, а также архивные документы, сроки временного хранения которых не истекли, в упорядоченном состоянии поступают на хранение в соответствующий государственный или муниципальный архив». Также, согласно п. 4 данной статьи, «при реорганизации государственных органов архивные документы в упорядоченном состоянии передаются правопреемникам реорганизуемых государственных органов».

В Курганской области в 2017 г. было ликвидировано Управление государственными закупками Курганской области⁴. Его функции перешли к вновь созданному Государственному казенному учреждению (далее – ГКУ) «Управление государственных закупок Курганской области». При ликвидации Управления государственными закупками Курганской области все его документы постоянного хранения, а также документы по личному составу должны были быть переданы в ГКУ «Государственный архив Курганской области».

При этом ГКУ «Управление государственных закупок Курганской области» было признано правопреемником Управления государственными закупками Курганской области в части определения поставщиков (подрядчиков) для органов исполнительной власти. Реализация данной функции в соответствии с действующим законодательством (Федеральным законом от 5 апреля 2013 года, № 44-ФЗ, «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»⁵, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях) подразумевает хранение документов, сформированных и утвержденных в рамках процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 3 лет.



Таким образом, в данном случае положения Федерального закона № 125-ФЗ вступили в противоречие с положениями Федерального закона № 44-ФЗ. В этих условиях Управление государственными закупками Курганской области сознательно пошло на нарушение положений Федерального закона № 125-ФЗ, не передав при ликвидации документы на хранение в государственный архив.

Серьезной правовой лакуной архивного законодательства остается отсутствие единой методики по разграничению права собственности между муниципальными образованиями и субъектом Российской Федерации на архивные документы, созданные до 1991 г. (или созданные до учреждения (изменения статуса) муниципального образования). По состоянию на 2017 г. документы, которые были созданы до 1991 г. и оказались в муниципальных архивах, являются муниципальной собственностью. Такая практика осуществляется *post factum*. При этом в случае выявления новых архивных документов встает вопрос о праве собственности на них. В 2016 г. в городе Кургане выявился факт, что архив по личному составу Курганского горпромторга (ликвидированного в 1991 г.) хранится в одной из частных компаний, занимающей бывшие помещения этой организации. При этом организация не является правопреемником горпромторга. Куда должен поступить данный архив после проведения экспертизы – в ГКУ «Государственный архив по личному составу» (областная собственность) или в МКУ «Муниципальный архив города Кургана» (муниципальная собственность), на данный момент непонятно. Более того, данные архивные документы должны пройти соответствующую экспертизу, поступить в архив в упорядоченном виде. Так как ни организации, ни правопреемника нет, оплатить экспертизу документов и работу по их упорядочению некому.

Полноценному внедрению электронного документооборота в органах государственной власти мешает отсутствие нормативно-правовой базы по хранению электронных документов в государственных архивах. На сегодня отсутствует порядок хранения электронных документов, формат их хранения, порядок передачи. В результате в Правительстве Курганской области введен электронный документооборот на базе «Naumen.doc», но документы, предназначенные для передачи в государственный архив, Правительство Курганской области распечатывает на бумаге и



осуществляет передачу в традиционном виде. При этом в условиях отсутствия федерального законодательства возможна разработка региональных нормативно-правовых актов, но, в случае если федеральное законодательство будет сформировано, все эти нормативно-правовые акты (как и системы, встроенные в электронный документооборот) потребуют изменения и доработки (то есть дополнительных материально-технических затрат).

В заключение авторам хотелось бы отметить, что опыт работы архивной службы Курганской области в 2016–2017 гг. выявил серьезные правовые пробелы в архивном законодательстве прежде всего федерального уровня. Областная нормативная правовая база соответствует федеральной и не нуждается в серьезных дополнениях. В целом данное исследование может быть полезным для уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства при составлении плана нормотворческой деятельности.

Примечания

¹ Об архивном деле в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 22 октября 2004, № 125-ФЗ [Текст] // Отдельные федеральные законы, статьи Конституции и Уголовного кодекса. – Омск: ОмГУ, 2005. – С. 60–85. *Ob arkhivnom dele v Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 22 oktyabrya 2004, № 125-FZ [Tekst]* [On archiving in Russian Federation: Federal law of the Russian Federation of October 22, 2004 no. 125-FL [Text]. In Russ.]. IN: *Otdel'nye federal'nye zakony, stat'i Konstitutsii i Uголовного kodeksa* [Selected Federal laws, articles of the Constitution and the Criminal Code. In Russ.]. Omsk, OmGU publ., 2005, p. 60–85.

² Асфандиярова, И. Г. Правовые основы организации архивного дела в Республике Башкортостан. – Уфа: БАГСУ, 2007. – 84 с. ASFANDIYAROVA, E. G. *Pravovye osnovy organizatsii arkhivnogo dela v respublike Bashkortostan* [Legal frameworks for archiving in the Republic of Bashkortostan. In Russ.]. Ufa, BAGSU publ., 2007, 84 p.; Бурова, Е. М. Архивное законодательство и его применение в практической деятельности архивов организаций // Делопроизводство. – 2013. – № 1. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.toppersonal.ru/officeworkissue.html?265> (дата обращения: 03.07.2017). BUROVA, E. M. *Arkhivnoe zakonodatel'stvo i ego primeneniye v prakticheskoi deyatel'nosti arkhivov organizatsii* [Archival legislation and its application in the practices of organizations archives. In Russ.]. IN: *Deloproizvodstvo*, 2013, no. 1. [on-line]. Available at: <http://www.toppersonal.ru/officeworkissue.html?265> (accessed: 03.07.2017); Шубаев, В. В. Архивное законодательство в современной России: основные тенденции разви-

тия // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития. Сб. науч. тр. / Под общ. ред. Л. Мазур и Я. Лосовски. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 106–120. SHIBAЕV, V. V. *Arkhivnoe zakonodatel'stvo v sovremennoi Rossii: osnovnye tendentsii razvitiya* [Archival legislation in modern Russia: Major development trends. In Russ.]. IN: *Arkhivy Rossii i Pol'shi: istoriya, problemy i perspektivy razvitiya: sb. nauch. tr. / pod obshch. red. L. Mazur i Ya. Losovski* [MAZUR L., LOSOVSKI Ya. (eds.). Archives of Poland and Russia: History, problems and prospects: Collected scientific papers]. Ekaterinburg, Ural. Un. publ., 2013., pp. 106–120.

³ Федеральный закон от 26 декабря 2008 г., № 294-ФЗ, «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rg.ru/2008/12/30/prava-kontrol-dok.html> (дата обращения: 03.07.2017). *Federal'nyi zakon ot 26 dekabrya 2008 g., № 294-FZ, "O zashchite prav yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i munitsipal'nogo kontrolya". Elektronnyi resurs. Rezhim dostupa: https://rg.ru/2008/12/30/prava-kontrol-dok.html (data obrashcheniya: 03.07.2017)* [Federal law of 26 December 2008 no. 294-FZ 'On protection of rights of legal persons and self-employed entrepreneurs in the exercise of state control (supervision) and municipal control.' In Russ.]. [on-line]. Available at: <https://rg.ru/2008/12/30/prava-kontrol-dok.html> (accessed 01.18.2014)

⁴ Постановление Правительства Курганской области от 31 января 2017 года № 21, «О ликвидации управления государственных закупок». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444990691> (Дата обращения: 03.07.2017). *Postanovlenie Pravitel'stva Kurganskoj oblasti ot 31 yanvarya 2017 g., № 21, "O likvidatsii upravleniya gosudarstvennykh zakupok"* [Government resolution of the Kurgan region of January 31, 2017 no. 21 'On winding-up of state procurement directorate.' In Russ.]. [on-line]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/444990691> (accessed 01.07.2017)

⁵ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г., № 44-ФЗ, «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/04/12/goszakupki-dok.html> (дата обращения: 03.07.2017) *Federal'nyi zakon ot 5 aprelya 2013 g., N 44-FZ, "O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd"* [Federal law of April 5, 2013 no. 44-FZ 'On contract systems in the sphere of procurement of goods, works and services for provisioning governmental and municipal needs.' In Russ.]. [on-line]. Available at: <https://rg.ru/2013/04/12/goszakupki-dok.html> (accessed 03.07.2017)

Список литературы

Асфандиярова, И. Г. Правовые основы организации архивного дела в Республике Башкортостан. – Уфа: БАГСУ, 2007. – 84 с.

Бурова, Е. М. Архивное законодательство и его применение в практической деятельности архивов организаций // Делопроизводство. – 2013. – № 1. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.toppersonal.ru/officeworkissue.html?265> (дата обращения: 03.07.2017)



Шубаев, В. В. Архивное законодательство в современной России: основные тенденции развития // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития. Сб. науч. тр. / Под общ. ред. Л. Мазур и Я. Лосовски. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 106–120.

References

ASFANDIYAROVA, E. G. *Pravovye osnovy organizatsii arkhivnogo dela v respublike Bashkortostan* [Legal frameworks for archiving in the Republic of Bashkortostan. In Russ.]. Ufa, BAGSU publ., 2007, 84 p.

BUROVA, E. M. *Arkhivnoe zakonodatel'stvo i ego primeneniye v prakticheskoi deyatel'nosti arkhivov organizatsii* [Archival legislation and its application in practice of organizations archives. In Russ.]. IN: *Deloproizvodstvo*, 2013, no. 1. [on-line]. Available at: <http://www.toppersonal.ru/officeworkissue.html?265> (accessed: 03.07.2017).

SHIBAЕV, V. V. *Arkhivnoe zakonodatel'stvo v sovremennoi Rossii: osnovnye tendentsii razvitiya* [Archival legislation in modern Russia: Major development trends. In Russ.]. IN: *Arkhivy Rossii i Pol'shi: istoriya, problemy i perspektivy razvitiya: sb. nauch. tr. / Pod obshch. red. L. Mazur i Ya. Losovski* [MAZUR L., LOSOVSKI Ya. (eds.). Archives of Poland and Russia: History, problems and prospects: Collected scientific papers]. Ekaterinburg, Ural. Un. publ., 2013, pp. 106–120.

Сведения об авторах

Кулинич Александр Игоревич, Курганский государственный университет, кафедра культурологии, старший преподаватель, г. Курган, Российская Федерация, 8-905-850-02-87, Alexander_kul@mail.ru

Сорогин Евгений Игоревич, Управление по печати, средствам массовой информации и архивному делу Курганской области, заместитель начальника управления, г. Курган, Российская Федерация, 8-919-562-67-12, jospen@mail.ru

About authors

Kulinich Aleksandr Igorevich, Kurgan State University, culturology department, senior lecturer, Kurgan, Russian Federation, +7-905-850-02-87, Alexander_kul@mail.ru

Sorogin Evgeniy Igorevich, Press, Media, and Archives Directorate for the Kurgan Region, Kurgan, deputy head, Kurgan, Russian Federation, +7-919-562-67-12, jospen@mail.ru

В редакцию статья поступила 16.07.2017 г., опубликована:

Кулинич, А. И., Сорогин, Е. И. Мониторинг правоприменения в сфере архивного законодательства. Правовые лакуны на примере деятельности архивной службы Курганской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 146–154. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-146-154

Submitted 16.07.2017, published:

KULINICH, A. I., SOROGIN, E. I. *Monitoring pravoprimereniya v sfere arkhivnogo zakonodatel'stva. Pravovye lakuny na primere deyatel'nosti arkhivnoi sluzhby Kurganskoj oblasti* [Monitoring Law Enforcement in the Archival Legislation for Legal Loop-Holes: A Case-Study of the Activities of the Archival Agency of the Kurgan Region. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 146–154. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-146-154



УДК 002.4. + 930

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168

Т. Н. Лаптева

Архив Российской академии наук,
Москва, Российская Федерация

Значение термина «реконструкция архивного фонда» в отечественной историографии

Tatiana N. Lapteva

Archive of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation

The Meaning of the Term 'Reconstruction of the Archival Fond' in the Russian Historiography

Аннотация

В статье рассматриваются работы отечественных исследователей, посвященные реконструкции документальных комплексов. Автор прослеживает изменения в понимании термина «реконструкция архивного фонда», выделяет его основные существенные характеристики. Термин «реконструкция архивного фонда» появился в 1950-е гг. и имел два значения: научное исследование по установлению состава документов утраченных средневековых архивов и физическое воссоединение фрагментов раздробленных фондов в одном хранилище. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. реконструкцией стали называть описание раздробленных документальных комплексов без цели их физического воссоединения. Реконструируются документальные комплексы, раздробленные как до, так и после формирования архивного фонда. Объектом реконструкции являются документы, а не содержащаяся в них информация. Их отбор происходит по принципу принадлежности единому фондообразователю. В этой связи понятие реконструкции близко понятию фондирования как определения принадлежности документов фондообразователю и хронологических границ фонда. Практическое значение реконструкции состоит в решении задач архивной эвристики. Работа по реконструкции включает изучение истории фондообразователя, установление мест хранения всех фрагментов его архива, связей между документами, особенностей документооборота, исправление ошибок описания, выявление дублирующей



и поглощенной информации. Для наименования результата реконструкции архивов учреждений используется термин «документальный фонд», для архивов личного происхождения – «архив лица». В результате реконструкции формируется образ существовавшего прежде в единстве комплекса документов, создаваемый в форме научного текста (обзора фонда) или межархивного справочника (его описи). В настоящее время понятие реконструкции фонда рассматривается в контексте развития электронных ресурсов архивов и подразумевает воссоединение раздробленных или создание новых архивных фондов путем размещения цифровых копий документов на одном Интернет-ресурсе.

Abstract

The article reviews Russian scholarship on reconstruction of documentary complexes. The author traces changes in the conception of 'reconstruction of the archival fond' and identifies its basic characteristics. The term 'reconstruction of the archival fond' first appeared in 1950s in two meanings: (1) scientific study in order to establish documents composition of lost medieval archives; (2) reunification of segmented fonds in a single archive. In late 1990s – early 2000s, the term 'reconstruction' was redefined as document description of fragmented documentary complexes without their reunification. The documentary complexes may have been fragmented both before and after the formation of archival fond. The object of the reconstruction is not in the documents, but in the information they contain. Documents are selected according to fond provenance (they are to proceed from the same creator) or office of origin. Thus, the term 'reconstruction' grows closer to the concept of archival fond arrangement in the sense of linking documents to creators or offices of origin and also in defining the chronology of the fond. Practical significance of the reconstruction consists in addressing problems of archival heuristics. The reconstruction includes studying history of the fond creator, ascertaining places of storage of all fond parts, establishing links between its documents, identifying patterns of the document flow, correcting errors in description, detecting duplicate and absorbed information. Product of the reconstruction of an institution archival fond is called 'documentary fond,' while product of the reconstruction of a personal provenance fond is called 'archive of a person.' The reconstruction produces a representation of a documents complex, as if it was complete and undivided; the representation itself may be a scientific text (a fond description) or a catalog (a series). Currently, the concept of fond reconstruction is regarded in context of development of the archives' digital resources and implies a reunification of fragmented archival fonds or creation of new ones by posting digital copies of documents on the same Internet site.



Ключевые слова

Реконструкция архивного фонда, принцип недробимости фондов, термины архивоведения, документальный фонд, раздробленный фонд, разпыленный фонд.

Keywords

Reconstruction of archive fond, principle of indivisibility of fonds, terminology of archiving, documentary fond, fragmented fond, scattered fond.

В последние десятилетия в области архивоведения появился ряд научно-исследовательских работ, в которых идет речь о реконструкции тех или иных документальных комплексов. Несмотря на кажущуюся очевидность значения термина «реконструкция», его смысл в контексте этих работ значительно варьируется. Нет ясности и в определении объекта реконструкции. В современных ГОСТах отсутствует определение рассматриваемого термина. Сложившееся положение требует анализа случаев употребления терминов «реконструкция архива», «реконструкция фонда» и пояснения их значения.

Понятие «реконструкция архива» появилось в 1950-е гг. Автором первого исследования, направленного на воссоздание облика утраченного документального собрания стал С. О. Шмидт, описавший состав документов и принципы работы Царского архива середины XVI в.¹ В 1961 г. В. Н. Автократов не только реконструировал фонд Военного приказа, но и предложил определение понятия «реконструкция архивного фонда». Он назвал реконструкцию «гипотетическим воспроизведением фонда», обособил ее от собирания всех вообще источников по истории фондообразователя и от физического воссоединения документов. Относя реконструкцию к сфере источниковедения, Автократов отмечал, что она призвана служить лишь средством к созданию документальной базы исследования². В 1970-е гг. задаче реконструкции документальных комплексов был посвящен ряд статей А. А. Амосова³.

Закреплению термина в отечественной историографии содействовал выход в свет в 1988 г. второго выпуска Словаря современной архивной терминологии социалистических стран⁴. Словарь закреплял употребление термина «реконструкция архивного



фонда» в двух значениях: во-первых – восстановления основного содержания частично или полностью утраченного архивного фонда в его первоначальном или близком к первоначальному виде с помощью идеальной описи; во вторых – воссоединения в одном архиве разрозненных частей раздробленного архивного фонда и составление его реальной описи.

Первое из них предполагало, что реконструкция архивного фонда – это научное исследование. Оно использовано в работах Шмидта, Амосова и Автократова. Второе указанное в словаре значение подразумевало физическое воссоединение частей раздробленного фонда, то есть относило реконструкцию архивного фонда к области практической деятельности архивов. Примером такого понимания термина служит статья В. А. Кондратьева «О реконструкции документального фонда Московского ВРК», в которой содержится описание фрагментов раздробленного архива и делаются предположения о его реконструкции путем присоединения подлинников и фотокопий распыленных документов к основному фонду⁵. Если первое значение термина касается уничтоженных или утраченных документальных комплексов, то второе относится к раздробленным и распыленным группам архивных документов.

Словарь способствовал теоретическому осмыслению понятия реконструкции архивного фонда и расширению его использования. Начиная с 1994 г. была защищена серия кандидатских диссертаций, посвященных реконструкции раздробленных документальных комплексов. Первыми из них стали работы И. А. Курляндского⁶ и А. В. Молохова⁷, рассмотревших существующие на тот момент научные работы в этой области и проработавших некоторые теоретические вопросы, в частности специфику реконструкции фондов учреждений и фондов личного происхождения. В 2000-х гг. были подготовлены работы Е. И. Фалько⁸ и О. Н. Косенко⁹, которые вышли за рамки определения понятия реконструкции архивного фонда, предложенного в словаре. Их работы, являясь научными исследованиями, касались *раздробленных*, а не *утраченных* архивных фондов. В понимании и употреблении этого термина произошли изменения: реконструкцией архивного фонда в них названо выявление и описание частей сохранившихся, но раздробленных фондов без планов их физического воссоединения.



В настоящее время термин «реконструкция архивного фонда» используется для обозначения вида научно-исследовательских работ в области архивоведения, направленных на выявление, изучение и информирование научного сообщества о составе и содержании нескольких фондов одного фондообразователя, распыленных между несколькими архивами, зачастую – архивами разных государств. Архивная реконструкция¹⁰ связана с изучением фондов или более крупных совокупностей документов (архивов). Основной целью архивной реконструкции является восстановление единства частей раздробленных и распыленных совокупностей архивных документов, то есть корректирование последствий нарушения принципа недробимости фондов. При этом речь не идет об изменении границ фондирования или о физическом воссоединении распыленных частей. Задачами исследования являются анализ обнаруженных фрагментов, установление связей между документами, в отдельных случаях – определение причин и оснований дробления фонда, источниковедческий анализ документов, представление результатов таким образом, чтобы создать образ первичного комплекса (фонда, архива) до дробления.

Архивная реконструкция может проводиться не только по отношению к раздробленному архивному фонду. Воссоздаваемым первичным комплексом документов может являться и архив учреждения или организации, разделенный на части в силу различных обстоятельств до поступления на постоянное хранение, или домашний архив какого-либо лица, переданный его наследниками в разные архивные учреждения, что в практической деятельности архивов встречается довольно часто.

Существенным свойством архивной реконструкции, отличающим ее от других видов архивоведческих исследований, связанных с выявлением документов в нескольких архивах, является отсутствие зависимости от тематики материалов. Предметом исследования в этом случае является не содержащаяся в документах информация, а сами документы. Решающее значение имеет признак единственности фондообразователя и принадлежность элементов реконструкции к некогда единому документальному комплексу.

В результате архивной реконструкции образуется новое знание – образ существовавшего прежде в единстве комплекса



документов. Если объектом реконструкции являются фрагменты раздробленного документального комплекса, то предметом становится образ его состояния до дробления.

Практическое значение исследований по архивной реконструкции тесно связано с задачами архивной эвристики. Такие работы призваны указать места хранения документов и показать их разнообразие, что должно способствовать успеху поиска архивных документов историками-исследователями и тем самым повышать эффективность научного использования этих материалов.

Ближе других к понятию архивной реконструкции стоит понятие фондирования – определения принадлежности документов конкретному фондообразователю и хронологических границ фонда. Основным отличием здесь является то, что документы, являющиеся объектом архивной реконструкции, уже прошли процедуру фондирования и учтены как фонды тех или иных архивов, тогда как термин «фондирование» обычно применяют к первичному разбору вновь поступивших в архив документов и связывают с учетом. Архивная реконструкция включает процесс определения принадлежности документов нескольким архивам конкретному фондообразователю и конкретному раздробленному документальному комплексу, но не заканчивается этим определением, а требует научного осмысления обнаруженных материалов.

Работа по архивной реконструкции предполагает изучение истории фондообразователя и судьбы его архива для обнаружения всех фрагментов, являющихся частями раздробленного комплекса, установление мест их хранения, анализ их состава, содержания, определение хронологических и географических границ, связей между документами, понимание особенностей организации документооборота, систематизацию документов, выявление дублирующейся и поглощенной информации и т. д. В процессе работы могут быть выявлены и исправлены ошибки описания, допущенные в научно-справочном аппарате. В результате анализа материалов формируется образ раздробленного документального собрания, который и является итогом работы.

Для наименования реконструируемой совокупности документов используется термин «документальный фонд», обозначающий все документы, образованные фондообразователем в процессе деятельности. Данный термин не универсален, поскольку, согласно



тому же государственному стандарту, может относиться только к документам организаций¹¹. В случае его применения к фондам личного происхождения неизбежно возникает проблема документов, созданных не фондообразователем, отложившихся в фонде документов его родственников и других лиц. Представляется, что наиболее корректным будет использование для наименования результата реконструкции фондов личного происхождения не закрепленного в ГОСТ, но общепринятого термина «архив лица».

Результаты исследований в области архивной реконструкции представляют в одной из двух форм: в форме научного текста с описанием и характеристикой состава и содержания документов реконструируемого комплекса (описательной реинтеграции)¹², или в форме межархивного справочника, включающего описательные статьи описей (каталогов) каждой из частей этого комплекса.

Справочник решает задачу информирования об имеющихся в архивах документальных материалах, указывает на их архивные шифры. При этом он не раскрывает содержания документов. Справочную ценность повышают дополнительные указатели: именной, географический и т. п. Примером может служить реконструкция Русского заграничного исторического архива (РЗИА), предпринятая в 2011 г. Государственным архивом Российской Федерации совместно со Славянской библиотекой в Праге¹³.

Исследования, представленные в форме научного текста, включают анализ содержащейся в документах информации и оценку источниковедческой ценности этих материалов. На содержание работ по архивной реконструкции, представленных в форме текста, неизбежно влияет круг научных интересов автора и тех вопросов, которые он считает наиболее существенными. Материалы могут рассматриваться в тематических группах и не иметь указания на архивный шифр каждого документа или дела. Если межархивный справочник формирует образ реконструируемого фонда через создание его описи, то реконструкция в форме научного текста создает образ фонда через написание его обзора. В качестве примеров реконструкции фондов в форме описательной реинтеграции можно привести работы О. Н. Косенко и Е. И. Фалько.

Из всех видов научно-исследовательских работ в области архивоведения наиболее близко к архивной реконструкции в форме



описательной реинтеграции примыкает ряд работ по реконструкции *архивного наследия* или *документального наследия* выдающихся деятелей времени, подразумевающих выявление и характеристику всех автографов, документов, книг, музейных и прочих предметов, созданных этими лицами или принадлежавших им на каком-либо этапе жизни. Примерами таких исследований являются работы А. В. Мельникова об архивном наследии М. М. Богословского¹⁴ и П. А. Плютто об архиве А. А. Богданова (Малиновского)¹⁵. Цель исследований по реконструкции *архивного наследия* состоит не в воссоединении частей раздробленных фондов или других документальных комплексов, а в увековечении памяти или собирании информации о деятельности того или иного лица. Они направлены на формирование источниковой базы и источниковедческий анализ документов для последующих изысканий, поэтому наравне с самостоятельными архивными фондами исследователей интересуют и отдельные документы этих лиц, входящие в состав разных архивных фондов, публикации о рассматриваемых личностях и т. д.

Современная ориентация на использование цифровых технологий во всех сферах жизни общества породила два новых направления в работе с архивными документами, в которых также используется понятие реконструкции фонда. Речь идет пока только о планах, и рассмотрение результатов реализации этих проектов – дело будущего. Одним из них являются попытки осуществить виртуальную реконструкцию архивных фондов – разместить цифровые копии документов, составляющих части раздробленных документальных комплексов на одном Интернет-ресурсе.

Важным условием, позволяющим определить оцифровку и обнародование документов как архивную реконструкцию, является отсутствие тематического признака в их отборе. Виртуальная реконструкция архивного фонда направлена на создание виртуального образа раздробленного комплекса, что в значительно большей степени соответствует интересам историков-исследователей, чем создание образа фонда с помощью описи или обзора. Переход от архивной реконструкции как научного исследования к архивной реконструкции как практической архивной деятельности является наиболее действенным шагом к повышению эффективности научного использования информационных ресурсов архивов.



Понятие реконструкции фонда в этом последнем значении очень близко к понятию реконструкции архивного фонда в смысле воссоединения в одном архиве разрозненных частей раздробленного фонда, указанного в Словаре современной архивной терминологии. Их существенное отличие, состоящее в том, что в первом случае речь идет о передаче электронных копий документов, а во втором – их подлинников, впрочем, не является главным для конечных пользователей документной архивной информации.

В 2016 г. была опубликована статья И. А. Гордеевой и О. В. Заславской, открывшая новое направление, связанное с использованием понятия «реконструкция фонда» и оцифровкой исторических документов¹⁶. Авторы, рассматривая проблему скудости источников для изучения истории неформальных социальных движений, предлагают методику реконструкции несуществующих и в силу объективных причин никогда не существовавших «гипотетических» архивных фондов социальных движений, так называемых «несостоявшихся фондообразователей». Работа по реконструкции, включающая поиск, оцифровку и размещение в Интернет-пространстве копий документов, направлена на преодоление распыленности источниковой базы путем создания виртуального архивного фонда. Методика включает элементы источниковедения, архивоведения, архивной эвристики и устной истории. Формально результат данного вида реконструкции будет правильнее называть не фондом, а виртуальной архивной коллекцией. В рассматриваемом понимании реконструкция подразумевает выявление владельцев документов, проведение экспертизы ценности, формирование совокупности документов, исторически и логически связанных между собой, что максимально сближает понятие реконструкции с понятиями фондирования и комплектования архива.

Изменения в определении понятия «реконструкция архивного фонда» свидетельствует о продолжающемся поиске наиболее удобного способа преодоления раздробленности и распыленности архивных фондов. В настоящей работе сделана попытка рассмотреть основные значения этого термина и сформулировать общие существенные признаки, позволяющие квалифицировать научные исследования архивных фондов как их реконструкцию.



Примечания

¹ Шмидт, С. О. Царский архив середины XVI в. и архивы правительственных учреждений // Труды МГИАИ. Т. 8. – М., 1957. – С. 260–278. SHMIDT, S. O. *Tsarskii arkhiv serediny XVI v. i arkhivy pravitel'stvennykh uchrezhdenii* [The tsar archive of the mid-16th century and archives of government agencies. In Russ.]. IN: *Trudy MGI AI*, vol. 8, Moscow, 1957, pp. 260–278.

² Автократов, В. Н. О некоторых путях восстановления состава и содержания утраченных архивных фондов (на примере фонда Военного приказа) // Исторический архив. – 1961. – № 6. – С. 150–165. AVTOKRATOV, V. N. *O nekotorykh putyakh vosstanovleniya sostava i sodержaniya utrachennykh arkhivnykh fondov (na primere fonda Voennogo prikaza)* [Concerning some ways of restoring structure and contents of lost archive fonds: A case-study of the fond of the Military prikaz. In Russ.]. IN: *Istoricheskii arkhiv*, 1961, no. 6, pp. 150–165.

³ Амосов, А. А. Архивная опись как источник информации об утраченных актах // Советские архивы. – 1975. – № 1. – С. 61–66. AMOSOV, A. A. *Arkhivnaya opis' kak istochnik informatsii o utrachennykh aktakh* [Series description as an information source on lost acts. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1975, no. 1, pp. 61–66; Амосов, А. А. О методике исследования описей монастырских архивов // Социально-политическая история СССР. Сб. ст. – М., 1976. – Ч. 2. – С. 69–90. AMOSOV, A. A. *O metodike issledovaniya opisei monastyrskikh arkhivov* [Methodology of studying series descriptions of monastic archives. In Russ.]. IN: *Sotsial'no-politicheskaya istoriya SSSR. Sb. st.* [Social and political history of the USSR: Collected articles. In Russ.]. Moscow, 1976, part 2, pp. 69–90.

⁴ Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. II. – М., 1988. – С. 143. *Slovar' sovremennoi arkhivnoi terminologii sotsialisticheskikh stran* [Dictionary of modern archival terminology of the socialist countries. Issue II. In Russ.]. Moscow, 1988, p. 143.

⁵ Кондратьев, В. А. О реконструкции документального фонда Московского ВРК // Советские архивы. – 1968. – № 6. – С. 42–49. KONDRAT'EV, V. A. *O rekonstruktsii dokumental'nogo fonda Moskovskogo VRK* [On reconstruction of the documentary fond of the Moscow Military Revolutionary Committee. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1968, no. 6, pp. 42–49.

⁶ Курляндский, И. А. Проблемы реконструкции архивных фондов (в работах советских исследователей 1917–1991 гг.). Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 274 с. KURLYANDSKI I, A. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov (v rabotakh sovetskikh issledovatelei 1917–1991 gg.)*. Diss... kand. ist. nauk [Issues of archival fonds reconstruction (in works of Soviet researchers: 1917–1991). Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 274 p.

⁷ Молохов, А. В. Проблемы реконструкции архивных фондов писателей-эмигрантов (на примере фонда А. Т. Аверченко). Дис... канд. ист. наук. – М., 1999. – 413 с. MOLOKHOV, A. V. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov pisatelei-emigrantov (na primere fonda A. T. Averchenko)*. Diss... kand. ist. nauk [Issues of reconstruction of the archival fonds of emigrant writers: A case-study of A. T. Averchenko fond: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1999, 413 p.

⁸ Фалько, Е. И. Русское женское взаимно-благотворительное общество (1895–1918) (реконструкция документального комплекса). Дис... канд. ист. наук. – М., 2003. – 186 с. FAL'KO, E. I. *Russkoe zhenskoe vzaimno-blagotvoritel'noe obshchestvo (1895–1918) (rekonstruktsiya dokumental'nogo kompleksa)*. Diss... kand. ist. nauk [Russian Women's Mutual Relief Society (1895–1918): Reconstruction of the documentary complex. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2003, 186 p.

⁹ Косенко, О. Н. Советская военная администрация в Германии и немецкие архивы в 1945–1949 гг. Дис... канд. ист. наук. – М., 2010. – 233 с. KOSENKO, O. N. *Sovetskaya voennaya administratsiya v Germanii i nemetskie arkhivy v 1945–1949 gg.* Diss... kand. ist. nauk [The Soviet military administration in Germany and the German archives in 1945–1949: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2010, 233 p.

¹⁰ Здесь и далее во избежание нагромождения сложных для восприятия речевых конструкций наряду с терминами «реконструкция фонда» и «реконструкция архива» в качестве синонима используется словосочетание «архивная реконструкция».

¹¹ Согласно ГОСТ Р 7.0.8.2013 СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: документальный фонд – это совокупность документов, образующихся в деятельности организации.

¹² Термин предложен О. Н. Косенко.

¹³ Русский заграничный исторический архив в Праге – документация. Каталог собраний документов, хранящихся в пражской Славянской библиотеке и в Государственном архиве Российской Федерации / Под. ред. Л. Бабки. – Прага, Национальная библиотека Чешской Республики – Славянская библиотека, 2011. – 564 с. *Russkii zagranichnyi istoricheskii arkhiv v Prage – dokumentatsiya. Katalog sobраний dokumentov, khranyashchikhsya v prazhskoi Slavyanskoi biblioteke i v Gosudarstvennom arkhive Rossiiskoi Federatsii* [BAVKA, Lukash (ed.) Russian Foreign Historical Archive in Prague: Documentation. Catalogue of documents collections from the Prague Slavic Library and the State Archive of the Russian Federation. In Russ.]. Praha, National Library of the Czech Republic – Slavic Library publ., 2011, 564 p.

¹⁴ Мельников, А. В. Архивное наследие академика М. М. Богословского (1867–1929 гг.): реконструкция и научное использование. Дис... канд. ист. наук. – М., 2006. – 340 с. MEL'NIKOV, A. V. *Arkhivnoe nasledie akademika M. M. Bogoslovskogo (1867–1929 gg.): rekonstruktsiya i nauchnoe ispol'zovanie*. Diss... kand. ist. nauk [Archival heritage of academician M. M. Bogoslovsky (1867–1929): Reconstruction and scientific use: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2006, 340 p.

¹⁵ Плютто, П. А. История и опыт реконструкции архива А. А. Богданова (Малиновского (1873–1928)). Документы А. А. Богданова и документы о его жизни и деятельности в российских и зарубежных архивах. Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 439 с. PLYUTTO, P. A. *Istoriya i opyt rekonstruktsii arkhiva A. A. Bogdanova (Malinovskogo (1873–1928)). Dokumenty A. A. Bogdanova i dokumenty o ego zhizni i deyatel'nosti v rossiiskikh i zarubezhnykh arkhivakh*. Diss... kand. ist. nauk [History and experience of reconstruction of the archive of A. A. Bogdanov (Malinovsky (1873–1928)). Documents of A. A. Bogdanov and documents on his life and activities from Russian and foreign archives: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 439 p.



¹⁶ Гордеева, И. А., Заславская, О. В. Хиппи бросают вызов историкам: современные проблемы собирания и публикации документов по истории новых социальных движений // Вестник РГГУ. Серия. Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. – 2016. – № 4 (6). – С. 61–78. GORDEEVA, I. A., ZASLAVSKAYA, O. V. *Khippi brosyut vyzov istorikam: sovremennye problemy sobiraniya i publikatsii dokumentov po istorii novykh sotsial'nykh dvizhenii* [Hippies challenge historians: Contemporary issues of collecting and publishing documents on the history of new social movements. In Russ.]. IN: *Vestnik RGGU. Seriya: «Dokumentovedeniya i arkhivovedenie. Informatika. Zashchita informatsii i informatsionnaya bezopasnost'»* [Herald of the RSUH. Series: Documentation and Archival Studies. Computer science. Information security and information security], 2016, no. 4 (6), pp. 61–78.

Список литературы

Авткратов, В. Н. О некоторых путях восстановления состава и содержания утраченных архивных фондов (на примере фонда Военного приказа) // Исторический архив. – 1961. – № 6. – С. 150–165.

Амосов, А. А. Архивная опись как источник информации об утраченных актах // Советские архивы. – 1975. – № 1. – С. 61–66.

Амосов, А. А. О методике исследования описей монастырских архивов // Социально-политическая история СССР. Сб. ст. Ч. 2. – М., 1976. – С. 69–90.

Гордеева, И. А., Заславская, О. В. Хиппи бросают вызов историкам: современные проблемы собирания и публикации документов по истории новых социальных движений // Вестник РГГУ. Серия. Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. – 2016. – № 4 (6). – С. 61–78.

Кондратьев, В. А. О реконструкции документального фонда Московского ВРК // Советские архивы. – 1968. – № 6. – С. 42–49.

Косенко, О. Н. Советская военная администрация в Германии и немецкие архивы в 1945–1949 гг. Дис... канд. ист. наук. – М., 2010. – 233 с.

Курляндский, И. А. Проблемы реконструкции архивных фондов (в работах советских исследователей 1917–1991 гг.). Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 274 с.

Мельников, А. В. Архивное наследие академика М. М. Богословского (1867–1929 гг.): реконструкция и научное использование. Дис... канд. ист. наук. – М., 2006. – 340 с.

Молохов, А. В. Проблемы реконструкции архивных фондов писателей-эмигрантов (на примере фонда А. Т. Аверченко). Дис... канд. ист. наук. – М., 1999. – 413 с.

Плютто, П. А. История и опыт реконструкции архива А. А. Богданова (Малиновского (1873–1928)). Документы А. А. Богданова и документы о его жизни и деятельности в российских и зарубежных архивах. Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 439 с.

Русский заграничный исторический архив в Праге – документация. Каталог собраний документов, хранящихся в пражской Славянской библиотеке и в Государственном архиве Российской Федерации / Под ред. Л. Бабки. – Прага, Национальная библиотека Чешской Республики – Славянская библиотека, 2011. – 564 с.



Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. II. – М., 1988. – 446 с.

Фалько, Е. И. Русское женское взаимно-благотворительное общество (1895–1918) (реконструкция документального комплекса). Дис... канд. ист. наук. – М., 2003. – 186 с.

Шмидт, С. О. Царский архив середины XVI в. и архивы правительственных учреждений // Труды МГИАИ. Т. 8. – М., 1957. – С. 260–278.

References

AVTOKRATOV, V. N. *O nekotorykh putyakh vosstanovleniya sostava i soderzhaniya utrachennykh arkhivnykh fondov (na primere fonda Voennogo prikaza)* [Concerning some ways of restoring structure and contents of lost archive fonds: A case-study of the fond of the Military prikaz. In Russ.]. IN: *Istoricheskii arkhiv*, 1961, no. 6, pp. 150–165.

AMOSOV, A. A. *Arkhivnaya opis' kak istochnik informatsii ob utrachennykh aktakh* [Series description as an information source on lost acts. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1975, no. 1, pp. 61–66.

AMOSOV, A. A. *O metodike issledovaniya opisei monastyrskikh arkhivov* [Methodology of studying series descriptions of monastic archives. In Russ.]. IN: *Sotsial'no-politicheskaya istoriya SSSR. Sb. st.* [Social and political history of the USSR: Collected articles. In Russ.]. Moscow, 1976, part 2, pp. 69–90.

GORDEEVA, I. A., ZASLAVSKAYA, O. V. *Khippi brosyut vyzov istorikam: sovremennye problemy sobiraniya i publikatsii dokumentov po istorii novykh sotsial'nykh dvizhenii* [Hippies challenge historians: Contemporary issues of collecting and publishing documents on the history of new social movements. In Russ.]. IN: *Vestnik RGGU. Seriya: «Dokumentovedeniya i arkhivovedenie. Informatika. Zashchita informatsii i informatsionnaya bezopasnost'»* [Herald of the RSUH. Series: Documentation and Archival Studies. Computer science. Information security and information security], 2016, no. 4 (6), pp. 61–78.

KONDRAT'EV, V. A. *O rekonstruktsii dokumental'nogo fonda Moskovskogo VRK* [On reconstruction of the documentary fond of the Moscow Military Revolutionary Committee. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1968, no. 6, pp. 42–49.

KOSENKO, O. N. *Sovetskaya voennaya administratsiya v Germanii i nemetskie arkhivy v 1945–1949 gg. Diss... kand. ist. nauk* [The Soviet military administration in Germany and the German archives in 1945–1949: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2010, 233 p.

KURLYANDSKII, I. A. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov (v rabotakh sovetskikh issledovatelei 1917–1991 gg.). Diss... kand. ist. nauk* [Issues of archival fonds reconstruction (in works of Soviet researchers: 1917–1991). Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 274 p.

MEL'NIKOV, A. V. *Arkhivnoe nasledie akademika M. M. Bogoslovskogo (1867–1929 gg.): rekonstruktsiya i nauchnoe ispol'zovanie. Diss... kand. ist. nauk* [Archival heritage of academician M. M. Bogoslovsky (1867–1929): Reconstruction and scientific use: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2006, 340 p.



MOLOKHOV, A. V. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov pisatelei-emigrantov (na primere fonda A. T. Averchenko). Diss... kand. ist. nauk* [Issues of reconstruction of the archival fonds of emigrant writers: A case-study of A. T. Averchenko fond: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1999, 413 p.

PLYUTTO, P. A. *Istoriya i opyt rekonstruktsii arkhiva A. A. Bogdanova (Malinovskogo (1873–1928)). Dokumenty A. A. Bogdanova i dokumenty o ego zhizni i deyatel'nosti v Rossiiskikh i zarubezhnykh arkhivakh. Diss... kand. ist. nauk* [History and experience of the reconstruction of the archives of A. A. Bogdanov (Malinovsky (1873–1928)). Documents A. A. Bogdanov and documents on his life and activities in Russian and foreign archives: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 439 p.

Russkii zagranichnyi istoricheskii arkhiv v Prage – dokumentatsiya. Katalog sobraniy dokumentov, khranayashchikhsya v prazhskoi Slavyanskoi biblioteke i v Gosudarstvennom arkhive Rossiiskoi Federatsii [Babka Lukash (ed.) Russian foreign historical archive in Prague – documentation. Catalog of meetings of documents kept in the Prague Slavic Library and in the State Archives of the Russian Federation. In Russ.]. Praha, National Library of the Czech Republic – Slavic Library publ., 2011, 564 p.

Slovar' sovremennoi arkhivnoi terminologii sotsialisticheskikh stran [Dictionary of modern archival terminology of the socialist countries. Issue II. In Russ.], Moscow, 1988, p. 143, 446 p.

FAL'KO, E. I. *Russkoe zhenskoe vzaimno-blagotvoritel'noe obshchestvo (1895–1918) (rekonstruktsiya dokumental'nogo kompleksa). Diss... kand. ist. nauk* [Russian Women's Mutual Relief Society (1895–1918): Reconstruction of the documentary complex. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2003, 186 p.

SHMIDT, S. O. *Tsarskii arkhiv serediny XVI v. i arkhivy pravitel'stvennykh uchrezhdenii* [The tsar archive of the mid-16th century and archives of government agencies. In Russ.]. IN: *Trudy MGIAI*, vol. 8, Moscow, 1957, pp. 260–278.

Сведения об авторах

Лаптева Татьяна Николаевна, Архив Российской академии наук, научный сотрудник, г. Москва, Российская Федерация, 8-909-649-69-54, lapti-stv@yandex.ru

About author

Lapteva Tatiana Nikolaevna, Archive of the Russian Academy of Sciences, researcher, Russian Federation, +7-909-649-69-54, lapti-stv@yandex.ru

В редакцию статья поступила 22.08.2017 г., опубликована:

Лаптева, Т. Н. Значение термина «реконструкция архивного фонда» в отечественной историографии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 155–168. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168

Submitted 22.08.2017, published:

LAPTEVA, T. N. *Znachenie termina 'rekonstruktsiya arkhivnogo fonda' v otechestvennoi istoriografii* [The Meaning of the Term 'Reconstruction of the Archival Fond' in the Russian Historiography. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 155–168. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168

УДК 903.23.31

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-169-180

Н. А. Жиров

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина,
г. Елец, Российская Федерация

«Русский бунт, бессмысленный и беспощадный...» К столетию революции 1917 г. в России

Nikolai A. Zhirov

Bunin Yelets State University, Yelets, Russian Federation

'A Russian revolt, senseless and merciless...': The 100th anniversary of 1917 revolution in Russia

Аннотация

21–23 сентября 2017 г. в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина при поддержке РФФИ состоялась Всероссийская научная конференция «В эпоху перемен: бунт, восстание и революция в XVII – начале XX вв. в российской провинции». В работе конференции приняли участие ученые из разных регионов России. Организаторы конференции сосредоточили внимание на социальных конфликтах, происходивших в российской провинции. Первая группа докладов была посвящена «бунташному веку» в истории России. В них были рассмотрены роль и место служилых людей в антиправительственных выступлениях. Часть ученых заострила внимание на проблеме отражения официальной политики государства на революционных настроениях народных масс. В ряде докладов было уделено внимание компетенции и деятельности общей полиции в XIX – начале XX столетия и милиции Временного правительства. Еще одну группу докладов объединил анализ участия в революционных событиях лиц некрестьянского происхождения. Были рассмотрены вопросы влияния революционных событий на настроение и поведение местного населения, пути разрешения конфликтов между властью и обществом. Самая многочисленная группа научных сообщений была посвящена социальным конфликтам в русской деревне во второй половине XIX – начале XX в. В них раскрывались формы и методы борьбы крестьян против грабительских условий отмены крепостного права, излагалась периодизация крестьянских



выступлений. Исследователями подчеркивалась незначительная степень политизированности сельских жителей аграрного центра России, а при анализе взаимоотношения власти и крестьянства в этот период было выявлено преобладание консервативных взглядов в русской деревне и отсутствие акцентированного призыва к борьбе против монархии. В целом тематика озвученных на конференции докладов широка и разнообразна. Были зачитаны источники исторические и методологические проблемы изучения революционного и предшествовавшего ему периода. Большая часть исследований реализована с использованием междисциплинарных методов, что вполне укладывается в современные тенденции развития гуманитарного знания, в том числе и исторической науки.

Abstract

On September 21–23, 2017 the I. A. Bunin Yelets State University, supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFFI), held an All-Russian scientific conference ‘In the time of change: Revolt, insurrection, and revolution in the Russian periphery in the 17th – early 20th century’. Scientists from various Russian regions participated in its work. The conference organizers focused on social conflicts in the Russian periphery. The first series of reports addressed the Age of Rebellions in the Russian history. They considered role and place of the service class in anti-government revolts. Some scientists stressed the effect of official state policy on the revolutionary mood of the people. Some reports paid attention to the jurisdictions and activities of the general police in the 19th – early 20th century and those of the Provisional Government militia. Other reports analyzed the participation of persons of non-peasant origin in the revolutionary events. They studied the effect of the revolutionary events on the mood and behavior of local people and the ways of solving conflicts between the authorities and the society. Most numerous series of reports were devoted to the social conflicts in the Russian village at the turn of the 20th century, they studied forms and ways of peasants’ struggle against the extortionate cost of the emancipation and offered a periodization of peasants’ uprisings. The researchers stressed that peasants remained politically unmotivated; analysis of their relations with authorities shows that they were predominantly conservative and not prone to incitement against monarchy. Some questions of source studies and methodology of studying the revolution and the preceding period were raised. Most researches used interdisciplinary methods, popular in modern humanities and historical science.

Ключевые слова

Протестное движение, восстание, революция в провинции, социальный конфликт, крестьянство центра России, гражданская война.



Keywords

Protest movement, revolt, revolution in the periphery, social conflict, peasantry of the Centre of Russia, Civil War.

В советской историографии изучение форм и характера такого явления, как массовый народный протест, являлось долгое время одной из важнейших тем для изучения. Главной особенностью исследований был классовый подход, использовавшийся в той или иной степени всеми историками. Явная политизированность ощущалась в работах, посвященных революционным событиям начала XX в. В 1990-е гг. произошел отход от советской идеологии. Революционеры постепенно стали превращаться в экстремистов, террористов и простых бунтовщиков. В современных условиях проблема массового народного протеста становится все более социально и политически ангажированной. Однако, пережив свою кульминацию в советской историографии, сегодня, на постсоветском научном пространстве, она ушла на периферию исследовательского внимания гуманитариев.

В 2017 г. в нашей стране проходят научные форумы, посвященные революции 1917 г. в России. В череде этих юбилейных мероприятий заметным явлением стала Всероссийская научная конференция «В эпоху перемен: бунт, восстание и революция в XVII – начале XX в. в российской провинции», состоявшаяся 21–23 сентября 2017 г. в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина и поддержанная РФФИ (отделение гуманитарных и общественных наук) и Администрацией Липецкой области.

Реанимация темы русского бунта в юбилейную годовщину 1917 г. позволила по-иному посмотреть на революционные события начала XX в. Этому способствовала как палитра представленных докладов, так и состав участников, занимающихся разными аспектами внутривнутриполитического развития России от Смутного времени до Гражданской войны¹. Привлекая новые документы для изучения «русского бунта», совершенствуя методы извлечения информации из давно уже известных источников, а также используя эвристические возможности новых познавательных стратегий и парадигм, в том числе на материалах российской провинции, ученые постарались дать оценку революции и предшествовавшему ей периоду.



Первая группа докладов была посвящена «бунташному веку», в том числе народным волнениям середины XVII в. в истории России. В сообщении Д. А. Ляпина (Елец) были подробно изложены особенности городских восстаний, проведен интересный источниковедческий анализ некоторых архивных документов. Главным выводом автора доклада является утверждение, что волнения были своеобразной формой протеста, характерной для традиционного русского общества XVII в.

В докладе В. А. Неvejина (Москва) внимание было сосредоточено на исследовании посадского населения г. Калуги начала XVII в., принявшего активное участие в событиях Смутного времени. Особый интерес представлял доклад А. И. Папкова (Белгород), в котором был рассмотрен вопрос о времени и об особенностях формирования украинской этнической идентичности. Им была детально проанализирована одна из категорий военно-служилого населения Юга Российского государства – служилые черкасы, сделана оценка роли данной категории в общем военном потенциале крепостей Белгородской засечной черты. Было проведено изучение причин и последствий ряда восстаний, прокатившихся в 1640-е гг. по Югу России, в которых приняли участие служилые черкасы. Ученым оцениваются меры российской администрации по предотвращению подобных явлений и восприятие местными властями и правительством черкасских «измен».

Не меньший интерес представлял собой доклад Д. В. Сеня (Ростов-на-Дону) «Движение старообрядцев на Дону (1680-е гг.): основные исследовательские проблемы на современном этапе изучения». Автором поднята одна из малоисследованных тем в современной исторической науке – взаимоотношения казачества и раскольников, формирование особого культурного, религиозного и политического пространства на Юге России.

В. Я. Мауль (Нижевартовск), посвятив доклад анализу «Пугачевского бунта», отметил слабую изученность вопроса, наличие целого ряда укоренившихся в отечественной историографии мифов как о Е. Пугачеве, так и о самом восстании.

Другая группа докладчиков заострила внимание на проблеме отражения официальной политики государства на революционных настроениях народных масс. В исследовании А. Н. Долгих (Липецк) впервые в историографии на примере реформы



П. Д. Киселева в государственной деревне рубежа 1830–1840-х гг. прослеживается отношение к ее подготовке и проведению руководителя одной из государственных структур – III Отделения Собственной Е. И. В. канцелярии – А. Х. Бенкендорфа. В силу близости взглядов Бенкендорфа и императора Николая I позиции первого служили до определенной степени барометром настроений и планов последнего, в особенности в отношении крестьянского вопроса.

В докладе Н. А. Тропина (Елец) было уделено внимание компетенции и деятельности дореволюционной полиции в XIX в.² Историк осветил не только прямое участие правоохранительных органов в вооруженных столкновениях и сопротивлении, но и принятие ими ряда превентивных мер (контроль за населением, оружием и т. д.).

Другую группу докладов объединил анализ участия в революционных событиях лиц некрестьянского происхождения. Были рассмотрены вопросы влияния революционных событий на настроение и поведение местного общества, пути разрешения конфликтов между властью и обществом.

А. И. Кондратенко (Орел) была проанализирована жизнедеятельность одного незаслуженно забытого общественного российского деятеля, сочувствовавшего революционным идеям, – Н. С. Каринского. Он, являясь до революции публицистом и юристом, после 1917 г. занимал посты комиссара московского градоначальства, прокурора Петрограда, был на ответственных должностях в правительстве генерала А. И. Деникина и после победы большевиков эмигрировал. Судьба этого человека во многом показательна и типична для российской интеллигенции, не смилившейся с приходом новой власти.

Г. Н. Мокшиным (Воронеж) было освещено общественное движение в провинции в революции 1905–1907 гг. на примере уездного г. Землянска Воронежской губернии. Основное внимание он сосредоточил на зарождении новых для местного общества способов взаимодействия. В основном это участие молодежи в работе профсоюзов, легальных и нелегальных политических партиях и общественных движениях.

В докладе И. А. Анфертьева (Москва) на основании архивных источников (документы Центрального комитета РКП(б)



РГАСПИ) была проанализирована деятельность партии большевиков по преодолению социально-экономического кризиса в стране в 1917 – начале 1920-х гг.³ Ученый акцентировал внимание на том, что и в 1917 г., и в последующие годы руководство РКП(б) не желало делить с кем-либо власть и тем более ее уступать.

Отдельного внимания заслуживает исследование С. Т. Минаковым (Орел), посвященное личности командира Корниловской ударной дивизии генерал-майора Н. В. Скоблина и его роли в Российской революции и Гражданской войне. Пример Скоблина – одного из символов «революционных генералов», так называемых «наполеонов», «тухачевских» революционных войн вообще и Гражданской войны в России, является показательным, раскрывающим сложность выбора для военнослужащего, на какой стороне сражаться.

Установлению Советской власти в Орловской губернии был посвящен доклад Е. Н. Ашихминой (Орел). В нем представлены новые факты о формировании местных властных структур, об особенностях политики советских органов в отношении РПЦ, представителей «благородного» сословия и многом другом. Особое внимание автор уделит появлению комитетов бедноты и их взаимоотношению с местным крестьянством.

В докладе А. С. Минакова (Орел) был поднят вопрос о смене правящей элиты (в первую очередь губернаторов) в Центральной России в период революционных событий 1917 г. Рассмотрена деятельность региональных властей в феврале – марте 1917 г., их отношение к работе Временного правительства и падению монархии. Автор указывает на сложность процесса формирования региональных властных структур в новое политическое устройство страны, а также компромисс в решениях в диалоге с новыми органами общественного управления и военным командованием.

Значительная часть докладов была посвящена теме аграрных отношений в русской деревне во второй половине XIX – начале XX в. В центре внимания доклада М. Д. Карпачева (Воронеж) было поставлено соотношение обычно-правовых ценностей крестьянства и его протестных действий в начале XX в.⁴ Автор справедливо акцентировал свое внимание на традиционализме крестьянских воззрений на жизнь. По его мнению, столыпинская аграрная



реформа, направленная на увеличение экономической эффективности сельского хозяйства, вела к дестабилизации отношений в деревне, обострившихся с развалом Российской империи.

Л. И. Земцовым (Липецк) был подвержен критике термин «погромное движение», так как протестное (аграрное) движение в деревне начала XX в. было основано на крестьянском понимании справедливости и находилось в рамках норм обычного права⁵. При этом стоит учитывать незначительную степень политизированности сельских жителей аграрного центра России, их консерватизм и отсутствие протестного призыва и тем более борьбы против монархии.

В. Б. Безгиным (Тамбов) на основе дискретного подхода впервые был осуществлен сопоставительный анализ аграрного движения начала XX в. и крестьянской войны («антоновщина») на территории Тамбовской губернии. Автором особо отмечается преемственность форм и методов крестьянского движения как в борьбе за помещичью землю, так и против чрезмерного изъятия коммунистической властью хлеба. Ученый, являясь известным исследователем норм обычного права и повседневной жизни русского села, также указывает на справедливость крестьянских движений. Существенным различием событий 1920–1922 гг. и 1905–1907 гг. является большая организованность, ожесточенная форма борьбы, сопровождавшаяся большими человеческими жертвами⁶. Также широко была апробирована концепция Шанина-Данилова о крестьянской революции 1902–1922 гг. как едином и непрерывном процессе⁷.

В докладе В. Н. Фурсова (Воронеж) были рассмотрены особенности крестьянского движения в Центрально-Черноземных губерниях после отмены крепостного права. Ученый дает характеристику этапам крестьянского движения, особое внимание уделяет формам и методам борьбы жителей села. В докладе были проанализированы взаимоотношения власти и крестьян, причины ожесточенного противостояния крестьянства и землевладельцев. Автором подчеркивается, что крестьянское движение носило выраженный аграрный характер, вызванный нерешенностью вопроса о земле.

В. П. Николашиным (Мичуринск) была поднята проблема обострения социально-экономического кризиса русской деревни



в 1917–1918 гг. на примере Тамбовской губернии. Социализация земли не смогла сбить волну радикализма в среде местного крестьянства. Политика советской власти в аграрной сфере не удовлетворяла большую часть селян, что впоследствии привело к повстанческому движению и сопротивлению жесткой продовольственной политике большевиков⁸.

В докладе Н. А. Жирова (Елец) были комплексно изучены внутривластные факторы, воздействовавшие на крестьянство губерний аграрного пояса России на рубеже XIX–XX вв. В исследовании проанализированы демография и хозяйственная жизнь русской деревни, а также пути выхода из кризиса, например аграрное переселение крестьянства⁹.

В целом тематика зачитанных на конференции докладов широка и разнообразна. Были озвучены источниковедческие и методологические проблемы изучения революционного и предреволюционного периода. Очень важной особенностью большей части исследований является использование междисциплинарных методов, что вполне укладывается в современные тенденции развития гуманитарного знания, в том числе и исторической науки.

Примечания

¹ Ляпин, Д. А. К вопросу о формах поведенческих моделей и структуре повседневности южнорусского общества во второй половине XVII в. (на примере Воронежа) // *Filo Ariadne*. – 2017. – № 1 (5) – С. 23–36. LYAPIN, D. A. *K voprosu o formakh povedencheskikh modelei i strukture povsednevnosti yuzhnorusskogo obshchestva vo vtoroi polovine XVII v. (na primere Voronezha)* [Revisiting variants of behavioral models and patterns of daily life of the population of the South of Russia in the second half of the 17th century: A case-study of Voronezh. In Russ.]. IN: *Filo Ariadne*, 2017, no. 1 (5), pp. 23–36.

² Тропин, Н. А. Николай Александрович Ридингер: полицмейстер и исследователь Орловского края. По материалам Государственного архива Орловской области // *Вестник архивиста*. – 2017. – № 2. – С. 169–184. TROPIN, N. A. *Nikolai Aleksandrovich Ridinger: politsmeister i issledovatel' Orlovskogo kraya. Po materialam Gosudarstvennogo arkhiva Orlovskoi oblasti* [Nikolai Aleksandrovich Ridinger, polizeimeister and researcher of the Oryol region: From the documents of the State Archive of the Oryol Region. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an archivist*, 2017, no. 2, pp. 169–184.



³ Анфертьев, И. А. Документы Российского государственного архива социально-политической истории о создании и деятельности ЦКК РКП(б)-ВКП(б) в 1920-е гг. // Документация в информационном обществе: нормативно-методическое обеспечение управления документами: доклады и сообщения на XXI Международной научно-практической конференции, 18–19 ноября 2014 г. – М.: ВНИИДАД, 2015. – С. 459–473. ANFERTIEV, I. A. *Dokumenty Rossiiskogo gosudarstvennogo arkhiva sotsial'no-politicheskoi istorii o sozdanii i deyatel'nosti TsKK RKP(b) – VKP(b) v 1920-e gg.* [Documents from the Russian State Archive of Social and Political History on establishment and activities of the Central Control Commission of the RCP (B) – AUCP (B) in 1920s. In Russ.]. IN: *Dokumentatsiya v informatsionnom obshchestve: normativno-metodicheskoe obespechenie upravleniya dokumentami: doklady i soobshheniya na XXI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 18–19 noyabrya 2014 g.* [Documentation in information society: Regulatory and methodological support of document management: Reports of the 21st international research-to-practice conference, November 18–19, 2014]. Moscow, VNIIDAD publ., 2015, pp. 459–473.

⁴ Карпачев, М. Д. О социальных истоках русских революций начала XX в. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия. История. Политология. Социология. – 2015. – № 3. – С. 21–28. KARPACHEV, M. D. *O sotsial'nykh istokakh russkikh revolyutsii nachala XX v.* [On social sources of the Russian revolutions of early 20th century. In Russ.]. IN: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, Politologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: History. Political Science. Sociology]. 2015, no. 3, pp. 21–28.

⁵ Земцов, Л. И. Крестьянский мир и война (1914–1916 гг.) // История: факты и символы. – 2017. – № 2 (11). – С. 110–119. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-11-2-110-119. ZEMTSOV, L. I. *Krest'yanskii mir' i voina (1914–1916 gg.)* [Peasant mir and the war (1914–1916). In Russ.]. IN: *Istoriya: fakty i simvolyy*, 2017, no. 2 (11), pp. 110–119. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-11-2-110-119

⁶ Безгин, В. Б. Мужичья правда. Обычное право и суд русских крестьян. – М: Common place, 2017. – 334 с. BEZGIN, V. B. *Muzhitskaya pravda. Obychnoe pravo i sud russkikh krest'yan* [Muzhik truth: Common law and Russian peasant justice. In Russ.]. Moscow, Common place publ., 2017, 334 p.

⁷ Данилов, В. П. Крестьянская революция в России 1902–1922 гг. // Крестьяне и власть: Материалы конференции. – М.; Тамбов, 1996. – С. 4–23. DANILOV, V. P. *Krest'yanskaya revolyutsiya v Rossii 1902–1922 gg.* [Peasant revolution in Russia: 1902–1922. In Russ.]. IN: *Krest'yane i vlast': Materialy konferentsii* [Peasants and power: Proceedings of the conference]. Moscow, Tambov, 1996, pp. 4–23.

⁸ Николашин, В. П. Тамбовская деревня в 1917–1918 годах: между реформой и восстанием // История: факты и символы. – 2017. – № 3 (12). – С. 160–167. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-12-3-160-168. NIKOLASHIN, V. P. *Tambovskaya derevnya v 1917–1918 godakh: mezhd reformoi i vosstaniem* [Tambov village in 1917–1918: Between reform and revolt. In Russ.]. IN: *Istoriya: fakty i simvolyy*, 2017, no. 3 (12), pp. 160–167. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-12-3-160-168



⁹ Жиров, Н. А. Отчет уполномоченного губернского земства Позднякова Н. Н. о поездке в Западную Сибирь для ознакомления с землями колонизационного фонда как источник по изучению стольпинской переселенческой политики в начале XX в. // История: факты и символы. – 2016. – №4 (9). – С. 141–146. ZHIROV, N. A. *Otchet upolnomochennogo gubernskogo zemstva Pozdnyakova N. N. o poezdke v Zapadnyuyu Sibir' dlya oznakomleniya s zemlyami kolonizatsionnogo fonda kak istochnik po izucheniyu stolypinskoi pereselencheskoi politiki v nachale XX v.* [Report of gubernnia zemstvo representative Pozdnyakov N. N. on his trip to West Siberia in order to review the lands of colonization fund as a source for studying Stolypin resettlement policy in the early 20th century. In Russ.]. IN: *Istoriya: fakty i simvol'y*, 2016, no. 4 (9), pp. 141–146.

Список литературы

Анфертьев, И. А. Документы Российского государственного архива социально-политической истории о создании и деятельности ЦКК РКП(б) – ВКП(б) в 1920-е гг. // Документация в информационном обществе: нормативно-методическое обеспечение управления документами: доклады и сообщения на XXI Международной научно-практической конференции, 18–19 ноября 2014 г. – М.: ВНИИДАД, 2015. – С. 459–473.

Безгин, В. Б. Мужичья правда. Обычное право и суд русских крестьян. – М.: Common place, 2017. – 334 с.

Данилов, В. П. Крестьянская революция в России 1902–1922 гг. // Крестьяне и власть: Материалы конференции. – М., Тамбов. – 1996. – С. 4–23.

Жиров, Н. А. Отчет уполномоченного губернского земства Позднякова Н. Н. о поездке в Западную Сибирь для ознакомления с землями колонизационного фонда как источник по изучению стольпинской переселенческой политики в начале XX в. // История: факты и символы. – 2016. – № 4 (9). – С. 141–146.

Земцов, Л. И. Крестьянский мир и война (1914–1916 гг.) // История: факты и символы. – 2017. – № 2 (11). – С. 110–119. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-11-2-110-119

Карпачев, М. Д. О социальных истоках русских революций начала XX в. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия. История. Политология. Социология. – 2015. – № 3. – С. 21–28.

Ляпин, Д. А. К вопросу о формах поведенческих моделей и структуре повседневности южнорусского общества во второй половине XVII в. (на примере Воронежа) // *Filo Ariadne*. – 2017. – № 1 (5) – С. 23–36.

Николашин, В. П. Тамбовская деревня в 1917–1918 годах: между реформой и восстанием // История: факты и символы. – 2017. – № 3 (12). – С. 160–167. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-12-3-160-168

Тропин, Н. А. Николай Александрович Ридингер: полицмейстер и исследователь Орловского края. По материалам Государственного архива Орловской области // Вестник архивиста. – 2017. – № 2. – С. 169–184.

References

ANFERTIEV, I. A. *Dokumenty Rossiiskogo gosudarstvennogo arkhiva sotsial'no-politicheskoi istorii o sozdanii i deyatelnosti TsKK RKP(b) – VKP(b) v 1920-e gg.* [Documents from the Russian State Archive of Social and Political History on establishment and activities of the Central Control Commission of the RCP (B) – AUCP (B) in 1920s. In Russ.]. IN: *Dokumentatsiya v informatsionnom obshchestve: normativno-metodicheskoe obespechenie upravleniya dokumentami: doklady i soobshheniya na XXI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 18–19 noyabrya 2014 g.* [Documentation in information society: Regulatory and methodological support of document management: Reports of the 21st international research-to-practice conference, November 18–19, 2014]. Moscow, VNIIDAD publ., 2015, pp. 459–473.

BEZGIN, V. B. *Muzhitskaya pravda. Obychnoe pravo i sud russkikh krest'yan.* [Muzhik truth: Common law and Russian peasant justice. In Russ.]. Moscow, Common place publ., 2017, 334 p.

DANILOV, V. P. *Krest'yanskaya revolyutsiya v Rossii 1902–1922 gg.* [Peasant revolution in Russia: 1902–1922. In Russ.]. IN: *Krest'yane i vlast': Materialy konferentsii* [Peasants and power: Proceedings of the conference]. Moscow, Tambov, 1996, pp. 4–23.

ZHIROV, N. A. *Otchet upolnomochennogo gubernskogo zemstva Pozdnyakova N. N. o poezdke v Zapadnyuyu Sibir' dlya oznakomleniya s zemlyami kolonizatsionnogo fonda kak istochnik po izucheniyu stolypinskoi pereselencheskoi politiki v nachale XX v.* [Report of gubernnia zemstvo representative Pozdnyakov N. N. on his trip to West Siberia in order to review the lands of colonization fund as a source for studying Stolypin resettlement policy in the early 20th century. In Russ.]. IN: *Istoriya: fakty i simvol'y*, 2016, no. 4 (9), pp. 141–146.

ZEMTSOV, L. I. *Krest'yanskii mir" i voina (1914–1916 gg.)* [Peasant mir and the war (1914–1916). In Russ.]. IN: *Istoriya: fakty i simvol'y*, 2017, no. 2 (11), pp. 110–119. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-11-2-110-119

KARPACHEV, M. D. *O sotsial'nykh istokakh russkikh revolyutsii nachala XX v.* [On social sources of the Russian revolutions of early 20th century. In Russ.]. IN: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, Politologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: History. Political Science. Sociology]. 2015, no. 3, pp. 21–28.

LYAPIN, D. A. *K voprosu o formakh povedencheskikh modelei i strukture povsednevnosti yuzhnorusskogo obshchestva vo vtoroi polovine XVII v. (na primere Voronezha)* [Revisiting variants of behavioral models and patterns of daily life of the population of the South of Russia in the second half of the 17th century: A case-study of Voronezh. In Russ.]. IN: *Filo Ariadne*, 2017, no. 1 (5), pp. 23–36.

NIKOLASHIN, V. P. *Tambovskaya derevnya v 1917–1918 godakh: mezhdou reformoi i vosstaniem* [Tambov village in 1917–1918: Between reform and revolt. In Russ.]. IN: *Istoriya: fakty i simvol'y*, 2017, no. 3 (12), pp. 160–167. DOI: 10.24888/2410-4205-2017-12-3-160-168



TROPIN, N. A. *Nikolai Aleksandrovich Ridinger: politzmeister i issledovatel' Orlovskogo kraya. Po materialam Gosudarstvennogo arkhiva Orlovskoi oblasti* [Nikolai Aleksandrovich Ridinger, polizeimeister and researcher of the Oryol region: From the documents of the State Archive of the Oryol Region. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an archivist*, 2017, no. 2, pp. 169–184.

Сведения об авторах

Жиров Николай Анатольевич, кандидат исторических наук, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, доцент, г. Елец, Российская Федерация, 8-951-306-89-57, zhirov-nikolai@mail.ru

About author

Zhirov Nikolai Anatolievich, PhD in History, Bunin Yelets State University, Yelets, Russian Federation, +7-951-306-89-57, zhirov-nikolai@mail.ru

В редакцию статья поступила 4.05.2017 г., опубликована:

Жиров, Н. А. «Русский бунт, бессмысленный и беспощадный...» К столетию революции 1917 г. в России // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 169–180. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-169-180

Submitted 4.05.2017, published:

ZHIROV, N. A. “*Russkii bunt, bessmyslennyi i besposhchadnyi...*” *K stoletiyu revolyutsii 1917 g. v Rossii* [‘A Russian Revolt, Senseless and Merciless...’: The 100th Anniversary of 1917 Revolution in Russia. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 169–180. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-169-180

НАУЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Scientific Publication of Archival Documents

УДК 94(47)«1864-1900» DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-181-192

Д. Г. Ковалевский

Военно-морская академия им. адмирала флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Е. Д. Твердюкова

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

«При всем отвращении к механике письма, мне хотелось оставить по возможности для будущих читателей дословную копию своих разговоров с министром». Письма управляющего Балтийским железодельательным судостроительным и механическим заводом М. И. Кази

Denis G. Kovalevsky

Soviet Union fleet admiral N. G. Kuznetsov Naval Academy, St. Petersburg, Russian Federation

Elena D. Tverdyukova

Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation

‘Despite My Aversion for the Knack Writing, I Wished to Leave a Verbatim Record of My Conversations with the Minister for Future Readers.’ Letters of M. I. Kazi, Director of the Baltic Works



Аннотация

Статья посвящена изучению материалов, связанных с броненосным судостроением России в конце XIX в. Источниковой базой исследования являются неопубликованные письма управляющего Балтийским железодобывательным судостроительным и механическим заводом М. И. Казы к отставному чиновнику Морского ведомства А. Е. Конкевичу, который писал статьи о флоте под псевдонимом А. Е. Беломор. М. И. Казы занимал указанную должность с 1877 по 1894 г. Письма относятся к его деятельности в 1893 г. и посвящены предстоящей реформе заводов морского ведомства, в частности проблеме объединения органов управления Балтийского железодобывательного судостроительного и механического и Обуховского сталелитейного заводов. В связи с предстоящими событиями управляющий обсуждал в своей переписке проект Положения об управлении заводами Морского министерства, на основе которого предлагалось объединение заводууправлений. В письмах отражено мнение М. И. Казы о предполагаемой реформе, представлены фрагменты разговоров с управляющим Морским министерством адмиралом Н. М. Чихачевым, служебной деятельности которого дается крайне негативная оценка. Также приводится письмо начальника Главного управления кораблестроения и снабжений Морского министерства П. П. Тыртова к М. И. Казы с предложением дать согласие на присвоение последнему звания действительного статского советника. Ответ приводится полностью, так как он наиболее полно характеризует личность этого незаурядного человека, одного из тех, кому Россия обязана созданием отечественного броненосного флота. Письма дают возможность получить представление о морали и нравах, царивших в среде государственных чиновников, а также нарисовать обобщенный психологический портрет русского морского офицера эпохи построения капитализма в России. Немаловажным мотивом публикации писем капитан-лейтенанта в отставке М. И. Казы послужило его желание донести до потомков свое мнение о событиях, свидетелем и непосредственным участником которых он был.

Abstract

The article studies materials on armored shipbuilding in Russia in the late 19th century. The source base of the study is unpublished letters of the Director of the Baltic Works (Baltic Ironworks, Shipyard and Engineering Works) M. I. Kazi addressed to a retired official of the naval department A. E. Konkevich, who wrote articles about the Navy under the name A. E. Belomor. M. I. Kazi held the post from 1877 to 1894. Kazi's letters related his activities in 1893 and delivered his opinion on the forthcoming reform of Admiralty factories, and particularly on the idea of merging the administration of the Baltic Shipbuilding and Mechanical Plant with that of



the Obukhov Steel Mill. Kazi debated the project of the 'Regulation on the Management of Works of the Ministry of the Navy,' on the basis of which the merger of the administrations was to proceed. Apart from his opinions, Kazi's letters contained fragments of his conversations with Minister of the Navy, Admiral N. M. Chikhachyov, whose ministerial activities he disparaged. The article also introduces a letter from P. P. Tyrtov, head of the Main Directorate for Shipbuilding and Supplies of the Ministry of the Navy, to M. I. Kazi, inducing him to consent to the assignment of the rank of Active Privy Councillor. Kazi's answer is cited fully, as it characterizes the personality of this extraordinary man, who greatly contributed to the creation of Russian armored cruisers. Letters are indicative of the ways and morals of state officials. They offer a psychological portrayal of a Russian naval officer against the background of building capitalism in Russia. M. I. Kazi's desire to convey to future generations his opinion on the events he witnessed and participated in, has contributed to the motivation of the publishers.

Ключевые слова

Архив, исторический источник, делопроизводственная документация, М. И. Казы, Балтийский судостроительный и механический завод, броненосный флот, Морское министерство, реформа

Keywords

Archive, historical source, documents of management and record keeping, M. I. Kazi, Baltic Works, armored cruisers, Ministry of the Navy, reform.

Переписка управляющего Балтийским заводом М. И. Казы с отставным капитаном 2 ранга А. Е. Беломором датируется 1893 годом и касается реформы управления заводами морского ведомства, проводившейся Н. М. Чихачевым. Ее суть заключалась в передаче предприятий под контроль государства¹.

В советской историографии этим вопросом интересовались мало, лишь в контексте изучения рабочего движения на Балтийском заводе² или постройки отдельных судов³. Очень фрагментарно указанная проблема освещается в работах современных историков⁴. Одно из возможных тому объяснений состоит в устоявшейся с дореволюционных времен точке зрения, согласно которой реформа не привела к отмене самоуправления и введению форм казенного хозяйства. Считалось также, что М. И. Казы не высказывал принципиальных возражений по поводу изменения порядка заводского управления⁵.



Однако управляющий заводом не всегда поддерживал взгляды высокого начальства. Об этом свидетельствуют обнаруженные в Российском государственном архиве Военно-морского флота и ранее не публиковавшиеся его письма к А. Е. Беломору.

Балтийский завод в течение 1877–1893 гг. изготовил 85% всех машин, сделанных в России для флота; из оставшихся 15% более половины оказались неудачными. Предприятие не только выполняло заказы, но и осуществляло попечение над работниками и их семьями. По мнению М. И. Кази, машины могли быть построены только рабочими, «систематически подбираемыми и удерживаемыми на их специальностях заботами»⁶. Неудивительно, что за время его руководства на Балтийском заводе не было замечено не только бунтов, но и «неудовольствий».

В 1892 г., когда в Санкт-Петербурге свирепствовала эпидемия холеры, управляющий открыл столовую и временный лазарет на 750 мест, организовал наблюдение за чистотой жилищ рабочих и лечение на дому. В результате было зафиксировано всего четыре смертельных случая.

На казенных заводах следовали другой практике, порождавшей хроническое недовольство персонала и даже бунты: «...там предпочитали голодных и холодных людей, потому что их можно было нанимать за более дешевую плату, такими людьми можно, пожалуй, строить корпуса судов, правда дурно, долго и дорого, но машин строить нельзя»⁷.

Сознавая необходимость объединения органов управления, М. И. Кази обоснованно полагал, что Балтийский завод станет «таким же мертвым бюрократическим учреждением, как и портовые учреждения», устроенные так, чтобы и дело не делать, и никакой ответственности не нести⁸. Поэтому, когда 2 января 1893 г. Н. М. Чихачев предложил учредить одно Главное правление, в котором Кази являлся бы председателем и «выделил бы от себя маленькие правления на все заводы», управляющий счел, что адмирал «дурака ломает». Он ответил: «Это все равно... как буду я называться: инспектором или председателем Главного правления... я согласен принять Ваше предложение... но при условии, что Вы примените к Балтийскому заводу то “Положение”, которое отстаиваю для него я»⁹.



В письме А. Е. Беломору от 5 февраля 1893 г. он подробно изложил содержание своих бесед с управляющим морским ведомством.

Кази: «Сегодня Вы спрашиваете, во сколько времени завод сможет исполнить ту или другую работу, я отвечаю Вам, прямо или предварительно переговорив с заводскими техниками, и при этом я и они соображаемся только с затруднениями, которые может представить дело. Завтра, когда надо мною будет правление, на сношения и доклады уйдет все время, в течение которого могло быть сделано дело».

Чихачев: «Вы преувеличиваете... Вы не будете стесняться правления, как не стеснялись до сих пор».

Кази: «Не стеснялся до настоящего времени, потому что ничто не обязывало меня стесняться переписками и бюрократической зависимостью, но когда эту зависимость начальника завода Вы установите законодательным актом... то всякое отступление от него будет... нарушением закона, за которое меня будут... преследовать»¹⁰.

На основании нового «Положения» сужалась самостоятельность начальников заводов. Подобные нововведения не могли быть положительно восприняты М. И. Кази: «Если новое “Положение” будет применено к Балтийскому заводу, а мне на голову будет посажено правление, я... ни одной минуты не останусь... Я не могу согласиться управлять при этом “Положении”, которое сделает Балтийский завод из живого, полезного учреждения такое же мертвое и непроизводительное, как все... заводы... Адмиралтейства Морского ведомства»¹¹.

По словам Кази, Чихачев понял, что, изменив систему руководства, он заставит его оставить должность: «Другими словами, он меня прогоняет, а с девизом его “состояние приобретать и невинность сохранять”... ему бы хотелось прогнать... так, что бы это имело вид, как будто я сам ушел...»

Если я соглашусь принять генеральское место, он скажет Великому князю: “Кази такой способный и полезный человек, что нам нужно воспользоваться его опытом и знанием шире и больше, почему я предложил ему руководство всеми заводами Морского ведомства”. Великий князь и общественное мнение флота признают в нем беспристрастие государственного мужа, способного



ставить интересы дела выше личных отношений, а раз я буду инспектором заводов, он не будет удовлетворять моих предложений и предположений и я, конечно, очень скоро сам уйду. Тогда он с сожалением будет говорить: «Как жаль, Кази был такой полезный управляющий заводом, но с положением инспектора не мог справиться, оказался мелочно-самолюбивым» и т. д.»¹²

В письмах чувствуется не только личная обида, но и боль за дело, которому было отдано почти два десятка лет жизни. Поэтому вполне объяснима резкость М. И. Кази в отношении Н. М. Чихачева. В других портретах, оставленных современниками, управляющий Морским министерством предстает человеком достойным, неглупым, крайне доброжелательным. Такую характеристику, например, ему дал в своих мемуарах С. Ю. Витте. Однако он считал, что назначение Н. М. Чихачева управляющим Морским ведомством было ошибкой. Более того, по его мнению, деятельность адмирала послужила одной из причин полного расстроя флота, несостоятельность которого обнаружилась в «несчастном» Цусимском бою: «...как управляющий министерством, я не думаю, чтобы он принес соответствующую пользу; я полагаю, что он принес гораздо более вреда»¹³.

Барон Н. Е. Врангель, служивший под началом Н. М. Чихачева в Русском Обществе пароходства и торговли (РОПиТ) в 1876 г., отзывался о своем руководителе более лестно: «В нём не было ничего от бюрократа, он был живым и энергичным человеком, умным, инициативным и с хорошей русской смекалкой. Самое же главное, работал он не потому, что от этого могла получиться какая-нибудь польза для него лично, а просто потому, что любил работу как таковую и себя в ней видел не дельцом, а человеком общественным. На свою работу он смотрел как на важное для России дело»¹⁴. Вместе с тем он не брался судить о том, насколько «полезен» оказался Чихачев во главе Морского ведомства: «В морских кругах на его министерскую деятельность смотрели косо, но что касается РОПиТа, то его уход был для этой организации большой потерей»¹⁵. Таким образом, оценку М. И. Кази, несмотря на эмоциональный тон его писем, можно считать вполне адекватной.

В сентябре 1893 г., незадолго до принятия нового «Положения об управлении Балтийским судостроительным и механи-



ческим заводом» (которое состоялось 20 декабря 1893 г.)¹⁶, на имя М. И. Кази было направлено отношение начальника Главного управления кораблестроения и снабжений П. П. Тыртова: «Милостивый Государь Михаил Ильич, управляющий Морским министерством, высоко ценя Вашу 17-летнюю плодотворную деятельность на пользу флота в обязанности Управляющего Балтийским заводом, поручил мне, в виду оставления Вами ныне завода, спросить Вас, не пожелаете ли Вы быть произведенным в действительные статские советники, дабы этим хотя ознаменовать Вашу полезную деятельность в Морском ведомстве»¹⁷.

Как позднее иронизировал Кази в адрес Чихачева, «ты хочешь, чтобы за генеральское место я продал тебе Балтийский завод. Я ничего не имею против генеральства, но завод тебе не продам. А если хочешь прогнать меня, то прогоняй, потому что это в твоей власти при настоящем режиме, но делай это открыто, не маскируясь великодушием»¹⁸.

Его ответ не заставил себя ждать: «Милостивый Государь Павел Петрович. Позвольте просить Вас передать Управляющему Морским министерством мою искреннюю благодарность за высокую оценку... но затем я должен войти в некоторые объяснения, которые сделают понятным, почему я не желал бы, при настоящих обстоятельствах, менять своего, хотя и небольшого чина, капитан-лейтенанта, которым был награжден при выходе в отставку в 1858 г., на высокий чин действительного статского советника.

Я с 1858 г. не расставался со званием морского офицера, несмотря на очень лестное предложение, которое, еще в 1876 г. было сделано мне ген[ералом] Тотлебенем принять в Военном министерстве должность, сопряженную с чином действительного статского советника. Званием морского офицера обуславливалась вся моя 35-летняя деятельность, связанная почти непрерывно с морским делом, а последние 17 лет с военным флотом...

Позднее, во время управления Морским министерством Свиты Его Величества контр-адмиралом Пещуровым... был назначен... членом Кораблестроительного отделения Морского Технического Комитета, причем, согласно моей просьбы, оставался в отставке и лишь в конце 1882 г. ...просил увольнения от этой, высокопоставленной для морского офицера, должности.



В 1884 г., управляющий тогда Морским министерством, ген[ерал]-адъютант Шестаков сделал мне... предложение представить меня к производству в чин действительного статского советника и награждению, после спуска на воду, в 1885 г., крейсера «Адм. Нахимов», орденом Св. Станислава I степени, если я соглашусь продолжать управлять Балтийским заводом на основании нового Положения...

Я должен был отказаться от этого лестного предложения, потому что никогда не переставал думать, что моим лучшим отличием будет всегда успех дела, которое доверило мне морское ведомство, а моя опытность не позволяла мне сомневаться в том, что при новых порядках завод не может успешно развиваться.

Тогда, ген[ерал]-адъютант Шестаков, по соглашению с Государственным контролером, Статс-секретарем Сольским испросил соизволения [Государя Императора] не изменять порядка заводоуправления.

... Таким образом, с званием морского офицера для меня связываются самые высокие отличия: я удостоился получить [Высочайшие] благодарности лично от двух [Государей], пользовался милостивым расположением и вниманием двух ген[ерал]-адмиралов и имею доказательство самого лестного доверия трех управляющих Морским министерством...

При таких условиях, производство в чин действительного статского советника положило бы, без надобности, резкую черту в моей деятельности, с которой связана лучшая пора моей жизни и, хотя я не думаю отказываться от другого рода деятельности, но, имея возможность не стесняться выбором, соглашусь только на такую, которая будет отвечать моим наклонностям и надежде быть полезным без всякого отношения к внешним отличиям, которые она может доставить»¹⁹.

Из этой переписки можно сформировать нравственный портрет М. И. Кази, его отношение к происходящим в России событиям и современникам, что особенно важно с учетом той роли, которую он сыграл в русском броненосном судостроении. Не найдя взаимопонимания со стороны высших чиновников Морского ведомства, он предпочел отказаться от высокого чина и оставить Балтийский завод в связи с передачей его в казну. Его письма являются своего рода исповедью, желанием объяснить свою позицию, и написаны



они были в надежде, что когда-нибудь будут опубликованы и представлены на суд потомков. По словам М. И. Кази, «при всем отвращении к механике письма», ему хотелось оставить для будущих читателей дословную копию своих разговоров с министром: «Через несколько лет все будут удивляться, что могли быть такие руководители флота, которым... приличнее торговать, упражняясь в обвешивании и обмеривании»²⁰.

Таким образом, изучение эпистолярного наследия М. И. Кази позволяет существенно скорректировать сформировавшееся в исторической литературе мнение о его деловых и человеческих качествах. Публикация его писем позволяет с учетом новых знаний сформировать обобщенный образ русского морского офицера, поставленного управлять на «коммерческих началах» государственным предприятием, передать атмосферу эпохи, которая в чем-то созвучна нашей, сегодняшней.

Примечания

¹ Подробнее см.: Ковалевский, Д. Г. Реформа управления Балтийского завода в 1881–1883 гг. // Вестник Екатеринбургского института. – 2016. – № 1. – С. 22–26. KOVALEVSKII, D. G. *Reforma upravleniya Baltiiskogo zavoda v 1881–1883 gg.* [Management reform of the Baltic Works in 1881–1883. In Russ.]. IN: *Vestnik Ekaterininskogo instituta* [Bulletin of the Catherine the Great National Institute], 2016, no. 1, pp. 22–26; Ковалевский, Д. Г. Реформа управления Балтийского завода в 1881–1883 гг., ее характер и причины неудач // Вестник Екатеринбургского института. – 2016. – № 2. – С. 27–31. KOVALEVSKII, D. G. *Reforma upravleniya Baltiiskogo zavoda v 1881–1883 gg., ee kharakter i prichiny neudach* [Management reform of the Baltic Works in 1881–1883, its nature and undoing. In Russ.]. IN: *Vestnik Ekaterininskogo instituta* [Bulletin of the Catherine the Great National Institute], 2016, no. 2, pp. 27–31.

² Кузнецов, К. А., Лившиц, Л. З., Плясунов, В. И. Балтийский судостроительный (1856–1917). Очерк истории Балтийского судостроительного завода им. С. Орджоникидзе]. в 2 т. Т. 1. – Л.: Судостроение, 1970. — С. 105–113, 114. KUZNETSOV, K. A., LIVSHITS, L. Z., PLYASUNOV, V. I. *Baltiiskii sudostroitel'nyi (1856–1917). Ocherk istorii Baltiiskogo sudostroitel'nogo zavoda im. S. Ordzhonikidze* [Baltic Shipyard (1856–1917). Overview of the history of the S. Ordzhonikidze Baltic Shipyard. In 2 vol. Vol. 1. In Russ.]. Leningrad, Sudostroenie publ., 1970, pp. 105–113, 114.

³ Крылов, А. Н. Воспоминания и очерки. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – 232 с. KRYLOV, A. N. *Vospominaniya i ocherki* [Memoirs and essays. In Russ.]. Moscow, AN SSSR publ., 1956, p. 232.

⁴ См., напр.: Назаренко, К. Б. Морское министерство России в 1905–1914 гг. Дис... канд. ист. наук. – СПб., 2001. – 250 с. NAZARENKO, K. B.



Morskoe ministerstvo Rossii v 1905–1914 gg. [The Russian Ministry of the Navy in 1905–1914: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. St. Petersburg, 2001, 250 p.; *Козлов, Д. Ю.* Нарушение морских коммуникаций: проблемы и пути их решения по опыту действий Российского флота в Первую мировую войну: 1914–1917. Дис... докт. ист. наук. – М., 2015. – 524 с. KOZLOV, D. Yu. *Narushenie morskikh kommunikatsii: problemy i puti ikh resheniya po opytu deistvii Rossiiskogo flota v Pervuyu mirovuyu voynu: 1914–1917: diss. dok. ist. nauk* [Disruption of sea communications: Problems and solutions in the experience of the Russian navy in the First World War: 1914–1917. Dr. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2015, 524 p.; *Тарасов, А. С.* Реформы системы управления Военно-морским флотом России во второй половине XIX в. Дис... канд. ист. наук. – СПб., 2014. – 398 с. TARA-SOV, A. S. *Reformy sistemy upravleniya Voенno-morskim flotom Rossii vo vtoroi polovine XIX v.: diss. kand. ist. nauk* [Reforms of the Russian navy management in the second half of the 19th century. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. St. Petersburg, 2014, 398 p.; *Шилов, С. П.* Военно-морская политика кайзеровской Германии и Россия: 1897–1914. Дис... докт. ист. наук. – Тюмень, 2004. – 361 с. SHILOV, S. P. *Voенno-morskaya politika kaizerovskoi Germanii i Rossiya: 1897–1914: diss. ... dok. ist. nauk* [Naval policy of Kaiser Germany and Russia: 1897–1914: Dr. hist. sci. diss. In Russ.]. Tyumen, 2004, 361 p.

⁵ Одним из первых изданий, где высказывалась эта точка зрения, явилась работа: *Дмитриев, Н. И., Колычев, В. В.* Судостроительные заводы и судостроение в России и за границей. – СПб.: тип. Морского Министерства и Главного Адмиралтейства, 1909. – 1030 с. DMITRIEV, N. I., KOLPYCHEV, V. V. *Sudostroitel'nye zavody i sudostroenie v Rossii i za granitsej* [Shipyards and shipbuilding in Russia and abroad. In Russ.]. St. Petersburg, tip. Morskogo Ministerstva i Glavnogo Admiralteistva publ., 1909, 1030 p.

⁶ Российский государственный архив Военно-морского флота (РГА ВМФ). Ф. 466. Оп. 1. Д. 42. Л. 1–25. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voенno-morskogo flota* [Russian State Archive of the Navy] (RGA VMF), fond 466, series 1, file 42, pp. 1–25.

⁷ Там же. Ibid.

⁸ Там же. Ibid.

⁹ Там же. Ibid.

¹⁰ Там же. Ibid.

¹¹ Там же. Ibid.

¹² Там же. Ibid.

¹³ *Vitte, S. Yu.* Воспоминания. – М.: Альфа-Книга, 2010. – С. 237–238. VITTE, S. YU. *Vospominaniya* [Memoirs. In Russ.]. Moscow, Al'fa-Kniga publ., 2010, pp. 237–238.

¹⁴ *Врангель, Н. Е.* Воспоминания. От крепостного права до большевиков. – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – С. 248–249. VRANGEL', N. E. *Vospominaniya. Ot krepostnogo prava do bol'shevikov* [WRANGEL, N. E. Memoirs. From the Serfdom to the Bolsheviks. In Russ.]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie publ., 2003, pp. 248–249.

¹⁵ *Врангель, Н. Е.* Указ. соч. – С. 462. WRANGEL, N. E., 2003, p. 462.

¹⁶ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ-3). Т. XIII. № 10174. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. In Russ.]. (PSZ RI-3), vol. 13, no. 10174.

¹⁷ РГА ВМФ. Ф. 466. Оп. 1. Д. 42. Л. 27–28. RGA VMF, fond 466, series 1, file 42, pp. 27–28.

¹⁸ Там же. Л. 3–25. Ibid., pp. 3–25.

¹⁹ Там же. Л. 29–31. Ibid., pp. 29–31.

²⁰ Там же. Л. 1–3. Ibid., pp. 1–3.

Список литературы

Ковалевский, Д. Г. Реформа управления Балтийского завода в 1881–1883 гг. // Вестник Екатерининского института. – 2016. – № 1. – С. 22–26.

Ковалевский, Д. Г. Реформа управления Балтийского завода в 1881–1883 гг., ее характер и причины неудач // Вестник Екатерининского института. – 2016. – № 2. – С. 27–31.

Козлов, Д. Ю. Нарушение морских коммуникаций: проблемы и пути их решения по опыту действий Российского флота в Первую мировую войну: 1914–1917. Дис... докт. ист. наук. – М., 2015. – 524 с.

Кузнецов, К. А., Лившиц, Л. З., Плясунов, В. И. Балтийский судостроительный (1856–1917). Очерк истории Балтийского судостроительного завода им. С. Орджоникидзе: в 2 т. Т. 1. – Л.: Судостроение, 1970. — 356 с.

Назаренко, К. Б. Морское министерство России в 1905–1914 гг. Дис. ... канд. ист. наук. – СПб., 2001. – 250 с.

Тарасов, А. С. Реформы системы управления Военно-морским флотом России во второй половине XIX в. Дис... канд. ист. наук. – СПб., 2014. – 398 с.

Шилов, С. П. Военно-морская политика кайзеровской Германии и Россия: 1897–1914. Дис... докт. ист. наук. – Тюмень, 2004. – 361 с.

References

KOVALEVSKII, D. G. *Reforma upravleniya Baltiiskogo zavoda v 1881–1883 gg.* [Management reform of the Baltic Works in 1881–1883. In Russ.]. IN: *Vestnik Ekaterininskogo instituta* [Bulletin of the Catherine the Great National Institute], 2016, no. 1, pp. 22–26.

KOVALEVSKII, D. G. *Reforma upravleniya Baltiiskogo zavoda v 1881–1883 gg., ee kharakter i prichiny neudach* [Management reform of the Baltic Works in 1881–1883, its nature and undoing. In Russ.]. IN: *Vestnik Ekaterininskogo instituta* [Bulletin of the Catherine the Great National Institute], 2016, no. 2, pp. 27–31.

KOZLOV, D. Yu. *Narushenie morskikh kommunikatsii: problemy i puti ikh resheniya po opytu deistvii Rossiiskogo flota v Pervuyu mirovuyu voynu: 1914–1917: diss. dok. ist. nauk* [Disruption of sea communications: Problems and solutions in the experience of the Russian navy in the First World War: 1914–1917. Dr. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2015, 524 p.

KUZNETSOV, K. A., LIVSHITS, L. Z., PLYASUNOV, V. I. *Baltiiskii sudostroitel'nyi (1856–1917). Ocherk istorii Baltiiskogo sudostroitel'nogo zavoda*



im. S. Ordzhonikidze [Baltic Shipyard (1856–1917). Overview of the history of the S. Ordzhonikidze Baltic Shipyard. In 2 vol. Vol. 1. In Russ.]. Leningrad, Sudostroenie publ., 1970, 356 p.

NAZARENKO, K. B. *Morskoe ministerstvo Rossii v 1905–1914 gg.* [The Russian Ministry of the Navy in 1905–1914: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. St. Petersburg, 2001, 250 p.

TARASOV, A. S. *Reformy sistemy upravleniya Voенno-morskim flotom Rossii vo vtoroi polovine XIX v.: diss. kand. ist. nauk* [Reforms of the Russian navy management in the second half of the 19th century. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. St. Petersburg, 2014, 398 p.

SHILOV, S. P. *Voенno-morskaya politika kaizerovskoi Germanii i Rossiya: 1897–1914: diss. ... dok. ist. nauk* [Naval policy of Kaiser Germany and Russia: 1897–1914: Dr. hist. sci. diss. In Russ.]. Tyumen, 2004, 361 p.

Сведения об авторах

Ковалевский Денис Георгиевич, кандидат технических наук, Военно-морская академия им. адмирала флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова, научный сотрудник, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 8-921-308-59-07, Kovalevskiy1963@mail.ru

Твердюкова Елена Дмитриевна, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории, профессор, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 8-921-947-62-26, e.tverdyukova@spbu.ru

About author

Kovalevsky Denis Georgievich, PhD in Engineering, Soviet Union fleet admiral N.G. Kuznetsov Naval Academy, researcher, St. Petersburg, Russian Federation, +7-921-308-59-07, Kovalevskiy1963@mail.ru

Tverdyukova Elena Dmitrievna, PhD in History, professor, St. Petersburg State University, Institute of History, professor, St. Petersburg, Russian Federation, +7-921-947-62-26, e.tverdyukova@spbu.ru

В редакцию статья поступила 6.06.2017 г., опубликована:

Ковалевский, Д. Г., Твердюкова, Е. Д. «При всем отвращении к механике письма, мне хотелось оставить по возможности для будущих читателей дословную копию своих разговоров с министром». Письма управляющего Балтийским железодельным судостроительным и механическим заводом М. И. Кази // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 181–192. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-181-192

Submitted 6.06.2017, published:

KOVALEVSKII, D. G., TVERDYUKOVA, E. D. “*Pri vsem otrashchenii k mekhanike pis'ma, mne khotelos' ostavit' po vozmozhnosti dlya budushchikh chitatelei doslovnuyu kopiyu svoikh razgovorov s ministrom*”. *Pis'ma upravlyayushchego Baltiiskim zhelezodelatel'nyim sudostroitel'nyim i mekhanicheskim zavodom M. I. Kazi* [“Despite My Aversion for the Knack Writing, I Wished to Leave a Verbatim Record of My Conversations with the Minister for Future Readers.” Letters of M. I. Kazi, Director of the Baltic Works. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 181–192. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-181-192

УДК 94(47).084.3

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-193-206

В. И. Шишкин

Институт истории Сибирского отделения
Российской академии наук, Новосибирский государственный
университет, г. Новосибирск, Российская Федерация

Неудавшийся политический зигзаг атамана Г. М. Семенова. Август 1920 г.

Vladimir. I. Shishkin

Institute of History, Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences, Novosibirsk State University, Novosibirsk,
Russian Federation

Ataman G. M. Semyonov's Failed Political Zigzag: August 1920

Аннотация

В публикации вводятся в научный оборот и подвергаются анализу шесть уникальных документов о политическом поведении Г. М. Семенова в августе 1920 г. В это время Семенов формально являлся Главнокомандующим всеми вооруженными силами и Походным атаманом всех казачьих войск Российской восточной окраины. Он позиционировал себя в качестве преемника власти Верховного правителя адмирала А. В. Колчака и вождя контрреволюции на Дальнем Востоке. Документы отложились в фонде Совета народных комиссаров Государственного архива Российской Федерации, в фондах Сибирского бюро Центрального комитета Российской Коммунистической партии (большевиков) и Сибирского революционного комитета Государственного архива Новосибирской области. В течение нескольких десятилетий пять из шести документов находились на секретном хранении и были недоступны исследователям. В статье проанализирована советская и постсоветская историография биографии и военно-политической деятельности Семенова, констатировано наличие по данной теме большого количества публикаций разного жанра и широкий разброс мнений в них по принципиальным вопросам, сделан вывод о необходимости дальнейшего расширения источниковой базы, что позволило бы дать более адекватное представление об атамане как о политической фигуре и объяснить «феномен Семенова». Публикуемые документы



помогают частично решить эти задачи; они показывают Семенова с, казалось бы, совершенно неожиданной стороны. В них содержится информация, которую Семенов по разным каналам довел до большевистского руководства, о намерении атамана отказаться от участия в формировании Дальневосточной республики, перейти на сторону Советской власти и даже вступить в Красную армию для борьбы против Японии. Перемену своей позиции с антисоветской на просоветскую атаман объяснял своим патриотизмом и примером генерала А. А. Брусилова. Но такие аргументы не смогли ввести в заблуждение столь опытных политиков, какими были лидеры большевиков, которые прекрасно понимали, что главной причиной семеновского зигзага являлось прекращение поддержки атамана со стороны Японии. Ответ вождя Красной армии Л. Д. Троцкого на зондаж Семенова лишил его последних иллюзий: амнистия возможна, но при условии явки в Москву в сопровождении назначенных председателем Сибревкома сотрудников. Своей инициативой Семенов спровоцировал большевистское руководство активизировать политическую работу на подконтрольной атаману территории и в подчиненных ему войсках. Печать Советской России и демократические газеты Дальнего Востока проинформировали население о просьбе атамана к Троцкому принять его в Красную армию, чем нанесли удар по репутации Семенова. В результате шулерская попытка атамана оказалась не только бесплодной, но и обернулась дальнейшим ослаблением его авторитета и влияния.

Abstract

The publication introduces into scientific use six unique documents concerning political actions of G. M. Semenov in August 1920 and analyses them. At the time, Semyonov was formally Commander-in-Chief of all armed forces and Field Ataman of all Cossack troops of the Russian Eastern outskirts. He presented himself as a successor to Admiral Alexander Kolchak, Supreme Ruler of Russia and Leader of the counter-revolution in the Russian Far East. Documents are deposited in the State Archive of the Russian Federation (fond of the Council of People's Commissars) and in the State Archive of the Novosibirsk Region (fond of the Siberian Bureau of the Central Committee of the Russian Communist Party (Bolsheviks) and that of the Siberian Revolutionary Committee). Five out of six documents have been classified and unavailable to researchers for decades. The article reviews Soviet and post-Soviet historiography touching upon Semyonov's biography, his military and political activities, notes an abundance of publications of all genres and a great variety of opinions on key issues, and concludes that a further widening of the source base is necessary for an adequate representation of the Ataman as a political actor and to explain 'the phenomenon of Semyonov.' The publication serves this end and shows a surprising side of Semyonov. The documents



contain information communicated by Semyonov to the Bolshevik leaders through different channels: on the Ataman's intent to avoid participation in the formation of the Far Eastern Republic, to come over to the Soviets, and even to join the Red Army in order to fight Japan. He explained his shift of stance from anti-Soviet to pro-Soviet as born from his patriotism and inspired by General Aleksei Brusilov's example. However, these arguments did not deceive the Bolshevik leaders, experienced politicians as they were; they understood that Semyonov's 'zigzag' was brought about by forfeited Japanese support. The reply of the Red Army Leader L. D. Trotsky shattered Semyonov's illusions: amnesty was only possible if he arrived in Moscow accompanied by the appointees of the Siberian Revolutionary Committee chairman. Semyonov's initiative prompted Bolshevik leaders to redouble their efforts to combat propaganda in areas controlled by the Ataman. Soviet press and democratic newspapers of the Far East informed the population how the Ataman requested Trotsky to let him join the Red Army, thus tarnishing Semyonov's reputation. The Ataman's scam was in vain, and, moreover, put him on the back foot.

Ключевые слова

Атаман Семенов, источниковая база, документы, политика, контрреволюция, Забайкалье, Япония.

Keywords

Ataman Semenov, source base, documents, politics, counter-revolution, Transbaikalia, Japan.

Гражданская война – особое время в истории любого народа и любой страны. Для такого времени характерны слабость государственной власти, стремительное разрушение ранее существовавших социальных структур и институтов, ускоренная социальная мобильность, эрозия традиционных правил поведения и норм взаимоотношений между людьми, резкое обновление административно-политических и военных элит. Как следствие, во время гражданской войны наибольшие шансы на успех получают люди неординарные: активные, волевые, решительные, целеустремленные, способные на нестандартные поступки и особенно – обладающие авантюристическим складом характера.

Судя по всему, некоторыми из этих качеств сполна обладал Григорий Михайлович Семенов, поскольку всего лишь за два года гражданской войны он сделал стремительную и поистине фантастическую карьеру. В конце 1917 г. Семенов был есаулом



Забайкальского казачьего войска, никогда раньше не имевшим в своем подчинении больше сотни сабель. А к осени 1918 г. он обрел статус атамана Особого Маньчжурского отряда и оказался в числе наиболее авторитетных военачальников в лагере сибирской контрреволюции. Признанием заслуг Семенова стало его производство в сентябре 1918 г. в полковники, назначение командиром 5-го Приамурского отдельного корпуса и начальником Приамурского военного округа.

С осени 1918 г. атаман Семенов установил на территории Забайкальской области особый политический режим, получивший по фамилии его главы наименование «семеновщины». С одной стороны, этот режим отличался невиданным беззаконием и крайней жестокостью по отношению к населению, с другой – стремлением к обособлению, в результате чего область по сути дела была выведена из подчинения существовавшим в Омске верховным властям. Несмотря на это, в последние дни своего правления адмирал А. В. Колчак сделал ставку именно на Семенова. 24 декабря 1919 г. Верховный правитель произвел его в генерал-лейтенанты и назначил главнокомандующим вооруженными силами Иркутского военного округа и Дальнего Востока, а затем 4 января 1920 г. – наделил всей полнотой военной и гражданской власти в качестве главнокомандующего вооруженными силами на российской восточной окраине. В результате Семенов стал главной фигурой в лагере контрреволюции на Дальнем Востоке.

Сформировав весной 1920 г. в Восточном Забайкалье из имевшихся у него вооруженных сил и отступивших остатков колчаковских войск Дальневосточную армию, Семенов создал так называемую «читинскую пробку». Летом – осенью 1920 г. она стала главным препятствием для объединения областей Дальнего Востока в провозглашенную по инициативе партийно-советского руководства РСФСР Дальневосточную республику, которой отводилась роль «буфера» между РСФСР и Японией. Тем самым для большевиков и Советской России вопрос о ликвидации «семеновщины» и персонально Семенова как военно-политического лидера резко актуализировался. В свою очередь атаман лихорадочно предпринимал разнообразные усилия, которые позволили бы ему сохранить хотя бы часть своих позиций в формировавшейся «буферной» государственности.



К настоящему времени военно-политическая деятельность Семенова в Гражданскую войну нашла довольно полное отражение в документальных публикациях и мемуаристике, в специальной исследовательской и популярной литературе, в большом количестве статей и тезисов докладов, а также попутно в книгах о борьбе Советов с контрреволюцией, о казачестве и о Забайкалье.

В советской периодической печати периода гражданской войны, а вслед за ней и в публикациях советских историков Семенов всегда оценивался как «махровый контрреволюционер», находящийся на содержании у интервентов, прежде всего японских. В наиболее богато фундированных фактическим материалом монографиях Б. М. Шерешевского и В. С. Познанского он удостоился таких характеристик, как «враг народа», «бандит», «маньчжурский соловей-разбойник», «черный атаман», «кровавый атаман», «наймит», «лакей Японии»¹, которые, однако, не раскрывали совокупности причин возникновения и длительного существования «феномена Семенова».

Иная картина наблюдается в постсоветской российской историографии. В ней частично сохранилась преемственность в оценках Семенова² с советских времен. В то же время появились публикации, в которых высказаны принципиально другие суждения, причем спектр новых оценок весьма широк. Например, А. А. Смирновым была предпринята попытка вопреки широко известным фактам представить атамана подлинным русским патриотом; А. А. Смирнов воспроизводит концепцию, высказанную самим Семеновым в его мемуарах³. Вышли в свет также книги В. И. Василевского, который характеризовал атамана как приверженца законности, писал о его стремлении в 1920 г. демократизировать и даже либерализировать собственный политический режим. Эти утверждения являются не чем иным, как некритическим повторением оценок, которые Семенов дал проводимой им самим политике, и мало соответствуют реалиям того времени⁴. На этом фоне широтой источниковой базы и убедительностью выводов выделяется монография А. М. Романова. Автор показал, что в конце 1917 – первой половине 1918 г. при формировании и боевых действиях Особого Маньчжурского отряда Семенов продемонстрировал такие качества, как бескомпромиссная позиция по отношению к большевикам, харизматичность, воле-



вые качества, незаурядные организаторские способности. Благодаря им молодой обер-офицер быстро приобрел достаточный авторитет и стал признанным лидером вооруженной контрреволюции в Забайкалье⁵. Открытым, однако, остался вопрос о том, почему же Семенов так быстро утратил эти качества, превратившись в жестокого диктатора, провинциального самодура и авантюриста международного масштаба. Тем самым задача расширения источниковой базы, которая позволила бы дать более адекватное представление о Семенове как о политическом деятеле, достаточно актуальна.

Публикуемые ниже документы содержат уникальную информацию, которая показывает Семенова с, казалось бы, совершенно неожиданной стороны. В них речь идет о попытках атамана в августе 1920 г. прозондировать отношение к нему руководства большевиков, позиционируя себя как патриота России. Пять из шести публикуемых документов выявлены в секретно-политических описях фондов Сибирского бюро ЦК РКП(б) и Сибирского революционного комитета, которые хранятся в Государственном архиве Новосибирской области, а шестой документ – из фонда Совета народных комиссаров Государственного архива Российской Федерации.

Документы свидетельствуют о том, что попытка Семенова не была скоропалительной реакцией на текущие события. Напротив, она была продуманной акцией, а для доведения своего предложения до советского руководства атаман использовал разные устные и письменные возможности и каналы, включая собственноручно составленную записку на официальном бланке, которую передал главе Дальневосточной республики А. Червонному (Б. З. Шумяцкому) через хорошо известного в российских политических кругах В. С. Завойко.

В качестве главной причины, по которой Семенов решил отказаться от участия в борьбе за влияние при формировании ДВР, перейти на сторону Советской власти и даже в рядах Красной армии бороться против Японии, атаман назвал пример генерала Брусилова. Однако такое объяснение едва ли кто-нибудь из серьезных политиков, следивших за дальневосточными событиями, мог принять за чистую монету. Тем более наивно было рассчитывать на то, что на такую дешевую приманку «клянут»



искушенные в политической борьбе профессиональные революционеры-большевики. Предельно точно подлинные мотивы семеновского зигзага назвал в своей информационной телеграмме Червонный (Шумяцкий), объяснив его отказом японцев поддерживать атамана.

Ответная реакция вождя Красной армии Л. Д. Троцкого на зондаж Семенова была быстрой и лишила его последних иллюзий, если таковые у атамана еще оставались: амнистия возможна, но при условии явки в Москву в сопровождении назначенных председателем Сибревкома надежных лиц, в которых легко угадывались сотрудники ВЧК. Более того, своей инициативой Семенов спровоцировал большевистское руководство активизировать политическую работу на подконтрольной атаману территории и в подчиненных ему войсках. Партийно-советская печать РСФСР, а также демократические газеты ДВР широко распространили информацию об обращении атамана к Троцкому с просьбой принять его в Красную армию, чем нанесли удар по репутации Семенова. В результате шулерская попытка атамана не только оказалась бесплодной, но и обернулась дальнейшим ослаблением авторитета и влияния.

№ 1

Записка Главнокомандующего всеми вооруженными силами и Походного атамана всех казачьих войск Российской восточной окраины Г. М. Семенова руководству Дальневосточной республики

Ат[аман] Григ[орий] Мих[айлович] Семенов предлагает предоставить буферному государственному образованию образоваться⁶ без всякого его участия; он же лично с верными ему частями уходит в Монголию и Ман[ь]чжурию, и вся его деятельность в означенных странах должна всецело (оружие, деньги), включительно до вооруженной силы, поддерживаться Советской Россией при условии, что эта деятельность будет совпадать с интересами России.

Финансирование в пределах до 100.000.000 иен в течение 1-го полугодия с обязательством вышиба Японии с материка и созда-



ния независимости Ман[ь]чжурии и Кореи. Обязательство свободного проезда в торжественной обстановке поезда атамана и ман[ь]чжуро-монгольских делегаций по всем линиям ж[елезной] д[ороги] в Сибири и России.

7 авг[уста] 19[20] г.

г. Чита

Договор имеет быть заключен в виде союзного договора.

[Подпись отсутствует]

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-1. Оп. 2а. Д. 9а. Л. 150–151. Фотокопия автографа Семенова на официальном бланке Главнокомандующего и Походного атамана. State Archive of the Novosibirsk Region (GANO), fond R-1, series 2a, file 9a, pp. 150–151. Photographic photocopy of the autograph note of Semenov on the internal form of the Commander-in-Chief and Field Ataman.

№ 2

Телеграмма министра иностранных дел ДВР А. Червонного⁷ председателю Совнаркома В. И. Ленину⁸, председателю Реввоенсовета республики Л. Д. Троцкому⁹, председателю Сибревкома И. Н. Смирнову¹⁰, редакциям газет «Известия» и «Правда», в наркомат иностранных дел – Л. М. Карахану¹¹ и А. Н. Вознесенскому¹²

Б. м.

7 августа 1920 г.

Прибывшее [из] Читы лицо, заслуживающее доверие, член РКП, передает, что атаман Семенов под влиянием, как он сам объяснил, примера Брусилова¹³ и краха панской Польши, «решил бросить буржуазно-интеллигентскую слякоть и просить вождя Красной армии Троцкого перейти ему на сторону Совет[ской] власти».

Сейчас принимаю меры [для] всестороннего выяснения этого факта и его мотивов, ибо степень искренности атаманов всем уже известна. Но так как сам факт имеет громадное агитационное значение, то решил передать его немедленно же. Объяснение этому надо искать [в] том, что японцы выпустили Семенова [в] тираж, подыскали другого приемщика¹⁴. НР 198.

Мининдел ДВР Червонный.



Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-130. Оп. 4. Д. 506. Л. 3–4. Телеграфная лента. State Archive of Russian Federation (GARF), fond R-130, series 4, file 506, pp. 3–4. Telegraph tape.

№ 3

Телеграмма председателя Реввоенсовета республики Л. Д. Троцкого в Омск председателю Сибревкома И. Н. Смирнову

[Б. м.]

14 августа 1920 г.

По полученным из В[ерхне]удинска сведениям, атаман Семенов обратился ко мне с предложением вступить в Красную армию при условии амнистии. Полагаю, что нет причин отказать ему в амнистии под условием прибыть сюда в сопровождении двух или больше лиц по Вашему назначению.

Если не встречается возражений, то немедленно примите практические меры, сославшись на получение гарантий и амнистии. 14/8. № 750.

Предреввоенсовета Троцкий.

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-1. Оп. 2. Д. 17. Л. 22. Машинописная копия. State Archive of the Novosibirsk Region (GANO), fond R-1, series 2, file 17, p. 22. Carbon copy.

№ 4

Записка по прямому проводу председателя Сибревкома И. Н. Смирнова в Верхнеудинск министру иностранных дел ДВР А. Червонному

[г. Омск]

[не ранее 15 августа 1920 г.]

[Шифр] Борис.

Сообщите, как [обстоит] дело с предложением Семенова перейти в Красную армию. {Троцкий видит в этом}¹⁵ Троцкий считает полезным использовать эту историю и запрашивает меня. Я думаю, что {ничего} Семенов не перейдет, но хорошо бы



повести усиленную агитацию за переход среди семеновского и каппелевского офицерства. 295/б.

Смирнов.

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Р-1. Оп. 2. Д. 21. Л. 93. Автограф Смирнова на служебном бланке председателя Сибревкома. State Archive of the Novosibirsk Region (GANO), fond P-1, series 2, file 21, p. 93. Autograph note of Smirnov on the internal form of the chairman of the Siberia Revolutionary Committee.

№ 5

Телеграмма Дальбюро ЦК РКП(б) в Омск Сиббюро ЦК РКП(б) и Сибревкому

г. Верхнеудинск

[до 19 августа 1920 г.]

Известного по корниловской истории¹⁶ и бывшего директора Русского нефтепромышленного завода¹⁷, имеющего большие связи в деловом мире Японии и других государствах, Семенов прислал ко мне с предложением условий, [на] которые он согласился бы поменять [свою] позицию и, по его выражению, [«] начать вышибать с материка Японию [в] интересах России[»]. Условия эти, написанные на официальном бланке собственноручно Семеновым, таковы [и ...]¹⁸. 632.

Дальбюро [ЦК РКП(б)], Червонный.

Секретарь Гвоздикова.

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. П-1. Оп. 9. Д. 7а. Л. 291 об. Машинописный отпуск. Дешифрованный текст. State Archive of the Novosibirsk Region (GANO), fond P-1, series 9, file 7a, p. 291 verso. Typescript. Recovered text.

№ 6

Телеграмма председателя Сибревкома И. Н. Смирнова в Верхнеудинск министру иностранных дел ДВР А. Червонному [г. Омск]

[конец августа 1920 г.]

На Вашу 632, [шифр] Борис.



Сиббюро [ЦК РКП(б)] считает необходимым относительно Семенова держаться такой тактики: предложить Семенову и его армии отправиться на Польский фронт, причем всем им без исключения гарантируется забвение их прошлых дел. Так как для Семенова неприемлемо это предложение и он будет изыскивать способы остаться в Монголии и Маньчжурии, то [, в] случае его отказа[,] это предложение сделать[,] и усиленно в этом направлении работать[,] его офицерству и армии, широко агитируя в прес-се.

Предложение Семенова совершенно неприемлемо, и полезно начать среди китайцев и монголов кампанию за недопущение его на их территорию. № 314/б.

{См.}¹⁹ Сиббюро [ЦК РКП(б)].

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. П-1. Оп. 9. Д. 7а. Л. 291. Автограф Смирнова. State Archive of the Novosibirsk Region (GANO), fond P-1, series 9, file 7a, p. 291. Autograph note of I. N. Smirnov.

Примечания

¹ См.: Шерешевский, Б. М. Разгром семеновщины (апрель – ноябрь 1920 г.). – Новосибирск, 1966. – 240 с. SHERESHEVSKII, B. M. *Razgrom semenovshchiny (aprel' – noyabr' 1920 g.)* [The defeat of the semenovshchina (April – November 1920). In Russ.]. Novosibirsk, 1966, 240 p.; Познанский, В. С. Очерки истории вооруженной борьбы Советов Сибири с контрреволюцией в 1917–1918 гг. – Новосибирск, 1973. – 307 с. POZNANSKII, V. S. *Ocherki istorii vooruzhennoi bor'by Sovetov Sibiri s kontrrevolyutsiei v 1917–1918 gg.* [Essays on the history of the Siberian Soviets armed struggle with counterrevolution in 1917–1918. In Russ.]. Novosibirsk, 1973, 307 p.

² Марковчин, В. Три атамана (Дутов А., Семенов Г., Тундатов-Дундуков Д.). – М., 2003. – 336 с. MARKOVCHIN, V. *Tri atamana. (Dutov A., Semenov G., Tundutov-Dundukov D.)* [Three Atamans: Dutov A., Semenov G., Tundutov-Dundukov D. In Russ.]. Moscow, 2003, 336 p.

³ Атаман Семенов. О себе. Воспоминания, мысли и выводы. – [Харбин.] 1938. – 228 с. *Ataman Semenov. O sebe. Vospominaniya, mysli i vyvody* [Ataman Semyonov. About myself. Memories, thoughts and conclusions. In Russ.]. [Harbin.] 1938, 228 p.; Смирнов, А. Атаман Семенов. Последний защитник империи. – М., 2005. – 368 с. SMIRNOV, A. *Ataman Semenov. Poslednii zashchitnik imperii* [Ataman Semyonov: The last defender of the Empire. In Russ.]. Moscow, 2005, 368 p.



⁴ Василевский, В. И. Забайкальская белая государственность. Краткие очерки истории. – Чита, 2000. – 181 с. VASILEVSKII, V. I. *Zabaikal'skaya belaya gosudarstvennost'*. *Kratkie ocherki istorii* [Transbaikal White statehood: Brief essays of history. In Russ.]. Chita, 2000, 181 p.; Василевский, В. И. Забайкальское казачье войско в годы революции и гражданской войны. – Чита, 2007. – 173 с. VASILEVSKII, V. I. *Zabaikal'skoe kazach'e voisko v gody revolyutsii i grazhdanskoi voiny* [Transbaikal Cossack Host during the Revolution and the Civil War. In Russ.]. Chita, 2007, 173 p.; и др.

⁵ Романов, А. М. Особый Маньчжурский отряд атамана Семенова. – Иркутск, 2013. – 308 с. ROMANOV, A. M. *Osobyi Man'chzhurskii otryad atamana Semenova* [Special Manchurian detachment of ataman Semyonov. In Russ.]. Irkutsk, 2013, 308 p.

⁶ Так в тексте.

⁷ Червонный Андрей (партийная кличка Шумяцкого Бориса Захаровича; 16 ноября 1886 – 29 июля 1938) – профессиональный революционер, большевик с 1903 г. После Февральской революции 1917 г. находился на руководящей партийной и советской работе в Сибири. В июне–сентябре 1920 г. – министр иностранных дел ДВР и член Дальбюро ЦК РКП(б), одновременно с июля 1920 г. – председатель Совета министров ДВР.

⁸ Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) – профессиональный революционер. Один из основателей российской социал-демократии, главный теоретик и вождь большевиков. После Октябрьского переворота – глава советского правительства, член ЦК и Политбюро ЦК РКП(б).

⁹ Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879–1940) – профессиональный революционер, член РСДРП с 1898 г., большевик с июля 1917 г. Один из руководителей Октябрьского вооруженного восстания. После прихода большевиков к власти занимал высокие партийно-советские посты: член ЦК, Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б), нарком по иностранным делам, нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета республики.

¹⁰ Смирнов Иван Никитич (1881–1936) – профессиональный революционер, член РСДРП с 1899 г. С начала гражданской войны находился на политической работе в Красной армии: член Реввоенсоветов Восточного фронта, республики и 5-й армии. С 27 августа 1919 г. был председателем Сибирского революционного комитета и возглавлял Сибирское бюро ЦК РКП(б), с апреля 1920 г. – член ЦК РКП(б).

¹¹ Карахан Левон Михайлович (Караханян Леон) (1889–1937) – окончил юридический факультет Петроградского университета. Член РСДРП(б) с лета 1917 г. После Февральской революции избирался членом ВЦИК Советов 1-го созыва, членом президиума и секретарем Петроградского совета, участвовал в работе НКВД РСФСР. В 1918–1920 гг. являлся заместителем наркома по иностранным делам.

¹² Вознесенский Арсений Николаевич (1881–1937) – окончил факультеты восточных языков и юридический Санкт-Петербургского университета. В 1913–1915 гг. служил русским вице-консулом в Шанхае. После Октябрьского переворота заведовал отделом Востока НКВД РСФСР.

¹³ Брусилов Алексей Алексеевич (1853–1926) – военачальник, генерал-адъютант. Во время Первой мировой войны командовал 8-й армией и Юго-Западным фронтом, после Февральской революции 1917 г. недолго являлся Верховным главнокомандующим русскими армиями. В 1920 г. вступил в Красную армию и подписал воззвание «Ко всем бывшим офицерам» с призывом последовать его примеру.

¹⁴ В тексте ошибка; должно быть – преемника.

¹⁵ Здесь и далее текст, заключенный в фигурные скобки, зачеркнут И. Н. Смирновым.

¹⁶ Имеется в виду так называемый «мятеж» генерала Л. Г. Корнилова в конце августа 1917 г.

¹⁷ Несомненно, речь идет о Василии Степановиче Завойко.

¹⁸ Далее излагается текст документа № 1.

¹⁹ Зачеркнуто И. Н. Смирновым.

Список литературы

Атаман Семенов. О себе. Воспоминания, мысли и выводы. – [Харбин: Заря.] 1938. – 228 с.

Василевский, В. И. Забайкальская белая государственность. Краткие очерки истории. – Чита: Поиск, 2000. – 181 с.

Василевский, В. И. Забайкальское казачье войско в годы революции и гражданской войны. – Чита, 2007. – 173 с.

Марковчин, В. Три атамана (Дутов А., Семенов Г., Тундатов-Дундуков Д.). – М.: Звонница, 2003. – 336 с.

Познанский, В. С. Очерки истории вооруженной борьбы Советов Сибири с контрреволюцией в 1917–1918 гг. – Новосибирск: Наука, 1973. – 307 с.

Романов, А. М. Особый Маньчжурский отряд атамана Семенова. – Иркутск: Оттиск, 2013. – 308 с.

Смирнов, А. Атаман Семенов. Последний защитник империи. – М.: Вече, 2005. – 368 с.

Шерешевский, Б. М. Разгром семеновщины (апрель – ноябрь 1920 г.). – Новосибирск: Наука, 1966. – 240 с.

References

Ataman Semyonov. *O sebe. Vospominaniya, mysli i vyvody* [Ataman Semyonov. About myself. Memories, thoughts and conclusions. In Russ.]. [Harbin: Zarya publ.], 1938, 228 p.

VASILEVSKII, V. I. *Zabaikal'skaya belaya gosudarstvennost'*. *Kratkie ocherki istorii* [Transbaikal White statehood: Brief essays of history. In Russ.]. Chita, Poisk publ., 2000, 181 p.

VASILEVSKII, V. I. *Zabaikal'skoe kazach'e voisko v gody revolyutsii i grazhdanskoi voiny* [Transbaikal Cossack Host during the Revolution and Civil War. In Russ.]. Chita, 2007, 173 p.

MARKOVCHIN, V. *Tri atamana. (Dutov A., Semenov G., Tundatov-Dundukov D.)* [Three Atamans: Dutov A., Semenov G., Tundatov-Dundukov D. In Russ.]. Moscow, Zvonitsa publ., 2003, 336 p.



POZNANSKII, V. S. *Ocherki istorii vooruzhennoi bor'by Sovetov Sibiri s kontrrevolyutsiei v 1917–1918 gg.* [Essays on the history of the Siberian Soviets armed struggle with counterrevolution in 1917–1918. In Russ.]. Novosibirsk, Nauka publ., 1973, 307 p.

ROMANOV, A. M. *Osobyi Man'chzhurskii otryad atamana Semenova* [Special Manchurian detachment of ataman Semyonov. In Russ.]. Irkutsk, Ottisk publ., 2013, 308 p.

SMIRNOV, A. *Ataman Semenov. Poslednii zashchitnik imperii* [Ataman Semyonov: The last defender of the Empire. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2005, 368 p.

SHERESHEVSKII, B. M. *Razgrom semenovshchiny (aprel' – noyabr' 1920 g.)* [The defeat of the semenovshchina (April – November 1920). In Russ.]. Novosibirsk, 1966, 240 p.

Сведения об авторах

Шишкин Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, заведующий сектором, Новосибирский государственный университет, профессор, г. Новосибирск, Российская Федерация, 8-383-363-03-08, patric@academ.org

About authors

Shishkin Vladimir Ivanovich, PhD in History, professor, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute of History, department head, Novosibirsk State University, professor, Novosibirsk, Russian Federation, +7-383-363-03-08, patric@academ.org

Сведения о грантах

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-81-01023 «Гражданская война в Сибири в антропологическом, институциональном и геополитическом измерениях».

Grant information

This article has been prepared with financial support from of the Russian Foundation for Basic Research (project no. 17-81-01023 'Civil War in Siberia in Anthropological, Institutional, and Geopolitical Dimension').

В редакцию статья поступила 9.09.2017 г., опубликована:

Шишкин, В. И. Неудавшийся политический зигзаг атамана Г. М. Семенова. Август 1920 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 193–206. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-193–206

Submitted 9.09.2017, published:

SHISHKIN, V. I. *Neudavshiysya politicheskii zigzag atamana G. M. Semenova. Avgust 1920 g.* [Ataman G.M. Semyonov's Failed Political Zigzag: August 1920. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 193–206. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-193–206

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Historical Research

УДК 94(470) DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-207-218

М. М. Имашева

Казанский (Приволжский) Федеральный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Общественное движение мусульман на периферии Российской империи глазами агента жандармерии. По материалам Государственного архива Астраханской области

Marina M. Imasheva

Kazan (Volga Region) Federal University,
Kazan, Russian Federation

Muslim Social Movement on the Periphery of the Russian Empire as Viewed by a Gendarmerie Agent: Materials from the State Archive of the Astrakhan Region

Аннотация

В Государственном архиве Астраханской области в отдельном фонде «Астраханское губернское жандармское управление» хранится несколько дел, в которых отложились материалы по истории общественного движения мусульман Астраханской губернии в период между двумя революциями. Астрахань, согласно статистическим данным, в 1900-е гг. по численности татарского населения занимала второе место, уступая лишь Казани. В указанные годы здесь, как и во всей стране, происходит институализация и активизация общественного движения мусульман. Но астраханская мусульманская община имела целый ряд специфических черт, которые были обусловлены историческими особенностями ее формирования. Прежде всего она была многонациональной. Полиэтнич-



ная мусульманская община – махалля, имела ряд черт, которые наложили отпечаток на характер общественного движения в регионе. В центре внимания агента жандармерии оказались все стороны общественной активности мусульман региона: культурно-просветительские организации, светское образование, периодическая печать. В материалах жандармерии нашли отражение и характеристики личностей и деятельности выдающихся деятелей мусульманского мира империи начала XX века, причем не только регионального, но и общероссийского масштаба. Уникальность документа состоит в информационном потенциале, который он имеет с точки зрения изучения национального татарского и всего мусульманского общественного движения в Российской империи, его влияние на изменение форм жизни замкнутой этноконфессиональной группы, каковыми были астраханские мусульмане, истории взаимоотношений между социумом и органами политического сыска. Автор публикации рассматривает факторы, способствовавшие появлению данного документа, анализирует исторические факты и достоверность информации по отдельным сюжетам, приводит интересные сведения об астраханском мусульманском общественном движении начала XX века, о его лидерах и проч.

Abstract

In a stand-alone fond 'Astrakhan Gubernia Gendarmerie Department' from the State Archive of the Astrakhan Region, there are several files concerning the history of the Muslim social movement in the Astrakhan gubernia in the period between the two Russian revolutions. According to statistical data, in 1900s Astrakhan ranked second in Tatar population, falling short only of Kazan. Then and there, as in other places, institutionalization and activation of the Muslim social movement was underway. But the Astrakhan Muslim community had several specific features due to its history. First of all, it was multinational. The cosmopolitan Muslim community, the mahalla, had its own nature, and that left its imprint on the social movement in the region. The gendarmerie agent took interest in all aspects of the Muslims social activity in the region: cultural and educational organizations, secular education, periodicals. The gendarmerie materials described personalities and activities of prominent Muslim figures of the early 20th century, not just of the regional, but also of the all-Russian scale. The uniqueness of the document is in its information potential for studying the Tatar and the Muslim national movement in the Russian Empire, its impact on the life style of the ethno-confessional enclave of the Astrakhan Muslims, and history of its relations with gendarmerie. The author examines factors that contributed to the creation of the document, analyzes historical facts and reliability of the information on different subjects, provides some interesting information on the Astrakhan Muslim social movement of the early 20th century, its leaders, etc.



Ключевые слова

Исторический источник, мусульмане, общественное движение, жандармерия, панисламизм, пантюркизм.

Keywords

Historical source, Muslim, social movement, gendarmerie, Pan-Islamism, Pan-Turkism.

В последние десятилетия для России весьма актуальной является проблема исламского радикализма и терроризма. В целях недопущения распространения наиболее одиозных и опасных для российской государственности идей и течений вводится постоянная оценка исторического опыта. Ведь в начале XX века перед имперскими властями уже стояла проблема определения характера общественных интересов многомиллионного мира российских мусульман. В качестве главной угрозы тогда выступали идеи панисламизма и пантюркизма. Особенный интерес всегда вызывали и вызывают сейчас регионы со значительным мусульманским населением, к числу которых относится Астрахань.

Архивные документы, отложившиеся в Государственном архиве Астраханской области в фонде 286 («Астраханское губернское жандармское управление»), позволяют сделать выводы о том, что российские власти столетие назад, так же как и сегодня, пристально наблюдали за идеологической и социально-культурной ситуацией в мусульманской общине.

Астраханское мусульманское население в начале XX века было представлено несколькими тюркоязычными этническими группами. В совокупности астраханские мусульмане составляли 25% населения губернии. Согласно всероссийской переписи 1897 г. по вероисповеданию, население Астраханской губернии было представлено: православными – 63,2%, раскольниками – 0,5%, католиками – 0,1%, армяно-григорианами – 1%, евреями – 0,1%, мусульманами – 25% и язычниками (буддистами-калмыками) – 10%. Также очень пестрым был национальный состав населения: русские составляли 50% населения, малороссы – 15%, татары (вернее различные группы тюрко-татарского мира) – 5%, казахи – 20%, калмыки – 10%.



В губернском центре основную массу мусульман составляли татары – как астраханские, так и переселенцы из Средневожских и Приуральских губерний. Согласно данным статистики по Российской империи, Астрахань с 15-тысячным татарским городским населением была на втором месте после Казани, в которой проживало 28 000 татар. Для сравнения, в Оренбурге в это время проживало 11 000, а в Симферополе 9 000¹.

С конца XIX века астраханская мусульманская (в основе своей татарская) община переживала те же процессы трансформации и модернизации, что и вся умма империи. В среде средней и мелкой татарской буржуазии пробудилось желание участвовать в общественных процессах региона и страны в целом, тяга к светскому образованию и изучению русского языка, национальной периодической печати. Отказ от консервативно-клерикального мышления в период первой русской революции 1905–1907 гг. привел к формированию национальных культурно-просветительских («Шурай-Ислам» и «Джамияти-Исламия») и благотворительного («Попечительство о бедных татарах города Астрахани») обществ, появлению начальной школы вне рамок конфессиональной общины.

Астраханские татары начиная с 1906 г. являлись делегатами всероссийских съездов мусульманской партии «Иттифак-аль-Муслимин»², участвовали в городском общественном самоуправлении, выборах депутатов Государственной думы всех созывов, преимущественно голосуя за представителей либерально-опозиционной кадетской партии, выпускали и выписывали газеты и журналы, создавали комиссии и делегации для отстаивания перед властями идеи необходимости светского образования, не уступающего по уровню государственному, при сохранении этноконфессионального своеобразия для своих детей.

Все эти процессы проходили в ситуации острой конкурентной борьбы за лидерство в среде астраханских мусульман; противостояния с консервативными элементами махалли (прежде всего священнослужителями); постоянного контроля со стороны местных правоохранительных и исполнительных органов власти. Для Астраханского губернского жандармского управления все это стало благоприятной почвой для сбора сведений и формирования общего представления о характере и степени развития мусульманского движения в регионе.



Несмотря на то что в фонде Жандармского управления Астраханского архива отложилось лишь несколько дел, они составляют достаточную источниковую базу для изучения эволюции идейных взглядов, постановки целей и задач и практической реализации мусульманского общественного движения Астрахани в период между двумя революциями. Особо пристальное внимание уделялось общественной и идеологической позиции лидеров астраханского мусульманского движения, прежде всего деятельности Мустафы Лутфи Измайлова – основателя и первого председателя общества «Шурай-Ислам».

Большую роль в освещении ситуации сыграли показания агента жандармерии Османа Мусина, который на протяжении нескольких лет являлся главным информатором жандармов об астраханском мусульманском движении. Под оперативным псевдонимом скрывался человек, весьма осведомленный о делах общества «Шурай-Ислам» (ставшего во второй половине 1900-х гг. центром мусульманского общественного движения в городе); с большой долей вероятности мы можем утверждать, что он являлся одним из активистов общества и имел доступ к документации.

Кроме того, Осман был человеком образованным и выступал под тем же псевдонимом в качестве корреспондента в астраханской русскоязычной прессе оппозиционного к властям характера (газета астраханского отделения партии кадетов «Прикаспийский край»). К сожалению, ни один из документов не раскрывает его настоящего имени. Так, даже в предъявленной квитанции от редакции «Прикаспийского края» агент проходил под псевдонимом. Значимость представляемых сведений была настолько большой, что жандармы выделили его дело в 1910 г. в отдельное производство.

Дело 514 описи 2 фонда 286 ГААО обозначено «Осман Мусин давал сведения о мусульманах» и содержит допросные листы означенного лица в январе–апреле 1911 г. Это был период, когда татарская буржуазия города на волне общего спада революционного движения и опасений, что настойчивость в деле отстаивания своих этноконфессиональных интересов может привести к жесткой конфронтации с властями и введению каких-либо ограничений в ведении бизнеса.



Как раз из показаний Османа Мусина следует, что с осени 1910 г. основная масса татарской буржуазии города перестает участвовать в деятельности общества «Шурай-Ислам», выступая инициаторами отставки М. Л. Измайлова как главного носителя идей панисламизма и пантюркизма в регионе. Он сообщает о том, что к началу 1911 г. сторонников Измайлова осталось не более 10 человек. В числе их тем не менее мы видим находившегося в этот момент в административной ссылке в Астрахани доктора Наримана Нариманова³.

Материалы дела доказывают, что для астраханских мусульман главным идентификатором этнической общности выступала конфессиональная принадлежность, а не национальная. Жандармов в первую очередь интересовало «мусульманское» в общественном движении. Эта черта очень характерна для развития астраханской махалли, которая в отличие от мононациональных (татарских, узбекских, азербайджанских и т. д.) общин других губерний Российской империи складывалась на протяжении веков, включая в себя многие тюркские этнические элементы, которые вели торговлю в пограничном регионе, при ведущей роли татар. И материалы Астраханского губернского жандармского управления (АГЖУ) в числе прочих архивных источников как раз подтверждают этот вывод.

Кроме устных показаний О. Мусин представлял жандармам и вещественные доказательства. В деле отложились уникальные документы: членский билет общества «Шурай-Ислам», членский билет астраханского общества трезвости. В качестве подтверждения имеющихся пантюркистских настроений общества в деле также подшита квитанция-оригинал константинопольского (стамбульского) «Клуба российских мусульман-учащихся», располагавшегося на площади Вафа в Стамбуле, вступить в который в январе 1911 г. рекомендовал М. Измайлов всем астраханским шакирдам местных медресе. Это было единственным свидетельством связи астраханских мусульман с заграницей⁴.

Информатор сообщает о том, что в Астрахани познакомился с помощником провизора «узким националистом» Ады Керимовым, который является корреспондентом издающегося в Париже панисламистского журнала «Мусульманин». Мусин взял у Керимова «почитать» 13 номеров журнала и 19 номеров газеты



«Стамбульские новости». А также указал на связи Керимова с сельскими мусульманами в губернии. Впрочем, Мусин о практической деятельности Керимова показал, что в настоящее время тот «занят только культурным развитием населения» и не затрагивает проблем панисламизма⁵.

Из допросных листов следует, что местные лидеры мусульманского движения были хорошо знакомы с политическими и общественными движениями в Российской империи и в мире. Одной из главных задач лидеры Всероссийской партии «Итти-фак-аль-Муслимин» видели необходимость введения всеобщего светского образования для российских мусульман, что было закреплено в Уставе⁶.

Мусин показывает, что М. Измайлов, Н. Нариманов и еще четверо членов астраханского мусульманского общества «Шурай-Ислам» для отстаивания этой идеи собирались послать делегацию в Государственную думу Российской империи с резолюцией общества, в которой на примере Астрахани доказывалась необходимость существования национальной школы вне рамок конфессиональной общины⁷.

Большую ценность архивное дело астраханской жандармерии имеет в связи с тем, что в нем отложились переводы статей из номеров татарских газет, издававшихся в Астрахани, – «Бургани-Таракки» и «Идель». По мнению политической полиции, в них содержались статьи с открытой пропагандой панисламистских и пантюркистских идей. Но ни один перевод, сделанный астраханским цензором и переводчиком изданий на татарском языке потомственным почетным гражданином, директором первого министерского русско-татарского училища И. Х. Искендеровым, не показал наличие в текстах инкриминированных жандармами идеологических призывов. Вследствие чего распространение идей панисламизма и пантюркизма и наличие приверженцев этих идей в среде астраханских мусульман доказано так и не было⁸.

Примечательны отзывы агента о лидерах общероссийского мусульманского движения: «...мне известно, что в Киев прибыл молодой приезжий философ Муся Бигиев, который в мечетях говорит на современные общественные темы. Я его знаю, он большой панисламист. Был учителем в Оренбурге, терся среди депутатов Государственной Думы, в Санкт-Петербурге жилал и



в Турции». От себя добавим, что М. Бигиев был известным джадидом и основателем партии «Иттифак», секретарем одного из ее съездов. Вместе с тем О. Мусин твердо уверен, что астраханским мусульманам такие фигуры неизвестны, а их идеи не имеют поддержки. Это очередное свидетельство инертности татарской астраханской общины⁹.

На январском допросе агент подробно останавливается на деятельности Наримана Нариманова в Астрахани, куда он был сослан в 1909 г. в административную ссылку. Сразу же по прибытии в Астрахань Нариманов взял на себя обязанности врача татарского общества и джадидского училища «Даруль-Эдеп», стал корреспондентом татарских и русских газет, читал лекции по гигиене, организовал в среде мусульман Астрахани общества трезвости и борьбы с туберкулезом.

Со слов Мусина, Н. Нариманов далеко не лестно отзывался о состоянии дел у астраханских мусульман: «... в Астрахани¹⁰ царит “мертвечина”, в отличие от гораздо дружнее работающих мусульман на Кавказе, в Поволжье. Единственным человеком, который работает на пользу нации¹¹, он считал Мустафу Измайлова».

Сведения о Н. Нариманове, который в 1920-е гг. станет руководителем Азербайджана, очень важны. В частности, агент зафиксировал взгляд Нариманова на азербайджано-армянский конфликт: «...резня между армянами и азербайджанцами не должна повториться, так как прошлая была вызвана подкупами обеих сторон, администрация платила отдельным лицам от 100 до 500 руб.»¹²

Астраханскую татарскую периодическую печать О. Мусин характеризует как крайне умеренную, не выходящую за рамки простого обсуждения всем известных политических событий в стране и в мусульманском мире и не снискавшую популярность в российской Думе. Сам председатель общества М. Измайлов обращался к депутату Государственной думы мусульманской фракции С. Д. Максютову с просьбой высылать ему отчеты думских заседаний, проекты резолюций, законопроектов для публикации в астраханской газете. Но ответа не получил¹³.

Еще один важный пункт обличительных показаний – близость лидеров астраханского общественного движения к кадетской партии, на программу которой были ориентированы и



лидеры общероссийского мусульманского движения¹⁴. Действительно, основная масса татарской буржуазии, наставляемая своими лидерами, в том числе и Измайловым в Астрахани, на выборах голосовала за кадетов. Во многом благодаря поддержке мусульманского населения 5-го и 6-го участков города на выборах депутатов всех четырех дореволюционных созывов Государственной думы побеждали кадеты. Кадет от Астрахани А. Н. Виноградов в 1909–1910 гг. при каждом посещении города или выступал на собраниях «Шурай-Ислам», или приглашал небольшую группу лидеров мусульман на заседания астраханского отделения партии.

Подробны сведения О. Мусина относительно участия астраханских мусульман в съездах партии «Иттифак». Вместе с М. Измайловым на 2-м съезде было четыре делегата от Астрахани. На 3-м и 4-м съездах был один Измайлов. Списки делегатов съездов подтверждают показания агента¹⁵. 5-й съезд, намеченный на август 1908 г., не состоялся, но избран был все тот же Измайлов. Общий вывод Мусина: на общероссийском уровне мусульманское движение не оправдало ожиданий, которые на него возлагали многие.

Между тем агент охранного отделения на страницах дела выступает человеком, переживающим за судьбу мусульманской общины в Астрахани. Охотно рассказывал Мусин о планах общества по открытию новых печатных органов – газет «Одна копейка» («Бир копек»), «Правда» («Хак»); об астраханских книжных татарских магазинах и о сомнительном с позиций панисламизма их ассортименте; о преподавании русского и родных языков в учебных заведениях; о мусульманской благотворительности; о новых явлениях в жизни общины (спектаклях и концертах на татарском языке); о том, что цензор И. Искендеров не всегда ревностно выполняет свои обязанности и допускает в печать нелестные для русского правительства тексты и т. д.¹⁶

Во время всех допросов, как бы вскользь, агент подчеркивает, что никаких явных проявлений панисламизма и пантюркизма в деятельности всей общины и отдельных ее членов он никогда не наблюдал. Астраханское мусульманское общественное движение Мусин считал явлением исключительно региональным, мало связанным с общероссийским и преследовавшим свои цели и задачи. Панисламистами и пантюркистами он не считает



ни Измайлова, ни Нариманова, ни других лидеров астраханских мусульман. Тем более не может идти речь о какой-либо революционной агитации.

Не остались незамеченными позитивные изменения в общине: «За последнее время на собраниях различных обществ преобладает молодежь – чего прежде не было. Спектакли на родном языке ставятся один за другим. Часто сборы бывают в пользу мусульманской библиотеки. Молодежь увлекается чтением газет и книг, пьянства стало меньше. В обществе трезвости их до 100 человек. Революционеров меж ними нет. Все делается под национальным флагом Ислама»¹⁷.

Таким образом, агентурные сведения астраханской жандармерии позволяют воссоздать вполне рельефную и полную картину того, что представляло собой в регионе астраханское общественное движение, его отношение к панисламизму и пантюркизму, связях с российской уммой, лидерах, конкретных примерах деятельности.

Примечания

¹ Шибаетов, В. П. Этнический состав населения Европейской части СССР // Труды Комиссии по изучению племенного состава СССР и сопредельных стран. Вып. 2. – Л.: АН СССР, 1930. – С. 27. SHIBAEV, V. P. *Etnicheskii sostav naseleniya Evropeiskoi chasti SSSR* [Ethnic composition of the population of the European part of the USSR. In Russ.]. IN: *Trudy Komissii po izucheniyu plemennogo sosnava SSSR I sopredel'nikh stran* [Proceedings of the Commission for studying tribal composition of the USSR and adjacent countries. In Russ.]. Leningrad, AN SSSR publ., 1930, p. 27.

² Усманова, Д. М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной думе России (1906–1917). – Казань: Мастер-Лайн, 1999. – 164 с. USMANOVA, D. M. *Musul'manskaya fraktsiya i problemy "svobody sovesti" v Gosudarstvennoi dume Rossii (1906–1917)* [The Muslim fraction and the 'religious freedom' issue in the Russian State Duma: 1906–1917. In Russ.]. Kazan, Master-Lain publ., 1999, 164 p.

³ Государственный архив Астраханской области (ГААО). Ф. 286. Оп. 2. Д. 514. Л. 11. *Gosudarstvennii arkhiv Astrakhanskoi oblasti* [State Archive of the Astrakhan Region] (GAAO), fond 286, series 2, file 514, p. 11.

⁴ Там же. Л. 9–9 об. Ibid., pp. 9–9 ob.

⁵ Там же. Ibid.

⁶ Сеньюткина, О. Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории Российской империи 1905–1916 гг.). – Нижний Новгород: Медина,



2009. – 550 с. SENYUTKINA, O. N. *Tyurkizm kak istoricheskoe yavlenie (na materialakh istorii Rossiiskoi imperii 1905–1916 gg.)* [Turkism as a historical phenomenon (based on materials from the history of the Russian Empire: 1905–1916). In Russ.]. Nizhny Novgorod, Medina publ., 2009, 550 p.

⁷ ГААО. Ф. 286. Оп. 2. Д. 514. Л. 18 об. GAAO, fond 286, series 2, file 514, p. 18 verso.

⁸ Там же. Л. 12 об. Ibid., p. 12 verso.

⁹ Там же. Ibid.

¹⁰ Имеется в виду в общественной жизни мусульман.

¹¹ Речь в данном случае идет о том, что мусульмане – это *нация*, а не конфессиональная общность.

¹² Упоминаются событиях 1905–1906 гг. ГААО. Ф. 286. Оп. 2. Д. 514. Л. 12. GAAO, fond 286, series 2, file 514, p. 12.

¹³ Там же. Ibid.

¹⁴ Салихов, Р. Р. Татарская буржуазия Казани и национальные реформы второй половины XIX – начала XX в. – Казань: Мастер-Лайн, 2001. – 124 с. SALIKHOV, R. R. *Tatarskaya burzhuziya Kazani i natsional'nye reformy vtoroi poloviny XIX – nachala XX v.* [The Tatar bourgeoisie of Kazan and national reforms of the second half of the 19th – early 20th century]. Kazan, Master-Lain publ., 2001, 124 p.

¹⁵ Хабутдинов, А. Ю. Институты российского мусульманского сообщества в Волго-Уральском регионе – М.: Издательский дом Марджани, 2013. – 344 с. KHABUTDINOV, A. U. *Instituty rossiiskogo musul'manskogo soobschestva v Volgo-Ural'skom regione* [The institutes of the Russian Muslim community in the Volga-Ural region]. Moscow, Izdatel'skii dom Mardzhani publ., 2013, 344 p.

¹⁶ ГААО. Ф. 286. Оп. 2. Д. 514. Л. 42 об. GAAO, fond 286, series 2, file 514, p. 42 verso.

¹⁷ Там же. Ibid.

Список литературы

Салихов, Р. Р. Татарская буржуазия Казани и национальные реформы второй половины XIX – начала XX в. – Казань: Мастер-Лайн, 2001. – 124 с.

Сеньюткина, О. Н. Тюркизм как историческое явление (на материалах истории Российской империи 1905–1916 гг.). – Нижний Новгород: Медина, 2009. – 550 с.

Усманова, Д. М. Мусульманская фракция и проблемы «свободы совести» в Государственной думе России (1906–1917). – Казань: Мастер-Лайн, 1999. – 164 с.

Хабутдинов, А. Ю. Институты российского мусульманского сообщества в Волго-Уральском регионе – М.: Издательский дом Марджани, 2013. – 344 с.

Шибаетов, В. П. Этнический состав населения Европейской части СССР // Труды Комиссии по изучению племенного состава СССР и сопредельных стран. Вып. 2. – Л.: АН СССР, 1930. – С. 24–46.



References

SALIKHOV, R. R. *Tatarskaya burzhuaziya Kazani i natsional'nye reformy vtoroi poloviny XIX – nachala XX v.* [The Tatar bourgeoisie of Kazan and national reforms of the second half of the 19th – early 20th century]. Kazan, Master-Lain publ., 2001, 124 p.

SENYUTKINA, O. N. *Tyurkizm kak istoricheskoe yavlenie (na materialakh istorii Rossiiskoi imperii 1905–1916 gg.)* [Turkism as a historical phenomenon (based on materials from the history of the Russian Empire: 1905–1916). In Russ.]. Nizhny Novgorod, Medina publ., 2009, 550 p.

USMANOVA, D. M. *Musul'manskaya fraktsiya i problema "svobody sovesti" v Gosudarstvennoi dume Rossii (1906–1917)* [The Muslim fraction and the 'religious freedom' issue in the Russian State Duma: 1906–1917. In Russ.]. Kazan, Master-Lain publ., 1999, 164 p.

KHABUTDINOV, A. U. *Instituty rossiiskogo musul'manskogo soobshchestva v Volgo-Ural'skom regione* [The institutes of the Russian Muslim community in the Volga-Ural region]. Moscow, Izdatel'skii dom Mardzhani publ., 2013, 344 p.

SHIBAЕV, V. P. *Etnicheskii sostav naseleniya Evropeiskoi chasti SSSR* [Ethnic composition of the population of the European part of the USSR. In Russ.]. IN: *Trudy Komissii po izucheniyu plemennogo sosnava SSSR I sopredel'nikh stran* [Proceedings of the Commission for studying tribal composition of the USSR and adjacent countries]. Leningrad, AN SSSR publ., 1930, pp. 24–46.

Сведения об авторах

Имашева Марина Маратовна, доктор исторических наук, доцент, Казанский (При-волжский) Федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация, 8-906-456-78-89, imaschewa@yandex.ru

About author

Imasheva Marina Maratovna, PhD in History, associate professor, Kazan (Volga Region) Federal University, +7-906-456-78-89, imaschewa@yandex.ru

В редакцию статья поступила 22.08.2017 г., опубликована:

Имашева, М. М. Общественное движение мусульман на периферии Российской империи глазами агента жандармерии. По материалам Государственного архива Астраханской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 207–218. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-207-218

Submitted 22.08.2017, published:

IMASHEVA, M. M. *Obshchestvennoe dvizhenie musul'man na periferii Rossiiskoi imperii glazami agenta zhandarmerii. Po materialam Gosudarstvennogo arkhiva Astrakhanskoi oblasti* [Muslim Social Movement on the Periphery of the Russian Empire as Viewed by a Gendarmier Agent: Materials from the State Archive of the Astrakhan Region. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 207–218. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-207-218

Ю. Ю. Иерусалимский

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова, г. Ярославль, Российская Федерация

Социал-демократические листовки во время отступления первой российской революции в Верхнем Поволжье. Январь 1906 г. – 3 июня 1907 г.

Yuriy Yu. Ierusalimskiy

P. G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russian Federation

Social Democratic Leaflets of the Period of the Decline of the First Russian Revolution in the Upper Volga Region: January 1906 – June 3, 1907

Аннотация

Статья посвящена изучению листовок социал-демократических организаций в Верхнем Поволжье в период спада первой российской революции. Хронологические рамки исследования: январь 1906 г. – 3 июня 1907 г. Территориальные рамки статьи включают в себя Тверскую, Ярославскую, Костромскую и Владимирскую губернии. Источниковой базой исследования являются опубликованные и неопубликованные источники – листовки верхневолжских социал-демократических организаций. В январе 1906 г. в России начался спад революционного движения. В листовках верхневолжских леворадикальных организаций нашли отражение все события общественно-политической жизни региона в 1906 – первой половине 1907 г.: избирательные кампании в первую и вторую Государственную думу, парламентская деятельность социал-демократов во II Думе, забастовки, крестьянские выступления, Выборгское воззвание, роспуск второй Государственной думы и т. д. В социал-демократических прокламациях резко критиковались самодержавие, черносотенцев, либеральные партии, особенно кадетов, и явных конкурентов за влияние на эксплуатируемые массы, другие социалистические партии, прежде всего эсеров. Социал-демократическая листовая литература отражает полемику двух



фракций – большевиков и меньшевиков. В период спада революции большевики и меньшевики по-разному оценивали многие события 1906–1907 гг. После роспуска первой Государственной думы большевистские организации призвали народные массы к вооруженному восстанию, а меньшевики – к мирной забастовке. Вместе с тем в Верхнем Поволжье различие между большевистскими и меньшевистскими лозунгами наблюдалось в гораздо меньших масштабах, чем на это указывалось в исторической литературе. Анализ листовочной литературы показывает, что в середине июля 1906 г. вновь сложился «левый блок». В прокламациях верхневолжских социал-демократических организаций постоянно подчеркивалось, что только РСДРП является настоящей защитницей народных интересов. Листовки верхневолжских социал-демократов 1906–1907 гг. являются важным источником по периоду спада первой российской революции.

Abstract

The article studies leaflets of social democratic organizations in the Upper Volga region during the period of the decline of the first Russian revolution. The chronological framework for the study is January 1906–June 3, 1907. The territorial framework includes the Tver, Yaroslavl, Kostroma, and Vladimir gubernias. Source base of the study is published and unpublished sources: leaflets of the Upper Volga social democratic organizations. In January 1906 the revolutionary movement in Russia was waning. The leaflets of the Upper Volga extreme left organizations echoed regional socio-political life of 1906 – mid-1907: electoral campaigns for the First and the Second State Duma, parliamentary activities of the Social Democrats in the Second Duma, strikes, peasant demonstrations, Vyborg Manifesto, dissolution of the Second State Duma, etc. The social democratic proclamations sharply criticized autocracy, Black Hundreds, liberal parties (especially Kadets), and other socialist parties, their obvious rivals for influence over the exploited masses (especially the Socialist Revolutionaries). The social democratic leaflet literature split in two factions – Bolshevik and Menshevik. During the period of the decline of the revolution, the Bolsheviks and Mensheviks evaluated the events of 1906–1907 differently. After the dissolution of the First State Duma the Bolshevik organizations pushed for an armed uprising, while the Mensheviks called for a peaceful strike. And yet, in the Upper Volga region the distinction between Bolshevik and Menshevik slogans was less pronounced than the scholarship indicate. The analysis of leaflet literature shows that in mid-July 1906 the ‘left bloc’ was reborn once again after the autumn of 1905. The proclamations of the Upper Volga social democratic organizations insisted that the RSDLP was the only true defender of popular interests. Leaflets of the Upper Volga Social Democrats dating from 1906 to 1907 are an important source for the period of the decline of the first Russian revolution.



Ключевые слова

Листовки, первая российская революция 1905–1907 гг., социал-демократы, Верхнее Поволжье.

Keywords

Leaflets, first Russian revolution of 1905–1907, Social Democrats, Upper Volga region.

Статья является продолжением статьи «Социал-демократические листовки периода подъема первой российской революции в Верхнем Поволжье. Январь–декабрь 1905 г.»¹. Отступление революции достаточно подробно отражено в исследовательской литературе². В ней проанализированы стратегия и тактика политических партий, рабочее, крестьянское и солдатское движение и т. д.³, однако долгое время листовки леворадикальных верхневолжских организаций не были предметом специального изучения.

В период спада революции, январь 1906 – 3 июня 1907 г., социал-демократические организации Верхнего Поволжья продолжили борьбу с царским правительством. Перед 9 января 1906 г. Иваново–Вознесенский, Костромской и Ярославский комитеты РСДРП выпустили листовки, в которых оценивалось значение «кровавого воскресенья»⁴. Издание указанных прокламаций показывает высокую оперативность отклика РСДРП на актуальные события.

Согласно решению Таммерфорской конференции, большевики развернули борьбу за бойкот I Государственной думы. В январе – марте 1906 г., в период избирательной кампании, были подготовлены листовки «Долой Государственную думу» и др. Большевики подчеркивали, что участие в выборах отвлекает массы от революционной борьбы: «Товарищи, бойкотируйте Государственную думу!» Прокламации критиковали предвыборные действия либеральных и монархических организаций. Листовки немногочисленных меньшевистских верхневолжских организаций пропагандировали тактику полубойкота. Вместе с тем сравнение их с большевистскими изданиями говорит, что в думской тактике двух фракций РСДРП было, вопреки сложившемуся мнению в историографии, гораздо больше общего, чем различий.

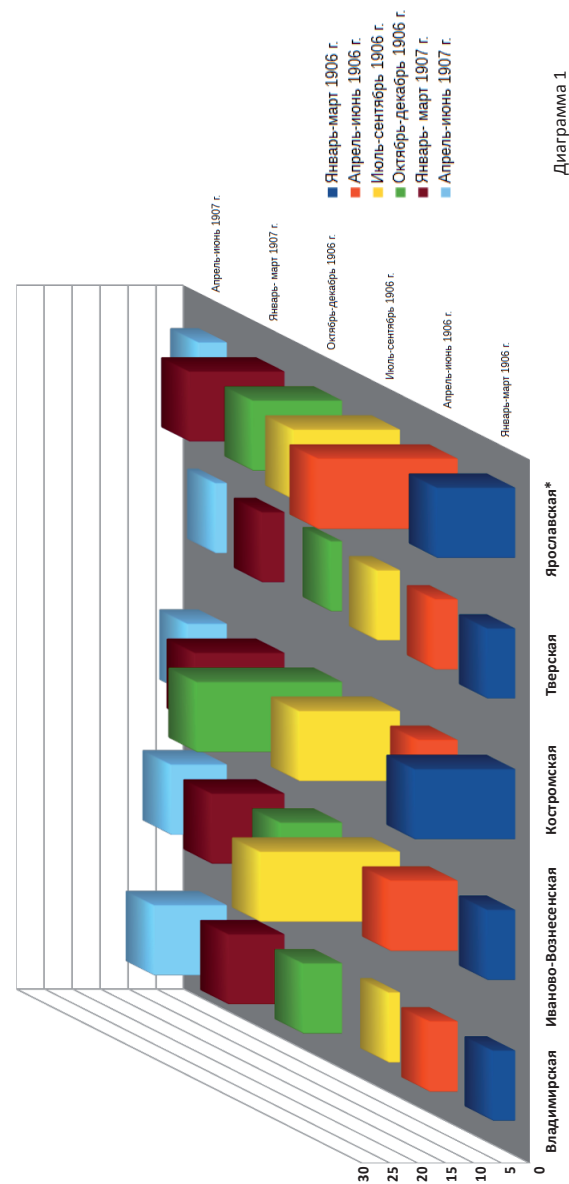
Большое внимание в листовках продолжало уделяться рабочему движению. В конце апреля 1906 г. вышли воззвания, содержа-

щие призыв к первомайской забастовке. Важное место в листовочной пропаганде занимала критика либеральных партий. Издавали подобные прокламации ЦК социал-демократические комитеты Верхней Волги («Как господа с царем в сделку вошли» Тверского комитета). Весной 1906 г. увеличилось количество листовок, адресованных солдатам. Это было связано с созданием военных социал-демократических организаций. Социал-демократы призывали солдат выступить совместно с рабочими и крестьянами на борьбу с самодержавием. Весной и летом 1906 г. практически по всей Европейской части Российской империи наблюдался второй, после осени 1905 г., крупный подъем крестьянского движения. Верхневолжские организации РСДРП стали чаще издавать «крестьянские» листки.

После роспуска Думы 6 июля 1906 г. ее кадетское большинство составило «Выборгское воззвание», в котором призвало народ к пассивному сопротивлению, т. е. не платить налоги, не давать рекрутов в армию и т. д. Меньшевики выступили за мирные демонстрации и забастовки. Верхневолжские большевики, как их товарищи по всей стране, развернули листовую агитацию с призывом к вооруженному восстанию.

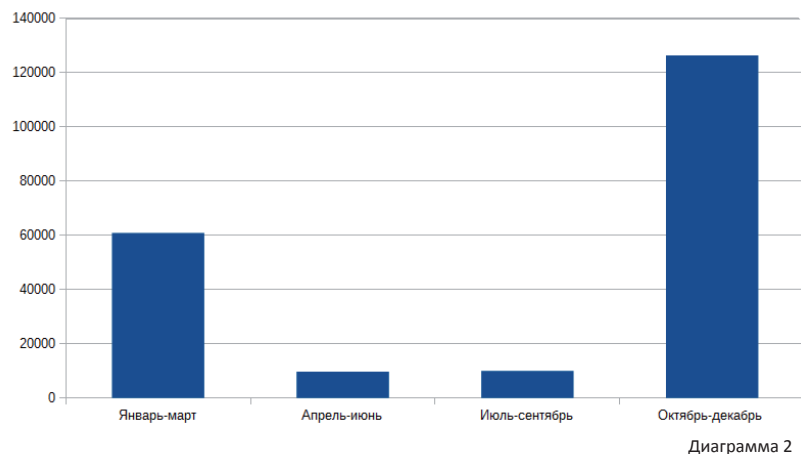
В то же время ряд социал-демократических организаций Верхней Волги переиздал «Выборгское воззвание», причем его печатали и распространяли вместе с революционными листовками⁵. Таким образом, лозунг подготовки к вооруженному выступлению дополнялся призывом к пассивному сопротивлению. Иваново-Вознесенский комитет РСДРП выпустил прокламацию, в которой указывалось на недостаточность предлагаемых либералами мер и содержался призыв к вооруженной борьбе. Большевистскую характеристику «Выборгского возвания» также дал Костромской комитет⁶.

ЦК РСДРП, несмотря на то что в нем в то время преобладали меньшевики, подписал совместно с другими революционными организациями и партиями «Манифест к армии и флоту» и «Манифест ко всему российскому крестьянству», где содержался призыв к вооруженному восстанию. Так, вновь, после осени 1905 г., сложился «левый блок». Вышеперечисленные многопартийные возвания распространялись по всей стране, перепечатывались и верхневолжскими социал-демократами⁷.

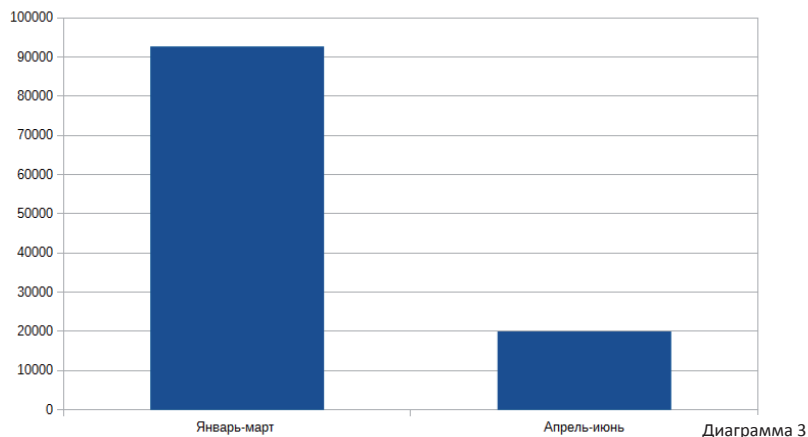


Динамика выпуска листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в 1906 – июне 1907 г.
Trend data on social democratic organizations leaflets publishing in the Upper Volga region in 1906 – June 1907

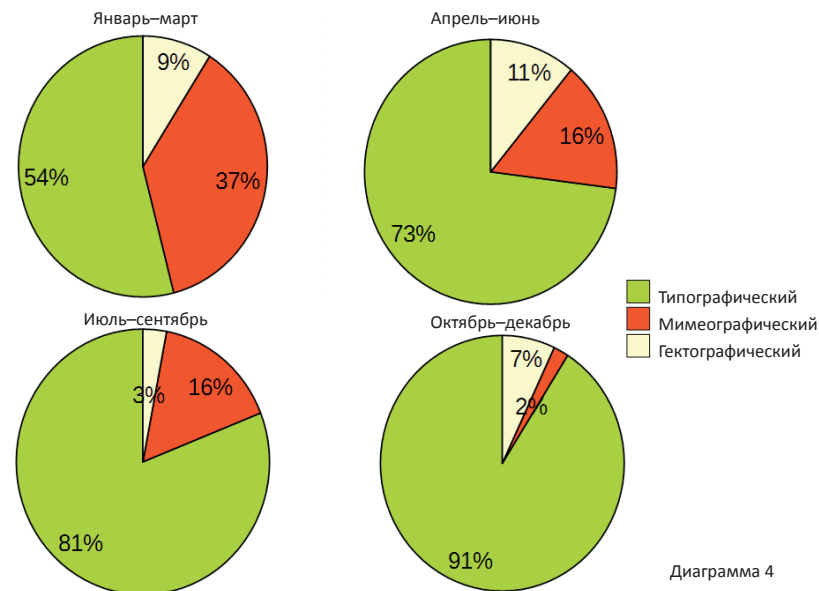
* В графу Ярославской организации включены листовки Рыбинского комитета РСДРП ввиду кратковременности его существования в период революции. The leaflets of the Rybinsk Committee of the RSDLP are included in the column of the Yaroslavl organization, as its concurrency in the period was of short duration



Тиражи листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в 1906 г.
Pressrun of social democratic organizations leaflets in the Upper Volga region in 1906



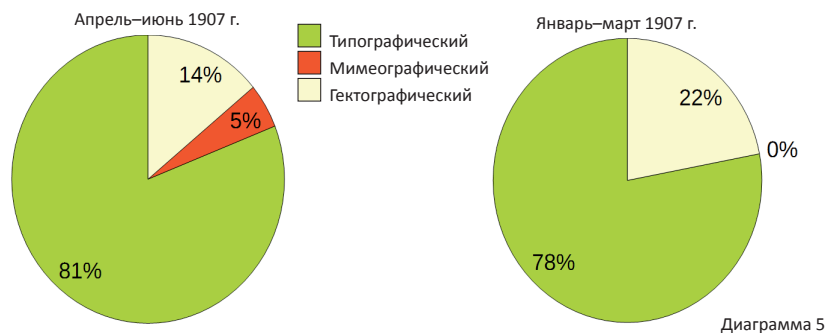
Тиражи листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в январе – июне 1907 г.
Pressrun of social democratic organizations leaflets in the Upper Volga region in January – June 1907



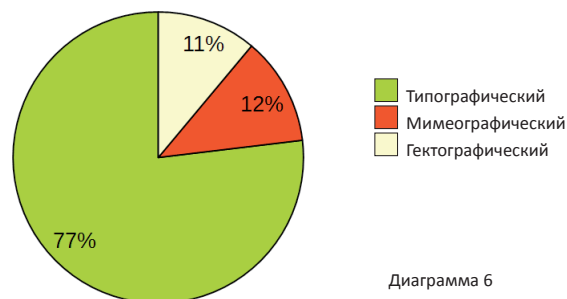
Способ воспроизведения листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в 1906 г. (по кварталам)
Reproduction method of the social democratic organizations leaflets in the Upper Volga region in 1906 (quarterly)

В это время увеличился выпуск прокламаций, адресованных солдатам, что было вполне закономерным, т. к. РСДРП развернула подготовку к восстанию. Так, листовка Костромского комитета РСДРП призывала: «Солдаты! ...Когда крестьяне и рабочие с оружием в руках пойдут на своих... угнетателей, вы смело должны перейти на сторону народа». Только в июле 1906 г. в Костроме выпустили 5 «военных» листовок. В июле и ноябре 1906 г. Ярославский комитет издал листовки, в которых содержались требования, выработанные «группой сознательных солдат»⁸.

Верхневолжские социал-демократы придавали большое значение созданию профессиональных союзов. Во время спада революции систематически издавались листовки, разъясняющие

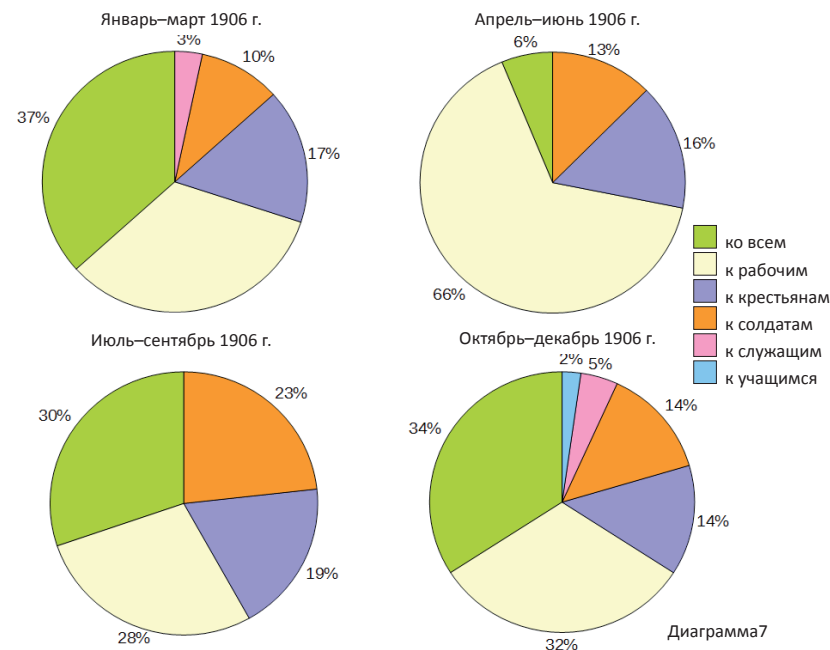


Способ воспроизведения листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в январе – июне 1907 г. (по кварталам)
 Reproduction method of the social democratic organizations leaflets in the Upper Volga region in January – June 1907 (quarterly)



Способ воспроизведения листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в 1906 – июне 1907 г.
 The method of reproduction of leaflets of social-democratic organizations of the Upper Volga region in 1906 – June 1907

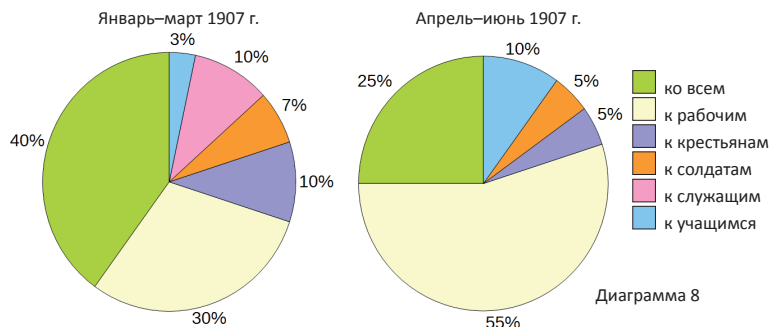
необходимость образования данных организаций⁹. «Разъясните всем окружающим важность профсоюзного сплочения», – отмечалось в прокламации «О профессиональных союзах» Ярославского комитета. Костромской комитет РСДРП ратовал за объединение партийной и профсоюзной работы. Социал-демок-



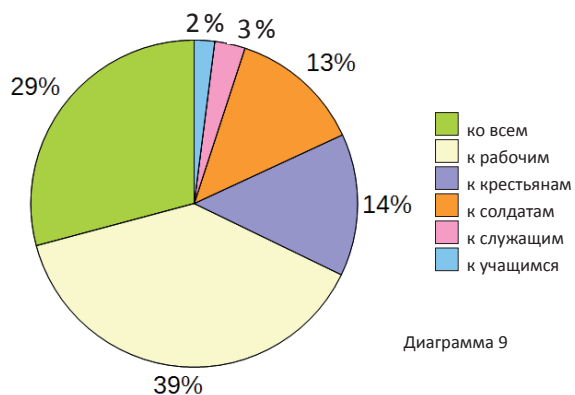
Листовки социал-демократических организаций верхневолжского региона, адресованные представителям различных классов и социальных групп в 1906 г. (по кварталам)
 Leaflets of social democratic organizations of the Upper Volga region intended for various classes and social groups in 1906 (quarterly)

раты также издавали листовками материалы профессиональных организаций. Так, в июле 1906 г. Рыбинская группа Ярославского комитета РСДРП, находившаяся под влиянием меньшевиков, полностью посвятила листок № 19 публикации обращения союза ремесленников г. Рыбинска: «Объединившись... мы будем грозной силой».

Против революционного и профессионального движения активно выступали черносотенные организации. В связи с активизацией деятельности членов «Союза русского народа» социал-демократы летом и осенью 1906 г. выпустили ряд листовок. Иваново-Вознесенский комитет РСДРП издал листок



Листовки социал-демократических организаций верхневолжского региона, адресованные представителям различных классов и социальных групп в январе – июне 1907 г. (по кварталам).
Leaflets of the social democratic organizations of the Upper Volga region intended for various classes and social groups in January – June 1907 (quarterly)



Листовки социал-демократических организаций верхневолжского региона, адресованные представителям различных классов и социальных групп в 1906 – июне 1907 г.
Leaflets of the social democratic organizations of the Upper Volga region intended for various classes and social groups in 1906 – June 1907

«К черной сотне», в которой предлагал рядовым «союзникам» бросить своих вожаков и присоединиться к антиправительственному движению¹⁰. Стоит отметить эффективность античерносотенных прокламаций. В городах Верхневолжья рабочие, выполняя листовые рекомендации, удаляли черносотенцев с предприятий.

Продолжала вестись листовая агитация среди сельского населения. Затрагивались темы, кровно интересующие крестьян (о земле, податях), отмечалось, что для разрешения этих вопросов необходимо свержение самодержавия. Из подписи под одним из листов видно, что в августе 1906 г. действовал Костромской окружной комитет РСДРП. В историографии принято считать, что он возник лишь к началу 1907 г. Таким образом, листовые издания позволяют существенно уточнить даты возникновения партийных организаций.

В обстановке спада революции осенью 1906 г. социал-демократы вместе с другими революционными партиями решили участвовать в выборах во II Государственную думу. «Мы не откажемся использовать эту арену борьбы», – подчеркивал в августе В. И. Ленин¹¹, бывший до этого инициатором тактики бойкота. Вопросам предвыборной кампании было посвящено подавляющее большинство листов, выпущенных в декабре 1906 г.¹² На рубеже 1906–1907 гг. в Верхнем Поволжье широко распространялась листовка В. И. Ленина «Кого выбирать в Государственную думу?»¹³. В ней давалась характеристика трем политическим лагерям: монархистам, либералам и революционерам. Целый ряд местных комитетов издал листок «Избирательная программа РСДРП»¹⁴.

Были выпущены листки, обращенные к представителям различных социальных групп. Ряд организаций перепечатал прокламацию Московского комитета РСДРП «За кого должны голосовать на выборах служащие торговых заведений»¹⁵. Вела партия избирательную кампанию и среди студенчества. Листовка «Товарищи», которая распространялась 22 января 1907 г. в здании Демидовского лицея в Ярославле, призывала студентов голосовать за социал-демократов¹⁶. Подпись на ней («Студенческая социал-демократическая фракция») говорит о существовании в стенах лицея социал-демократической организации.



Листовка «О либералах-монархистах» и ряд других критиковали программу либеральных партий, которые сеяли, по мнению революционеров, конституционно-монархические иллюзии. В одном из воззваний Иваново-Вознесенского комитета подчеркивалась суть предвыборной борьбы большевиков: «Государственная дума... только одно из средств борьбы, но не... главное, каким она является для кадетов». Ярославский комитет РСДРП отмечал, что «народу нужна не кадетская... Дума, а... Учредительное собрание». Таким образом, листовая литература показывает предвыборные задачи РСДРП.

Критикуя меньшевиков, допускающих избирательный союз с кадетами, большевики продолжали проводить тактику «левого блока», ориентируясь на предвыборные соглашения с представителями революционной демократии. Так, Костромской окружной комитет РСДРП издал совместную листовку с Костромской группой содействия Всероссийскому крестьянскому союзу (где значительным влиянием пользовались эсеры), в которой крестьян призывали голосовать за кандидатов революционных партий¹⁷. Анализ хода выборов был дан в прокламациях января – февраля 1907 г. Иваново-вознесенские большевики выпустили листовку, в которой сообщалось о проводах Н. А. Жиделева в Думу¹⁸. В дальнейшем РСДРП уделяла внимание деятельности своей фракции во II Думе. Об этом свидетельствовали листовки, информировавшие о работе фракции.

В апреле 1907 г. состоялся V съезд РСДРП, который принял большевистские положения. По мнению большевиков, необходимо было продолжать активную работу среди пролетариата. Поэтому большинство верхневолжских прокламаций весны 1907 г. обращено к рабочим. В канун 1-го Мая увеличился выпуск листовок. В них ставились конкретные лозунги: проведение забастовок и маевки.

3 июня царское правительство разогнало Государственную думу. Несмотря на усилившиеся репрессии, социал-демократы откликнулись на третьеиюньский переворот новыми листовками. Владимирский окружной комитет РСДРП писал в июне 1907 г.: «Недалек тот день, когда великий народ разнесёт гнусное гнездо царских опричников!»

Таблица 1¹⁹

Выпуск листовок социал-демократических организаций верхневолжского региона в период спада революции (1906 – июнь 1907 г.).

Pressrun of social democratic organizations leaflets in the Upper Volga region during the period of the decline of the revolution (1906 – June 1907)

Организация Время издания	Всего издано	Влади- мирская	Иваново- Вознесен- ская	Кост- ромская	Твер- ская	Ярослав- ская
1906 г.						
январь-март	46	4	5	18	5	14
апрель-июнь	53	5	12	7	4	25
июль-сентябрь	68	2	25	18	4	19
октябрь-декабрь	62	7	11	26	2	16
1907 г.						
январь-март	60	10	13	16	4	17
апрель-июнь	37	13	10	7	2	5
Итого	326	41	76	92	21	96

Таблица 2

Листовки социал-демократических организаций верхневолжского региона, обращенные к представителям различных классов и социальных групп (1906 – июнь 1907 г.)

Leaflets of social democratic organizations of the Upper Volga region intended for various classes and social groups (1906 – June 1907)

К кому обращены Время издания	Ко всем	К рабо- чим	К крестья- нам	К солда- там	К служа- щим	К уча- щимся
1	2	3	4	5	6	7
1906 г.						
январь-март	11	10	5	3	1	–
апрель-июнь	2	21	5	4	–	–



Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
июль-сентябрь	13	12	8	10	–	–
октябрь-декабрь	15	14	6	6	2	1
1907 г.						
январь-март	12	9	3	2	3	1
апрель-июнь	5	11	1	1	–	2
Итого	58	77	28	26	6	4

Во время отступления революции тверские социал-демократы выпустили 21 листовку, ярославские – 96, костромские – 92, иваново-вознесенские – 76, владимирские – 41 листовку (у последних четырех организаций общий тираж листовок составил более 670 тыс. экз.) (диаграммы 1–3). Количество листовок социал-демократов Верхней Волги и их тираж во время спада революции см. в табл. 1 и 2. В исследованиях указывалось, что большевики в России в мае 1906 – мае 1907 г. выпустили 1 млн экз. брошюр и листовок. Учитывая наши подсчеты, можно заметить, что цифры выпуска листовок по всей стране являются существенно заниженными. Большинство листовок было обращено к рабочим, а также ко всем слоям населения; по способу издания преобладали листовки, отпечатанные в типографии (табл. 2, диаграммы 4–9).

Листовки помогают выявить роль социал-демократов Верхнего Поволжья в революции, освещают практику партийной работы, раскрывают борьбу с либералами, черносотенцами и т. д. Прокламации показывают социал-демократическую агитацию среди народных масс. Листовая литература содержит важные данные по рабочему, крестьянскому, солдатскому и студенческому движению. Она является важным источником при изучении спада первой российской революции.

Примечания

¹ Иерусалимский, Ю. Ю. Социал-демократические листовки периода подъема первой российской революции в Верхнем Поволжье. Январь–декабрь 1905 г. // Вестник архивиста. – 2016. – № 4. – С. 39–57. IERUSALIMSKIY, Yu. Yu. *Sotsial-demokraticheskie listovki perioda pod'ema pervoy rossiyskoy revolyutsii v Verhnem*

Povolzh'e. Yanvar'–dekabr' 1905 g. [Social democratic leaflets of the period of upsurge of the first Russian revolution in the Upper Volga region: January – December 1905. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2016, no. 4, pp. 39–57.

² Тютюкин, С. В. Июльский политический кризис 1906 г. в России. – М.: Наука, 1991. – 232 с. TYUTYUKIN, S. V. *Iyul'skii politicheskii krizis 1906 g. v Rossii* [The July political crisis of 1906 in Russia. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1991, 232 p.; Первая революция в России: взгляд через столетие. – М., 2005. – 602 с. *Pervaya revolyutsiya v Rossii: vzglyad cherez stoletie* [The first revolution in Russia: Perspective across a century. In Russ.]. Moscow, 2005, 602 p.

³ Тютюкин, С. В., Шелохаев, В. В. Марксисты и русская революция. – М., 1996. – 240 с. TYUTYUKIN, S. V., SHELOHAEV, V. V. *Marksisty i russkaya revolyutsiya* [Marxists and the Russian Revolution. In Russ.]. Moscow, 1996, 240 p.; Леонов, М. И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. – М., 1997. – 512 с. LEONOV, M. I. *Partiya sotsialistov-revolutsionerov v 1905–1907 gg.* [Party of Socialist Revolutionaries in 1905–1907. In Russ.]. Moscow, 1997, 512 p.

⁴ См.: Центр социально-политической истории. Фонд архивного хранения. (ЦСПИ. ФАХ). Фонд листовок РСДРП. ЦЛ 1. 49 (Иваново-Вознесенский комитет), ЦЛ 1. 64 (Костромской комитет), ЦЛ 1. 143 (Ярославский комитет); и др. *Tsentr sotsial'no-politicheskoi istorii* [Center for Social and Political History] (TsSPI), archival storage fond, collection of the RSDLP leaflets, TsL 1. 49, TsL 1. 64, TsL 1. 143.

⁵ Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 14. Оп. 5. Д. 1663. Л. 107; Ф. 704. Оп. 1. Д. 539 а. Л. 241. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoi oblasti* [State Archive of the Vladimir Region] (GAVO), fond 14, series 5, file 1663, p. 107; fond 704, series 1, file 539-a, p. 241; Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. 337. Оп. 1. Д. 34. Л. 70. *Gosudarstvennyi arkhiv Ivanovskoi oblasti* [State Archive of the Ivanovo Region] (GAIO), fond 337, series 1, file 34, p. 70; Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 73. Оп. 7. Д. 758. Л. 14; Владимирец. 1906. 9 авг. *Vladimirets*, Aug. 9, 1906; *Gosudarstvennyi arkhiv Yaroslavskoi oblasti* [State Archive of the Yaroslavl Region] (GAYAO), fond 73, series 7, file 758, p. 14.

⁶ ЦСПИ. ФАХ. ЦЛ 1. 64. Ц. 56046. TsSPI, archival storage fond, TsL 1. 64, Ts. 56046.

⁷ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1741. Оп. 1. Инв. № 20530; 22663; 25475; ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 758. Л. 87; Д. 760. Л. 50 и др. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation] (GARF), fond 1741, series 1, no. 20530, 22663, 25475; GAYAO, fond 73, series 7, file 758, p. 87; file 760, p. 50, etc.

⁸ ГАРФ. Ф. 1741. Оп. 1. Инв. № 22667. GARF, fond 1741, series 1, no. 22667.

⁹ Владимирская окружная организация РСДРП. – Владимир, 1927. – С. 498–499; ГАВО. Ф. 14. Оп. 5. Д. 1663. Л. 66 и др. *Vladimirskaia okruzhnaya organizatsiya RSDRP* [Vladimir district organization of the RSDLP.]. Vladimir, 1927, pp. 498–499; GAVO, fond 14, series 5, file 1663, p. 66, etc.

¹⁰ ЦСПИ. ФАХ. ЦЛ 1. 49. Ц. 34941. TsSPI, archival storage fond, TsL 1. 49, Ts. 34941.

¹¹ Ленин, В. И. О бойкоте // Ленин, В. И. Полн. собр. соч. Т. 13. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1972. – С. 343. LENIN, V. I. *O boikote* [The boycott. In Russ.].



IN: LENIN, V. I. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works. Vol. 13. In Russ.]. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury publ., 1972, p. 343.

¹² Ярославский историко-архитектурный музей-заповедник (ЯМЗ). Инв. № 16190; 16191 и др. *Yaroslavskii istoriko-arkhitekturnyi muzei-zapovednik* [Yaroslavl Historical and Architectural Museum-Reserve] (YaMZ), no. 16190, 16191, etc.

¹³ Ленин, В. И. Кого выбирать в государственную думу? // Ленин, В. И. Полн. собр. соч. Т. 14. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1972. – С. 132–135. LENIN, V. I. *Kogo vybirat' v gosudarstvennyu dumu?* [Whom to elect to the State Duma? In Russ.]. IN: LENIN, V. I. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works. In Russ.]. Vol. 14. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury publ., 1972, pp. 132–135. Листовка была перепечатана в сокращении и с небольшим изменением: слово «в С.-Петербурге» заменено в ивановской и костромской листовке соответственно на «в Иванове и губернии» и «в Костроме и губернии». См.: Революционное движение в 1905–1907 гг. в Костромской губернии. – Кострома, 1955. – С. 287–290. *Revolutsionnoe dvizhenie v 1905–1907 gg. v Kostromskoi gubernii* [The revolutionary movement in 1905–1907 in the Kostroma gubernia. In Russ.]. Kostroma, 1955, pp. 287–290. (Данная листовка здесь ошибочно приписывается Костромскому окружному комитету.) ЦСПИ. ФАХ. ЦЛ 1. 49; ЦЛ 295. TsSPI, archival storage fond, TsL 1. 49, TsL 295.

¹⁴ В исторической литературе отмечалось, будто все данные листовки, отпечатанные Ярославским комитетом, захватила полиция. См.: Дружинин, П. Н. Революционное движение в Ярославской губернии в 1905–1907 гг. – Ярославль, 1955. – С. 109. DRUZHININ, P. N. *Revolutsionnoe dvizhenie v Yaroslavskoi gubernii v 1905–1907 gg.* [Revolutionary movement in the Yaroslavl province in 1905–1907. In Russ.]. Yaroslavl, 1955, p. 109, но уже 23 января прокламация «Избирательная платформа РСДРП», подписанная Ярославским комитетом, распространялась в губернии. ГАЯО. Ф. 906. Оп. 1. Д. 17. Л. 6, 21. GAYAO, fond 906, series 1, file 17, p. 6, 21. Мы допускаем, что эта листовка могла быть отпечатана в типографии Костромского окружного комитета для ярославцев, т. к. об издании такой листовки упоминается в газете костромских большевиков (Северный рабочий. 1907. 3 февраля. *Severnyi rabochii*, February 3, 1907).

¹⁵ Эта листовка в документальных сборниках ошибочно относится к оригинальным изданиям Костромского окружного комитета и Рыбинской организации РСДРП. См.: Революционное движение в 1905–1907 гг. в Костромской губернии. С. 290–293. *Revolutsionnoe dvizhenie v 1905–1907 gg. v Kostromskoy gubernii* [The revolutionary movement in 1905–1907 in the Kostroma province], pp. 290–293; Планное большевистское слово. Ярославль, 1975. С. 271. *Plannennoe bolshevistskoe slovo* [The fiery Bolshevik word. In Russ.]. Yaroslavl, 1975, p. 271.

¹⁶ ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 841. Л. 7. GAYAO, fond 73, series 7, file 841, p. 7.

¹⁷ ЦСПИ. ФАХ. ЦЛ 1. 64. Ц. 56070. TsSPI, archival storage fond, TsL 1. 64, Ts. 56070.

¹⁸ ГАВО. Ф. 704. Оп. 1. Д. 592. Л. 195. GAVO, fond 704, series 1, file 592, p. 195.

¹⁹ Таблицы 1–2 составлены на основании опубликованных и неопубликованных источников: ЦСПИ. ФАХ. ЦЛ 1. 18; ЦЛ 1. 20; ЦЛ 1. 49; ЦЛ 1. 64; ЦЛ 1. 64 к; ЦЛ 1. 104 а; ЦЛ 1. 123; ЦЛ 1. 123 а; ЦЛ 1. 123 б; ЦЛ 1. 143; и др. TsSPI, archival storage fond, TsL1. 18, TsL1. 20, TsL1. 149, TsL1. 64, TsL1. 64k, TsL1. 104a, TsL1. 123, TsL1. 123a, TsL1. 123b, TsL1. 143, etc.



Список литературы

Дружинин, П. Н. Революционное движение в Ярославской губернии в 1905–1907 гг. – Ярославль, 1955.

Леонов, М. И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. – М., 1997. – 512 с.

Тютюкин, С. В. Июльский политический кризис 1906 г. в России. – М.: Наука, 1991. – 232 с.

Тютюкин, С. В., Шелохаев, В. В. Марксисты и русская революция. – М., 1996. – 240 с.

References

DRUZHININ, P. N. *Revolutsionnoe dvizhenie v Yaroslavskoi gubernii v 1905–1907 gg.* [Revolutionary movement in the Yaroslavl province in 1905–1907. In Russ.]. Yaroslavl, 1955.

LEONOV, M. I. *Partiya sotsialistov-revolutsionerov v 1905–1907 gg.* [Party of Socialist Revolutionaries in 1905–1907. In Russ.]. Moscow, 1997, 512 p.

TYUTYUKIN, S. V. *Iyul'skii politicheskii krizis 1906 g. v Rossii* [The July political crisis of 1906 in Russia. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1991, 232 p.

TYUTYUKIN, S. V., SHELOHAEV, V. V. *Markсисты i russkaya revolyutsiya* [Marxists and the Russian Revolution. In Russ.]. Moscow, 1996, 240 p.

Сведения об авторах

Иерусалимский Юрий Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, кафедра отечественной средневековой и новой истории, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, заведующий кафедрой, г. Ярославль, Российская Федерация, 8-910-966-10-00, osniyar@uniyar.ac.ru

About author

Ierusalimskiy Yuriy Yr'evich, PhD in History, professor, P. G. Demidov State University, national medieval and modern history department, department head, Kursk, Russian Federation, +7-910-966-10-00, osniyar@uniyar.ac.ru

В редакцию статья поступила 13.10.2017 г., опубликована:

Иерусалимский, Ю. Ю. Социал-демократические листовки во время отступления первой российской революции в Верхнем Поволжье. Январь 1906 г. – 3 июня 1907 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 219–235. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-219-235

Submitted 13.10.2017, published:

IERUSALIMSKIY, Yu. Yu. *Sotsial-demokraticheskie listovki vo vremya otstupleniya pervoi rossiskoi revolyutsii v Verkhnem Povolzh'e. Yanvar' 1906 g. – 3 iyunya 1907 g.* [Social Democratic Leaflets of the Period of the Decline of the First Russian Revolution in the Upper Volga Region: January 1906 – June 3, 1907. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 219–235. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-219-235

**ОБЗОРЫ АРХИВНЫХ ФОНДОВ И КОЛЛЕКЦИЙ****Archival Fonds and Collections Synopsis**

УДК 930.253

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-236-244

К. К. ЯкубовИнститут истории Академии наук Республики Узбекистан,
г. Ташкент, Узбекистан**«Коллекция вакфных грамот»
как источник для изучения истории
вакфной собственности
в Хивинском ханстве XVI–XX вв.****Kakhramon K. Yakubov**Institute of History of Academy of Sciences
of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan**'Collection of Waqf Deeds' as a Source
for Studying the History of Waqf in the Khanate
of Khiva in the 16th–20th Centuries**

Аннотация

Статья посвящена первичному анализу вакфных документов – «Коллекции вакфных ярлыков», хранящейся в фонде И–323 Центрального государственного архива Республики Узбекистан. В частности, на основе данных исторических документов изучена история вакфной собственности в Хивинском ханстве. Фонд состоит в основном из вакфных документов, и, исходя из историко-географической принадлежности, охватывают такие значительные по размеру территории, как Бухара, Самарканд, Хива, Коканд, Ташкент и Балх. Представлены сведения о фонде, в частности о его создании в советский период, о внутренней структуре, о специалистах-востоковедах, привлеченных к работе по подготовке его каталога, а также дана характеристика имеющихся документов. Проведена классификация исторических документов фонда, а также

обращено внимание на внешние и внутренние признаки вакфнаме, их анализу с точки зрения исторического источниковедения. Вакфнаме имеет юридическую силу, оно считается документом, отражающим порядок дарения определенного имущества со стороны вакифа (лица, учреждающего вакф) и расходования поступающего от него дохода в пользу и для потребностей религиозно-просветительных учреждений, а также социальных услуг. С этой точки зрения вакфные документы считаются ценным источником для освещения истории религиозных учреждений и учебных заведений, существовавших в Хивинском ханстве. Естественно, данные учреждения по виду своей деятельности и функциям отличались друг от друга. В свою очередь, теоретико-правовые стороны, управление вакфным хозяйством, организация порядка работы каждого учреждения особо отмечены в их вакфных документах. Результат первичного анализа показывает, что большую часть хивинских документов, имеющих в 1-й описи фонда И–323, то есть 71 единицу хранения, составляют вакфнаме мечети, 22 – медресе, 12 – мазаров (кладбищ) и, наконец, 5 – карихана (помещение для чтецов Корана). Обращается внимание на историческое значение документов этого вида, вкратце характеризуется деятельность данных учреждений на примере их вакфнаме. «Коллекция вакфных ярлыков» имеет особо важное значение не только при освещении вакфной собственности Средней Азии, но также для изучения вспомогательных отраслей истории.

Abstract

The article is devoted to preliminary analysis of the waqf documents from 'Collection of waqf deeds' stored in the Central State Archive of the Republic of Uzbekistan (fond I-323). Specifically, it examines the history of waqf in the Khanate of Khiva. The fond contains waqf deeds; their historic-geographical footprint covers wide areas of Bukhara, Samarkand, Khiva, Kokand, Tashkent, and Balkh. The article provides information on the archival fond, its creation in the Soviet period, its internal structure and documents, scholars involved in the preparation of the catalogue. The author classifies the documents, studies external and internal features of the waqf deeds, carries out their historical source studies analysis. Waqfnama has legal force, it is considered a document reflecting procedure of donating property of a waqif (a person who establishes a waqf) and further spending of the income on that property by a religious or educational institution for its needs or for social services. From this point of view, waqf deeds are a valuable source for studying the history of religious foundations and educational institutions in the Khanate of Khiva. Naturally, these institutions had different activities and functions. Therefore, waqf documents registered theoretical and legal aspects of waqf, management of the waqf economy, organization of the activities of each institution. Results



of a preliminary analysis suggest that the Khiva documents in the first series of the I-323 fond are the following: 71 waqf deeds held by mosques, 22 – by madrasas, 12 – by cemeteries, and, finally, 5 – by qarikhana (lodges for reciters of the Quran). Drawing attention to the historical significance of this type of documents, the article briefly describes the activities of these institutions on the example of their waqf deeds. ‘Collection of waqf deeds’ is of particular importance for studying waqf in Central Asia, and also for the auxiliary branches of history.

Ключевые слова

Исторические источники, коллекция вакфных ярлыков, вакфная грамота, вакф, вакфнаме, Хивинское ханство, религиозные учреждения, учебные заведения.

Keywords

Historical sources, collection of waqf deeds, waqf deeds, waqf, waqfnama, Khanate of Khiva, religious foundations, educational institutions.

Еще в советский период специалистами было признано, что самая большая часть исторических документов на восточных языках, собранных в республиках Средней Азии, хранится в Узбекистане¹. Среди них имеются и вакфные документы, которые представляют особое историческое значение.

По-арабски слово «вакф» означает такие понятия, как «удержание», «приостановление» и считается видом собственности, предназначенной для религиозных и благотворительных целей. Сформировавшаяся в исламе в качестве института благотворительности вакфная собственность, как и в других мусульманских государствах, в течение веков оказывала значительное влияние на социально-экономическую и культурную жизнь Средней Азии. В частности, ряд таких социальных проектов, как функционирование системы образования и религиозных учреждений, развитие городской инфраструктуры, поддержка нуждающихся слоев населения обеспечивались за счет доходов, полученных от вакфной собственности.

В среднеазиатской дипломатике вакфный документ обычно назывался *вакфнаме*, *вакфия*. Вакфнаме считалось документом, отражающим дарение определенной собственности лицом, учреждающим вакф (*вакиф*), и порядок расходования получаемого



мого от него дохода в пользу духовно-просветительных учреждений, оно имело юридическую силу, для потомков учредителя и проведения социальных мероприятий.

Фонд И-323 Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГА РУз) представляет из себя «Коллекцию вакфных грамот» и считается самым крупным и редким фондом, где собраны исторические документы Центральной Азии. До настоящего времени очень малая часть документов фонда была введена исследователями в научный оборот², сам фонд на примере определенной территории в качестве отдельной темы не подвергался комплексному изучению.

Фонд И-323 ЦГА РУз был создан в 1958 г., и к исследованию документов фонда был привлечен ряд специалистов в течение 1960–1970-х гг. Специалисты О. Чехович, А. Вильданова, К. Убайдуллаев, К. Мухсинова, А. Бабаянц были привлечены к составлению описей документов фонда, оформлению каталожных карточек и проведению работ по проверке наличия документов в качестве палеографов и археографов. В частности, единственная отметка о количестве исторических документов сделана А. Бабаянц 12 ноября 1973 г. на последнем листе 1-й описи фонда. Согласно сведениям Анжелы Бабаянц, в 1-й описи фонда И-323 всего имеется 2 162 единицы хранения. Из них количество свободных номеров составляет 20, а не имеющиеся в наличии – 9 единиц хранения. Во 2-й описи фонда И-323 всего 97 документов. В общем, в двух описях «Коллекции вакфных грамот» всего зарегистрировано 2 259 единиц хранения. Самая большая часть документов с порядковым номером, внесенных в 1-й список фонда в количестве около 1 200 единиц хранения, относится к Бухаре, более 110 – к Хивинскому ханству. Несмотря на то, что фонд называется «Коллекция вакфных грамот», документы данного цикла в состав 2-й описи не внесены. Хронологическая рамка хивинских вакфных документов, внесенных в 1-ю опись фонда, охватывает XVI–XX века.

Большинство хивинских вакфных документов имеет вид прямоугольных бумажных листов разного размера, а также форму свитков разной длины. Кроме того, отдельные малочисленные документы указывают на существование в ханстве традиции письменного оформления вакфнаме в виде книги³.



Такие особенности во внешней форме хивинских вакфнаме, как и в структуре и порядке оформления их текстов, свидетельствуют о социальном статусе его заказчика. Вакфнаме, относящиеся к ханам, обладателям высоких должностей, авторитетным духовным лицам и крупным богатым особам, обычно отличаются своим особым оформлением. Например, присутствие в них фронтисписа, разноцветных обрамлений, написание текста каллиграфическим почерком, выделение отдельных частей текстов позолотой и др. А во многих случаях в них кроме печатей казиев встречаются и печати правителей. Вакфнаме представителей высших слоев общества также отличаются от обычных документов по внутреннему формulary.

Условный формуляр⁴ вакфнаме состоит из трех частей: протокола, основной и утвердительной (удостоверительной) частей. В свою очередь и протокол включает в себе несколько компонентов. В частности, invocация протокола начинается с басмала «Во имя Аллаха милостивого и милосердного» и содержит в себе преамбулу⁵ – цель учреждения вакфа, датум – дату оформления документа и инскрипцию – сведения о лице, учреждающем вакф.

Основная часть обычно состоит из описания вида имущества, превращаемого в вакф, места расположения недвижимого имущества, условий его использования и распределения доходов, получаемых от вакфа, сведений о лице, ответственном за управление вакфной собственностью, то есть о должности *мутавалли*, о правах и обязательствах служителей вакфного хозяйства. Утвердительная часть вакфнаме завершается именами лиц, участвовавших в качестве свидетелей в казихане, и печатью казия. Следует отметить, что в текстах вакфнаме, относящихся к средним и нижним слоям населения, в invocации и преамбуле аяты из Корана и образцы из хадисов обычно не встречаются.

Вакфное имущество, описанное в документах из состава фонда, в основном было предназначено для духовных учреждений и учебных заведений, таких как мечети, медресе, мазаров (кладбищ) и карихана (помещение для чтецов Корана).

Мечети в Хивинском ханстве, как и в других мусульманских государствах, считались местом совершения богослужений. Также в мечети в традиционном порядке была налажена деятельность мактаба (школы при мечетях). Мактаб, функционировав-



ший при мечети, занимался в основном преподаванием начального образования. По сведениям вакфнаме, обычно служители мечети (*имам*, *муэдзин*) были ответственными за религиозные обряды и учебу и обеспечивались из постоянных доходов от вакфов. Например, в вакфнаме, оформленном в 1907 г., зафиксирован факт о передаче в вакф 0,5 танапов⁶ земли, расположенной на территории (*кишлака*) Гавик в пользу мечети Мулла Юсуфа хатиба⁷. Согласно условиям вакфнаме, десятая часть дохода, полученная от аренды вакфа, отдавалась имаму, являющемуся управляющим (*мутавалли*) вакфного хозяйства учреждения. Было отмечено, что остальная часть дохода должна быть израсходована на обеспечение мечети освещением или маслом для светильников.

Как известно, в исламском мире в медресе молодые люди получали среднее и высшее образование. Среди вакфнаме, имеющихся в архиве фонда, хранятся два вакфных документа, относящихся к медресе Рофинак, построенному в городе Хиве. Вакфнаме, зарегистрированное как дело № 608, оформлено в форме свитка. В нем имеются документы, связанные с учреждением 5 актов вакфного имущества. Второй экземпляр представлен как дело № 609. Структура его текста и внешнее оформление напоминают хивинскую рукописную книгу. Данное вакфнаме более полное по сравнению с первым. Оно состоит из 7 документов, касающихся превращения имущества в вакф. Медресе было построено в 1894–1895 гг. и находилось в части Янги-Кала (Новая крепость) города Хивы. Архитектурный комплекс состоял из медресе с 15 худжрами, мечети, мактабханы, складского помещения (*амбар*) и нескольких дополнительных зданий.

Имущество, переданное в пользу медресе Рофинак, в основном состояло из крупных орошаемых земель. В другом вакфнаме в вакф были пожертвованы деньги. Порядок использования каждого имущества, получения с него дохода и его распределение также особо отмечены в вакфнаме медресе. Особо оговорены условия управления вакфным хозяйством и штатный состав служащих медресе. Кроме этого отражена организация учебы и методы проведения учебного процесса в медресе. Студенты обеспечивались вакфными средствами соразмерно своим ступеням. Также существовала система оплаты труда



в определенном размере для преподавателей и других служителей медресе.

Мазары (кладбища) и кариханы, считавшиеся в Хивинском ханстве духовными учреждениями, как уже упоминалось выше, материально обеспечивались доходами, полученными от вакфного имущества. Исследование вакфных документов также показывает, что мазары и кариханы Хивы сформировались в виде единого религиозно-социального комплекса. Следует отметить, что в Хорезмском оазисе термин *мазар* обозначал не специальную территорию, где были захоронены несколько лиц, а одну отдельную могилу⁸. Вакфнаме подтверждают это. Например, в вакфном документе, составленном в 1850–1851 гг., отмечено, что человек по имени Мухаммад Шарифбай учредил для своего мазара 477 тилля (золотых монет) в качестве вакфа. В документе указанный объект уже упоминается не как могила учредителя, а как кладбище.

Следует отметить, что анализ исторических документов, имеющихся в составе «Коллекции вакфных ярлыков» ЦГА РУз показывает, во-первых, что вакфные документы имеют своеобразную внутреннюю и внешнюю структуру, а во-вторых, религиозные и социальные учреждения, учебные заведения в Хивинском ханстве осуществляли свою деятельность в основном исходя из условий вакфнаме. Последующее исследование хивинских вакфных документов даст возможность для освещения различных особенностей истории вакфного имущества ханства, в частности деятельности вакфных хозяйств, функции вакфной администрации, порядка использования вакфного имущества и арендных отношений. Кроме того, исторические документы этого вида являются ценным источником для таких вспомогательных отраслей истории, как источниковедение, топонимика, сфрагистика, нумизматика.

Примечания

¹ Чехович, О. Д. Собрания восточных актов в Узбекистане // Бюллетень Академии наук УзССР. – 1947. – № 4. – С. 26–28. СНЕКHOVICH, O. D. *Sobraniya vostochnykh aktov v Uzbekistane* [Collection of oriental deeds in Uzbekistan. In Russ.]. IN: *Byulleten' Akademii Nauk UzSSR*, 1947, no. 4, pp. 26–28.



² Чехович, О. Д. Бухарский вакф XIII века (предварительное сообщение) // Народы Азии и Африки. – 1967. – № 3. – С. 74–82. СНЕКHOVICH, O. D. *Bukharskii vakf XIII veka (predvaritel'noe soobshchenie)* [Bukhara waqf of the 13th century (Preliminary report). In Russ.]. IN: *Narody Azii i Afriki*, 1967, no. 3, pp. 74–82.

³ Центральный государственный архив Республики Узбекистан (ЦГА РУз). Ф. И–323. Оп. 1. Д. 1363. Л. 1. *Tsentrāl'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Uzbekistan* [Central State Archive of the Republic of Uzbekistan] (TsGA RUz), fond I–323, series 1, file 1363, p. 1.

⁴ Шарафутдинов, Д. Р. Методика формулярного анализа в прочтении исторических документов: дипломатическая переписка первой трети XIX века // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 722. SHARAFUTDINOV, D. R. *Metodika formul'yarnogo analiza v prochtenii istoricheskikh dokumentov: diplomaticheskaya perepiska pervoi treti XIX veka* [The method of formulary analysis in interpretation of historical documents: Diplomatic correspondence of the first third of the 19th century. In Russ.]. In: *Molodoi uchenyi*, 2013, no. 11, p. 722.

⁵ Преамбула иногда встречалась в тексте протокола вакфнаме, а в отдельных случаях в основной его части.

⁶ *Tanap* – единица измерения, равная 4037–4097 кв. м. См.: Давидович, Е. А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. – М., 1970. – 128 с. DAVIDOVICH, E. A. *Materialy po metrologii srednevekovoi Srednei Azii* [Materials on the metrology of medieval Central Asia. In Russ.]. Moscow, 1970, 128 p.

⁷ ЦГА РУз. Ф. И–323. Оп. 1. Д. 1390. Л. 1. TsGA RUz, fond I–323, series 1, file 1390, p. 1.

⁸ Снесарев, Г. П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – С. 34. SNESAREV, G. P. *Khorezmskie legendy kak istochnik po istorii religioznykh kul'tov Srednei Azii* [Khwarezm legends as a source on the history of religious cults of Central Asia. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1983, p. 34.

Список литературы

Давидович, Е. А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. – М., 1970. – 128 с.

Снесарев, Г. П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – 211 с.

Чехович, О. Д. Бухарский вакф XIII века (предварительное сообщение) // Народы Азии и Африки. – 1967. – № 3. – С. 74–82.

Чехович, О. Д. Собрания восточных актов в Узбекистане // Бюллетень Академии наук УзССР. – 1947. – № 4. – С. 26–28.

Шарафутдинов, Д. Р. Методика формулярного анализа в прочтении исторических документов: дипломатическая переписка первой трети XIX века // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 722–724.

References

DAVIDOVICH, E. A. *Materialy po metrologii srednevekovoi Srednei Azii* [Materials on the metrology of medieval Central Asia. In Russ.]. Moscow, 1970, 128 p.



SNESAREV, G. P. *Khorezmskie legendy kak istochnik po istorii religioznykh kul'tov Srednei Azii* [Khwarezm legends as a source on the history of religious cults of Central Asia. In Russ.]. Moscow, Nauka publ., 1983, 211 p.

CHEKHOVICH, O. D. *Bukharskii vakf XIII veka (predvaritel'noe soobshchenie)* [Bukhara waqf of the 13th century (Preliminary report). In Russ.]. IN: *Narody Azii i Afriki*, 1967, no. 3, pp. 74–82.

CHEKHOVICH, O. D. *Sobraniya vostochnykh aktov v Uzbekistane* [Collection of oriental deeds in Uzbekistan. In Russ.]. IN: *Byulleten' Akademii Nauk UzSSR*, 1947, no. 4, pp. 26–28.

SHARAFUTDINOV, D. R. *Metodika formul'yarnogo analiza v prochtenii istoricheskikh dokumentov: diplomaticheskaya perepiska pervoi treti XIX veka* [The method of formulary analysis in interpretation of historical documents: Diplomatic correspondence of the first third of the 19th century. In Russ.]. IN: *Molodoi uchenyi*, 2013, no. 11, pp. 722–724.

Сведения об авторах

Якубов Кахрамон Каримджанович, младший научный сотрудник, Институт истории Академии наук Республики Узбекистан, аспирант, г. Ташкент, Республика Узбекистан, 99-871-242-85-87, qahramon_14@mail.ru

About author

Yakubov Kakhramon Karimdjanoich, Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, junior researcher, PhD student, 99-871-242-85-87, qahramon_14@mail.ru

Сведения о грантах

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта фонда Герды Хенкель (проект № AZ 09/ZA/13) в рамках научного проекта «Вақфная администрация в Хивинском ханстве: правовые и социальные аспекты (в конце 19-го – начале 20-го века)».

Grant information

This article has been prepared with financial support of the Gerda Henkel Foundation (project no. AZ 09/ZA/13) within the framework of the scientific project 'Waqf Administration in the Khiva Khanate: Legal and Social Perspectives (In the late of 19th and at the beginning of 20th centuries).'

В редакцию статья поступила 15.09.2017 г., опубликована:

Якубов, К. К. «Коллекция вакфных грамот» как источник для изучения истории вакфной собственности в Хивинском ханстве XVI–XX вв. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 236–244. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-236-244

Submitted 15.09.2017, published:

YAKUBOV, K. K. *'Kolleksiya vakfnykh gramot' kak istochnik dlya izucheniya istorii vakfnoi sobstvennosti v Khivinskom khanstve XVI–XX vv.* [Collection of Waqf Deeds' as a Source for Studying the History of Waqf in the Khanate of Khiva in the 16th–20th Centuries. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 236–244. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-236-244

ИЗ ЖИЗНИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ

Life of the Russian Society of Historians and Archivists

УДК 94(470)

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-245-259

Г. Н. Ланской

г. Москва, Российская Федерация

Пленум Российского общества историков-архивистов в Екатеринбурге 26 сентября 2017 г. Информационное сообщение

Grigory N. Lanskoj

Moscow, Russian Federation

Plenary Meeting of the Russian Society of Historians and Archivists in Ekaterinburg, September 26, 2017: Information

Аннотация

В информационном сообщении о состоявшемся пленуме общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов» (РОИА) содержатся отчет и принятые официальные документы. Основные мероприятия, отмечалось докладчиком и выступившими в прениях участниками пленума РОИА, в полной мере соответствуют специфике работы РОИА как некоммерческой общественной организации, действующей как на федеральном уровне, так и на уровне региональных отделений и представительств в более чем 70 субъектах Российской Федерации. Стратегическое значение имеет взаимодействие РОИА с Федеральным архивным агентством и региональными органами управления архивным делом, а также с подведомственными им архивными учреждениями. Методическая направленность проектов РОИА связана



с решением задач по выявлению, обобщению содержания, введению в научный оборот и популяризации состава и содержания архивных документов по истории России, что позволяет подвести итоги и наметить возможные перспективы комплектования государственных архивов новыми документами (в особенности документами личного происхождения) для раскрытия мало освещенных в уже принятых на хранение информационных ресурсах. Совместно с Российским историческим обществом РОИА проведена работа по широкому освещению итогов инициативного проекта «Революция 1917 года в архивных документах»; вместе с Российским военно-историческим обществом и Ассоциацией исследователей советского общества и новейшей истории члены РОИА участвовали в конкурсе научно-исследовательских и творческих работ «Россия. Место памяти. XX век». Для реализации научно-исследовательского и просветительского проекта «Историко-документальное наследие по истории Республики Крым и города Севастополь» был получен грант Президента Российской Федерации, запланировано сотрудничество с Национальной ассоциацией ветеранов пограничных войск России. Российское общество историков-архивистов стало одним из победителей второго конкурса грантов фонда «История Отечества» по итогам выставочного проекта «Революция 1917 года на улицах Москвы в архивных документах и фотографиях».

Abstract

The information on the last plenary meeting of the All-Russian public organization 'Russian Society of Historians and Archivists' (ROIA) includes its report and official documentation. The report and discussion of the ROIA plenary meeting participants have remarked that the events of interest are in complete congruence with the profile of the ROIA activities as a non-profit-making organization, active on both federal level and on the level of its regional offices in over 70 subjects of the Russian Federation. Of particular importance are interactions of the ROIA with the Federal Archival Agency and regional directorates for archiving and their subordinate institutions. Methodological focus of the ROIA projects is connected with tasks of identification, summation, introduction into scientific use, and popularization of archival documents on the Russian history. The ROIA activities ascertain results and prospects of new documents acquisition (especially, those of personal provenance) in the state archives and bring little-known documents to light. The ROIA gave coverage to results of work on the project 'Revolution of 1917 in archival documents.' Together with the Russian Military Historical Society and Association of Scholars in Soviet Society and Contemporary History, it participated in the contest of research and creative work 'Russia: The memory space: The 20th century.' To support the scientific research and educational project 'Historical



document heritage on the history of the Republic of Crimea and Sevastopol,' a presidential grant was obtained. The ROIA seeks cooperation of the National Association of Russian Border Troops Veterans. The ROIA was one of the winners in the 2nd Grant Contest of the 'History of the Motherland' foundation with its exhibition project 'Revolution of 1917 in the Moscow streets: Documents and photographs.'

Ключевые слова

Пленум Российского общества историков-архивистов, научно-просветительская деятельность РОИА, журнал «Вестник архивиста», конкурс «Юный архивист».

Keywords

Plenary meeting of the Russian Society of Historians and Archivists, ROIA activities in popularization of science, 'Herald of an Archivist' magazine, contest 'Young Archivist.'

26 сентября 2017 г. в рамках мероприятий Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве России состоялся очередной пленум Российского общества историков-архивистов.

В работе пленума РОИА приняли участие более 80 делегатов из 73 субъектов Российской Федерации во главе с руководителем Федерального архивного агентства, членом Центрального совета Российского общества историков-архивистов А. Н. Артизовым и заместителем руководителя Федерального архивного агентства, заместителем председателя Правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов А. В. Юрасовым.

С отчетным докладом о работе Российского общества историков-архивистов в период, последовавший за проведением в сентябре 2016 г. VII съезда Российского общества историков-архивистов, выступил председатель правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов, президент Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент Российской академии наук Е. И. Пивовар.

С сентября 2016-го по сентябрь 2017 г., отмечалось в докладе, Российское общество историков-архивистов продолжало последовательную работу, соответствующую положениям устава РОИА, а также решений VII съезда Российского общества историков-архивистов, состоявшегося 20 сентября 2016 г. в Самаре. Все основные мероприятия в полной мере соответствовали специфици-



ке работы РОИА как некоммерческой общественной организации как на федеральном уровне, так и на уровне региональных отделений и представительств, действующих более чем в 70 субъектах Российской Федерации.

Все реализованные и продолжающие реализовываться научно-исследовательские проекты соответствуют изначально сформированной культурно-просветительской направленности в работе всех структур РОИА с точки зрения намеченной цели и в соответствии с задачами. Стратегическое значение имеет взаимодействие РОИА с Федеральным архивным агентством и региональными органами управления архивным делом, а также с подведомственными им архивными учреждениями. Методическая направленность проектов РОИА связана с решением задач по выявлению, обобщению содержания, введению в научный оборот и популяризации состава и содержания архивных документов по истории России, что позволяет подвести итоги и наметить возможные перспективы комплектования государственных архивов новыми документами (в особенности документами личного происхождения) для раскрытия мало освещенных в уже принятых на хранение информационных ресурсах. В результате выявлялась особенно значимая для каждого профессионального исследователя связь между обеспечением условий продуктивной работы в архивных учреждениях и плодотворностью результатов работы архивистов по выявлению, собиранию и организации хранения представляющих социально-практическую и культурно-историческую ценность источников ретроспективной информации. Наличие данной связи регулярно подчеркивается в последние годы на международных архивных форумах, а также в рамках проводимой Федеральным архивным агентством государственной политики в области организации использования архивных документов, одним из итогов которой стало создание проекта «Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации».

Особенностью культурно-просветительской и научно-исследовательской деятельности центральных и региональных структур Российского общества историков-архивистов в течение отчетного года стало тесное сотрудничество с другими общественными некоммерческими организациями, которые также имеют успешный опыт работы в данном направлении. С Российским историческим обществом велась работа по отражению и широкому освещению итогов работы по инициативному проекту «Револю-



ция 1917 года в архивных документах»; совместно с Российским военно-историческим обществом и Ассоциацией исследователей советского общества и новейшей истории члены РОИА приняли участие в конкурсе научно-исследовательских и творческих работ «Россия. Место памяти. XX век». В настоящее время запланировано сотрудничество с национальной ассоциацией ветеранов пограничных войск России.

В итоге заметно усилилась активность членов РОИА в сфере привлечения грантовых средств, предназначенных для поддержки некоммерческих общественных организаций. Для реализации научно-исследовательского и просветительского проекта «Историко-документальное наследие по истории Республики Крым и города Севастополь» были получены финансовые средства гранта Президента Российской Федерации. Российское общество историков-архивистов стало одним из победителей второго конкурса грантов фонда «История Отечества» по итогам представления выставочного проекта «Революция 1917 года на улицах Москвы в архивных документах и фотографиях». С учетом полученных экспертных рекомендаций доработан и представлен на второй конкурс грантов Президента Российской Федерации для некоммерческих общественных организаций научно-исследовательский проект «История пограничной авиации в России от ВЧК до ФСБ: малоизвестные и неизвестные страницы». В результате общая сумма полученных РОИА к настоящему времени за последний год денежных средств по грантовым проектам превысила 1,5 млн руб.

Наиболее значимыми научными мероприятиями, проведенными в течение отчетного года Российским обществом историков-архивистов при поддержке Федерального архивного агентства России и Российского государственного гуманитарного университета, стали две всероссийские научно-практические конференции. 20 апреля 2017 г. состоялась всероссийская научно-практическая конференция «Революция 1917 года в архивных документах», в которой наряду с московскими исследователями приняли участие историки и архивисты из Санкт-Петербурга, Архангельской, Самарской, Ярославской областей и других регионов. Вторая конференция – «История Крыма в архивах России» была проведена 20 июня 2017 г. На ней выступили с докладами сотрудники федеральных государственных архивов, Института российской истории Российской академии наук, Архива Российской академии наук, а также группа исследователей из Республики Крым¹. Следует отметить



Участники Совета по делам архивов и пленума Общероссийской общественной организации «Российское общество историков-архивистов». 20 сентября 2016 г.

Participants of the Council for Archiving and of the plenary meeting of the All-Russian public organization 'Russian Society of Historians and Archivists.' September 20, 2016

проведение научных конференций по истории революционных событий 1917 г. представителями ряда региональных отделений Российского общества историков-архивистов (в частности, Воронежской области, Московской области), а также организацию по инициативе Государственной архивной службы Республики Крым пятых Крымско-Московских архивно-краеведческих чтений.

Члены РОИА активно участвовали как в мероприятиях Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан на 2011–2015 гг.», так и в мероприятиях первого года четвертой одноименной программы, рассчитанной на 2016–2020 гг., в соответствии с приказом Федерального архивного агентства России № 55 от 26 апреля 2016 г. Члены секции по проблемам использования документов Архивного фонда Российской Федерации в патриотическом воспитании молодежи приняли участие в научно-практических конференциях по патриотическому воспитанию; провели большое число мероприятий в рамках «Уроков Памяти», «Уроков Мужества» и «Уроков Победы». Центральный совет РОИА продолжал оказывать помощь региональным краеведческим музеям в сфере увековечения памятных для истории народов Российской Федерации фактов и событий.

Значительную роль в проведении работы по выявлению ставших в различные годы объектом комплектования документов по истории России XX века и предыдущих столетий сыграло проведение по инициативе и при активном участии центральных структур и

региональных отделений РОИА конкурсов учебно-исследовательских работ «Юный архивист». Объявленный в октябре 2016 г. и заверченный в сентябре 2017 г. V конкурс научно-исследовательских работ учащихся средних учебных заведений собрал рекордное для конкурса число участников (101 школьник). Поступившие и рассмотренные членами жюри работы были подготовлены и собраны благодаря активной поддержке со стороны непосредственно связанных с региональными отделениями РОИА органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации. Работы, поступившие из 29 субъектов Российской Федерации, были основаны на изучении архивных документов и соответствовали практически всем научно-методическим требованиям, которые могут быть установлены к научным исследованиям учащихся средних образовательных учреждений. Все участники конкурса «Юный архивист», посвятившие свои исследования значимым объектам культурного и исторического развития регионов своего проживания, смогли принять участие в конкурсе «Россия. Место памяти. XX век».

В рамках культурно-просветительской направленности деятельности РОИА успешную работу, связанную с выявлением, описанием и научно-практическим использованием архивных документов, в течение отчетного года провела Генеалогическая ассоциация Российского общества историков-архивистов. Ее активными участниками, к числу которых относятся практически все ведущие специалисты нашей страны в области генеалогии, были подготовлены и опубликованы два тома научного альманаха «Российская генеалогия»², получившие профессиональное признание и высокую оценку специалистов. Среди авторов альманаха были представлены исследователи как из Москвы, так и субъектов Российской Федерации.

Мероприятия РОИА широко освещались на страницах органа Российского общества историков-архивистов журнала «Вестник архивиста», выпускаемого в печатной и электронной версиях («Вестник архивиста.ru» (<http://www.vestarchive.ru/>), «Вестник архивиста.TV» (<http://www.vestarchive.tv/>); «Вестник архивиста.com» (<http://www.herald-of-an-archivist.com/>)). Значительным достижением редакции журнала стало состоявшееся включение журнала в международную базу цитирования научных изданий Web of Science, зачисление по итогам анкетирования ВАК в августе – сентябре 2017 г. журнала «Вестник архивиста» в Топ-500 ведущих российских рецензируемых научных



журналов; получение журналом международного научного идентификатора DOI. На страницах журнала освещаются значимые темы, как традиционно характерные для проблематики журнала (например, история Русской православной церкви, документы архивной России в зарубежных архивах), так и темы, отражающие проблематику научно-исследовательских проектов РОИА по истории революционных событий 1917 г. и истории Крыма. Для обеспечения деятельности печатного и электронных изданий «Вестника архивиста» в августе 2017 г. Федеральное архивное агентство заключило с Российским обществом историков-архивистов государственный контракт на оказание услуг по распространению передового опыта и внедрению передовой практики специалистов в области архивной деятельности.

Активно и регулярно пополнялся новыми сведениями и информационными ресурсами портал Российского общества историков-архивистов (<http://www.roiarch.com/>). На нем помимо новостных сведений были также размещены работы лауреатов конкурса учебно-исследовательских работ учащихся средних учебных заведений «Юный архивист»; материалы первого и второго выпусков научного альманаха «Российская генеалогия»; разработанная в рамках реализации научно-исследовательского проекта «Историко-документальное наследие по истории Республики Крым и города Севастополь» база данных «Документы по истории Республики Крым и города Севастополь». Практически все размещенные информационные ресурсы получили высокий индекс посещаемости, что свидетельствует о продуктивности ведения портала РОИА (<http://www.roiarch.com/>).

Трудности в реализации как осуществляемых, так и намечаемых мероприятий, в том числе продолжающихся, обусловлены, главным образом, факторами материального характера. Они заключаются, прежде всего, в том, отметил Е. И. Пивовар, что все привлекаемые грантовые средства правление Российского общества историков-архивистов может расходовать только целевым образом на финансирование конкретных, осуществляемых по договорам с привлеченными лицами работ, а доходы от распространения печатного органа РОИА – журнала «Вестник архивиста» – направляются на его издание в соответствии с требованиями международной базы цитирования Web of Science о бесплатной публикации авторских статей и в незначительной мере на выплату



заработной платы сотрудникам редакции. Дополнительным препятствием к текущей работе стала фактическая утрата в 2017 г. РОИА офисного помещения на территории Российского государственного архива научно-технической документации по инициативе архива. В связи с этим для финансирования деятельности РОИА в части обеспечения функционирования его информационного портала, ведения бухгалтерского учета и общей координации его работы существует необходимость привлечения и введения членских взносов, без которых центральный аппарат общества не сможет функционировать.

Достигнутые и отмеченные в докладе результаты работы центральных и региональных структур Российского общества историков-архивистов в течение отчетного года, сказал в заключение Е. И. Пивовар, могут получить дальнейшее развитие и закрепление на основе продуктивного научного и творческого сотрудничества. Оно может проявиться в ходе реализации как инициативных проектов, так и мероприятий общегосударственного значения, проходящих при активном координирующем участии Федерального архивного агентства. К их числу, в первую очередь, относится подготовка празднования столетней годовщины государственной системы архивного дела в России. Можно не сомневаться в том, что все планируемые направления культурно-просветительской деятельности РОИА найдут отражение в публикациях выставочных проектов, получая широкий общественный резонанс.

С докладом о ходе подготовки профессионального стандарта архивиста и руководителя архива на пленуме РОИА выступил координатор рабочей группы по подготовке стандарта, первый заместитель председателя Правления РОИА, декан факультета документоведения и технотронных архивов Российского государственного гуманитарного университета проф. Г. Н. Ланской. Он выразил благодарность Федеральному архивному агентству России за организацию общественного обсуждения проекта стандарта, а также представителям федеральных архивов и руководящим работникам архивных учреждений субъектов Российской Федерации за присланные рекомендации по совершенствованию проекта стандарта; проанализировал высказанные предложения по доработке текста стандарта и определил возможные перспективы деятельности правления РОИА.

Представленные доклады вызвали большой интерес у делегатов Пленума. В состоявшейся дискуссии приняли участие



заместитель председателя правления РОИА кандидат исторических наук А. В. Юрасов, члены Центрального совета РОИА: председатель Государственного комитета Республики Татарстан по архивному делу И. Х. Аюпова, главный редактор журнала «Отечественные архивы» Т. И. Бондарева, директор Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела доктор юридических наук Н. Н. Куняев, начальник Главного архивного управления Московской области П. М. Петров, начальник Главного архивного управления Рязанской области А. В. Перехватова. Они одобрили деятельность Российского общества историков-архивистов по рассмотренным направлениям, подчеркнули важность их дальнейшего развития в тесном взаимодействии с федеральными архивными учреждениями и органами управления архивным делом субъектов Российской Федерации, в том числе в сфере завершения работы над проектом профессионального стандарта архивиста и руководителя архива.

В рамках проведения Пленума РОИА были вручены почетные грамоты победителям и сертификаты участникам Всероссийского конкурса учебно-исследовательских работ учащихся средних учебных заведений «Юный архивист», установлены минимальные рекомендуемые размеры добровольных взносов членов Российского общества историков-архивистов, утвержден порядок включения в состав Центрального совета РОИА руководителей федеральных архивных учреждений и органов управления архивным делом в субъектах Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2-го Пленума (седьмого созыва)

Центрального совета Российского общества
историков-архивистов

**По отчетному докладу председателя правления
Центрального совета РОИА**

26 сентября 2017 г.
г. Екатеринбург

Пленум Центрального совета Российского общества историков-архивистов, заслушав и обсудив доклад председателя правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов члена-корреспондента РАН Е. И. Пивовара,



ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить итоги научно-исследовательской и культурно-просветительской деятельности правления и региональных отделений Российского общества историков-архивистов в сентябре 2016 – сентября 2017 года.

Рекомендовать Правлению и региональным отделениям Российского общества историков-архивистов продолжать и развивать уставную деятельность в рамках реализации научно-исследовательских и культурно-просветительских проектов на основании привлеченных средств грантовых организаций и реализации обязательств по государственным контрактам в случае предложений их заключения.

Секции РОИА по проблемам комплектования и хранения документов Архивного фонда Российской Федерации (руководитель Е. А. Тюрина) совместно с секцией по проблемам личных фондов и документальных коллекций, хранящихся в государственных архивах (руководитель Ф. Г. Тараторкин), секцией аудиовизуальных архивов (руководитель Н. А. Калантарова) и секцией научно-технических архивов (руководитель А. С. Шапошников) организовать широкую работу по организации обсуждения и совершенствованию разработки современных проблем комплектования различных типов и видов архивных документов, отразив ее ведение в плане работы Правления РОИА на 2018 г.

Секции по связям РОИА со средствами массовой информации (руководитель И. А. Анфертьев) уделить приоритетное внимание освещению передового опыта федеральных и региональных архивных учреждений Российской Федерации и зарубежных стран в области комплектования и экспертизы ценности документов.

Правлению РОИА (Е. И. Пивовар, Г. Н. Ланской) продолжать работу по организации участия РОИА в конкурсах научно-исследовательских работ краеведческой и патриотической направленности.

Председатель Правления Центрального совета РОИА
член-корреспондент РАН

Е. И. Пивовар



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
2-го Пленума (седьмого созыва)
Центрального совета Российского общества
историков-архивистов

**По докладу о ходе подготовки проекта профессионального
стандарта специалиста архива и руководителя архива**

26 сентября 2017 г.,
г. Екатеринбург

Заслушав и обсудив доклад о ходе подготовки проекта профессионального стандарта специалиста архива и руководителя архива, Пленум Центрального совета Российского общества историков-архивистов

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Принять к сведению доклад о ходе подготовки проекта профессионального стандарта специалиста архива и руководителя архива.

Отметить необходимость разработки проекта профессионального стандарта специалиста архива и руководителя архива для организации кадровой и иной практической деятельности архивных учреждений и осуществления профессиональной подготовки кадров в области архивного дела.

Считать необходимой утвердившуюся практику взаимодействия при подготовке проекта профессионального стандарта между Российским обществом историков-архивистов, Федеральным архивным агентством России, федеральными архивными учреждениями, архивными учреждениями субъектов Российской Федерации, заинтересованными в разработке стандарта архивами коммерческих организаций.

Рабочей группе под руководством председателя Правления РОИА Е. И. Пивовара во взаимодействии с Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела завершить процесс доработки проекта профессионального стандарта специалиста архива и руководителя архива с учетом предложений участников прошедшего в июле – сентябре 2017 года общественного обсуждения, направить текст проекта на согласование в Федеральное архивное агентство России и организовать дальнейшую работу по подготовке проекта к утверждению в Министерстве юстиции Российской Федерации и Министерстве труда и социального развития Российской Федерации.

Председатель Правления Центрального совета РОИА
член-корреспондент РАН

Е. И. Пивовар



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
2-го Пленума (седьмого созыва)
Центрального совета Российского общества
историков-архивистов

**Об итогах V Всероссийского конкурса
учебно-исследовательских работ учащихся средних
учебных заведений «Юный архивист»**

26 сентября 2017 г.
г. Екатеринбург

Пленум Центрального совета Российского общества историков-архивистов, заслушав и обсудив итоги V Всероссийского конкурса учебно-исследовательских работ учащихся средних учебных заведений «Юный архивист»,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить итоги V Всероссийского конкурса учебно-исследовательских работ учащихся средних учебных заведений «Юный архивист» согласно прилагаемому списку лауреатов.

Отметить существенное повышение численности и качества научно-представляемых на конкурс научно-исследовательских работ учащимися средних учебных заведений из национальных республик, краев, областей и национальных автономных округов.

Объявить благодарность членам жюри конкурса З. П. Иноземцевой, Г. Н. Ланскому, И. М. Нагаеву, Ф. Г. Тараторкину и председателю жюри Е. И. Пивовару за проделанную экспертную работу.

Правлению Российского общества историков-архивистов во главе с Е. И. Пивоваром начать подготовку VI Всероссийского конкурса учебно-исследовательских работ учащихся средних учебных заведений «Юный архивист» в ноябре 2017 – сентябре 2018 года.

Председатель Правления Центрального совета РОИА
член-корреспондент РАН

Е. И. Пивовар



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
2-го Пленума (седьмого созыва)
Центрального совета Российского общества
историков-архивистов

**Об установлении рекомендуемого минимального размера
членского взноса для индивидуальных
и коллективных членов Российского общества
историков-архивистов**

26 сентября 2017 г.
г. Екатеринбург

Заслушав и обсудив сообщение председателя правления Центрального совета Российского общества историков-архивистов члена-корреспондента РАН Е. И. Пивовара об установлении рекомендуемого минимального размера членского взноса, Пленум Центрального совета Российского общества историков-архивистов **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

В целях обеспечения финансовой устойчивости РОИА и для успешного продолжения уставной деятельности признать целесообразным введение, начиная с 2017 г., обязательной уплаты членских взносов.

Установить рекомендуемый минимальный размер членского взноса для коллективных членов РОИА в размере от 100 рублей до 3 тысяч рублей в год.

Установить рекомендуемый минимальный размер членского взноса для индивидуальных членов РОИА в размере от 100 рублей до 1 тысячи рублей в год.

Председатель Правления Центрального совета РОИА
член-корреспондент РАН

Е. И. Пивовар

Примечания

¹ История Крыма в архивах России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 20–21 июня 2017 г.) / Сост. Г. Н. Ланской. – М.: Спутник, 2017. – 77 с. *Istoriya Kryma v arkhivakh Rossii. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 20–21 iyunya 2017 g.)* [LANSKOI, G. N. (comp.). History of the Crimea in the Russian archives: Materials of the All-Russian research-to-practice conference (Moscow, June 20–21, 2017). In Russ.]. Moscow, Sputnik publ., 2017, 77 p.



² Российская генеалогия: научный альманах. Вып. 1. – М.: Старая Басманная, 2016. – 388 с. *Rossiiskaya genealogiya: nauchnyi al'manakh* [Russian genealogy: A scientific anthology. Issue 1. In Russ.]. Moscow, Staraya Basmannaya publ., 2016, 388 p.

Список литературы

История Крыма в архивах России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 20–21 июня 2017 г.) / Сост. Г. Н. Ланской. – М.: Спутник, 2017. – 77 с.

Российская генеалогия: научный альманах. Вып. 1. – М.: Старая Басманная, 2016. – 388 с.

References

Istoriya Kryma v arkhivakh Rossii. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 20–21 iyunya 2017 g.) [LANSKOI, G. N. (comp.). History of the Crimea in the Russian archives: Materials of the All-Russian research-to-practice conference (Moscow, June 20–21, 2017). In Russ.]. Moscow, Sputnik publ., 2017, 77 p.

Rossiiskaya genealogiya: nauchnyi al'manakh [Russian genealogy: A scientific anthology. Issue 1. In Russ.]. Moscow, Staraya Basmannaya publ., 2016, 388 p.

Сведения об авторах

Ланской Григорий Николаевич, доктор исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, историко-архивный институт, факультет документоведения и электронных архивов, декан факультета, профессор, г. Москва, Российская Федерация, 8-903-591-37-42, gri_lanskoi@list.ru

About author

Grigory N. Lanskoj, PhD in History, associate professor, Russian State University for the Humanities, dean, professor, Moscow, Russian Federation, +7-903-591-37-42, gri_lanskoi@list.ru

В редакцию статья поступила 7.10.2017 г., опубликована:

Ланской, Г. Н. Пленум Российского общества историков-архивистов в Екатеринбурге 26 сентября 2017 г. Информационное сообщение // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 245–259. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-245-259

Submitted 7.10.2017, published:

LANSKOY, G. N. *Plenum Rossiiskogo obshchestva istorikov-arkhivistov v Ekaterinburge 26 sentyabrya 2017 g. Informatsionnoe soobshchenie* [Plenary meeting of the Russian Society of Historians and Archivists in Ekaterinburg, September 26, 2017: Information. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 245–259. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-245-259



ЗАРУБЕЖНАЯ АРХИВНАЯ РОССИКА

Foreign Archival Rossica

УДК 930.2

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-260-272

*К. Н. Курков, А. В. Мельничук*Российский государственный социальный университет,
г. Москва, Российская Федерация**Проблемы стратегии Белой армии
на Южном фронте в работе А. И. Деникина
«Навет на Белое движение»***Konstantin N. Kurkov, Alexander V. Melnichuk*

Russian State Social University, Moscow, Russian Federation

**Strategy of the White Army
on the Southern Front in A. I. Denikin's
'Defamation of the White Movement'**

Аннотация

В статье исследуется содержание рукописи одной из последних работ А. И. Деникина «Навет на Белое движение», в которой содержится интерпретация военно-стратегических вопросов гражданской войны на Юге России. Авторская рукопись, впервые вводимая публикаторами в научный оборот, содержит в том числе и анализ военных аспектов деятельности А. И. Деникина, по поводу которых в среде белой эмиграции велись ожесточенные дискуссии. Одним из основных вопросов истории гражданской войны стали становление и участие Добровольческой армии в боевых действиях на начальном этапе гражданской войны, стратегия ее командующих, причины последующего поражения и отступления Белых армий. В работе А. И. Деникин освещает такие важные проблемы войны, как стратегия белого руководства при зарождении движения и в процессе становления Добровольческой армии, ее превращения в Вооруженные силы Юга России; причины выбора направления Первого Кубанского похода, расчета на последующее выступление донского

казачества; обоснованность опасений противодействия Белому движению поддерживавшего большевиков командования германских оккупационных войск. Последнее соображение было особенно существенным, так как немецкое командование, по мнению А. И. Деникина, не желало возрождения в России самостоятельных национальных вооруженных сил, и не допустило бы создания единого белого фронта против большевиков – своих ставленников и союзников. Наступление же на кубанском направлении позволило получить доступ к черноморскому побережью, в результате Белая армия получала столь необходимую ей помощь стран Антанты. На Юге России, на Дону и Кубани концентрировались также большие людские ресурсы противников коммунизма в России, в которых нуждалась и на которые в итоге опиралась армия Деникина. Некоторое, но недостаточное внимание уделяет А. И. Деникин знаменитому Московскому походу, занимающему особое место в истории гражданской войны в России. Исследование проведено путем сопоставления содержания труда А. И. Деникина с теми данными об основных стратегических операциях Вооруженных сил Юга России, которыми располагает современная историческая наука. Авторы доказывают, что работа А. И. Деникина убедительно опровергла ошибочные выводы и домыслы его оппонентов на эту тему, циркулировавшие в среде русской эмиграции. Точная и емкая характеристика происходящего со стороны очевидца и активного участника бурных событий тех лет, составляющая основное содержание рукописи «Навет на Белое движение», представляет интерес не только для специалистов, но и для всех интересующихся военной историей.

Abstract

The article studies A. I. Denikin's interpretation of military strategic issues of the Civil War in the South of Russia as presented in his manuscript 'Defamation of the White Movement,' which is being introduced into scientific use by the authors. It analyses military aspects of A. I. Denikin's activities, widely debated by the White emigration. One of the main issues in studying the history of the Civil War is formation and battles of the Volunteer Army at the initial stage of the Civil War, strategy of its commanders, and causes of its subsequent defeat and retreat. In his work A. I. Denikin addressed such important issues as strategy of the White leaders at the time when the Movement emerged and the Volunteer Army was formed and then transformed into the Armed Forces of South Russia. He pointed out reasons behind selection of the direction of attack during the First Kuban Campaign, among them expectations of the Don Cossacks uprising. He assessed the validity of assumption that German occupation forces might have supported Bolsheviks. This last point was particularly significant, as German command did not want a revival of independent national armed forces in Russian, and wished to prevent



the creation of a United White Front against Bolsheviks, their protégés and allies. Offensive in the direction of Kuban aimed to access the Black Sea coast, where the White army could secure much-needed assistance of the Entente. In the South of Russia, on the Don and the Kuban, there was much opposition to the Russian communism and manpower needed by and ultimately supporting Denikin's army. Finally, A. I. Denikin devoted some (although insufficient) pages to the famous Moscow Campaign, which holds its special place in the history of the Civil War in the South of Russia. The authors compare content of A. I. Denikin's work with data on main strategic operations of the armed forces of Southern Russia available to contemporary historical science. They argue that A. I. Denikin convincingly refuted erroneous conclusions and speculation of his opponents, widespread in the Russian émigré community. Accurate and succinct characterization of the events, given from the perspective of an eyewitness and an active participant, makes up the bulk of the 'Defamation of the White Movement,' which may be of interest not only to scholars, but to all interested in the national history.

Ключевые слова

Исторический источник, источники личного происхождения, Белое движение, Белая армия, Вооруженные силы Юга России, генерал А. И. Деникин, поход на Москву 1919 г., стратегические вопросы, местный сепаратизм, причины поражения Белого движения.

Keywords

Historical source, personal provenance sources, White Movement, White Army, Armed Forces of South Russia, General A. I. Denikin, Moscow Campaign of 1919, strategic issues, local separatism, causes of the White Movement defeat.

Антон Иванович Деникин (1872–1947) – выдающийся русский военачальник, политический и общественный деятель, писатель, мемуарист, публицист и военный документалист. В эмиграции Деникин с семьей некоторое время жил в Нью-Йорке, где продолжал заниматься литературной деятельностью, и именно в Америке он завершил статью «Навет на Белое движение»¹ – свой ответ на труд генерала Н. Н. Головина «Российская контрреволюция»². Работа была написана между 1944 и 1947 г., начата во Франции, а завершена в США незадолго до смерти автора. В «Навете...» даются ответы бывшего главнокомандующего на критику его политических и стратегических решений³. Использованная нами машинопись статьи «Навет на Белое движение» находится



в Архиве Гуверовского института (Ф. 88074)⁴, сотрудники которого любезно предоставили ее для публикации. На использованном экземпляре имеются рукописные пометки, принадлежащие А. И. Деникину и вносящие в ряде случаев существенные корректировки в трактовку тех или иных событий.

В своей работе, впервые вводимой нами в научный оборот, А. И. Деникин достаточно подробно анализирует в основном те аспекты своей деятельности 1917–1920 гг., которые были затронуты Н. Н. Головиным. Автор уделяет меньше внимания тактико-стратегическим вопросам, чем, например, политике белых и проблемам их взаимоотношений с местными вооруженными сепаратистами Украины, Кавказа, Дона, Кубани или даже летнему наступлению русской армии в 1917 г.

Насколько известно, масштабных объективных работ об операциях Добровольческой армии и Вооруженных сил Юга России практически не было; тем ценнее те страницы «Навета...», которые один из основателей Добровольческой армии, первый командующий Вооруженными силами Юга России посвящает именно военной стороне дела, особенно спорным, порой загадочным событиям, по поводу которых строили различные предположения как современники тех далеких событий, так и историки. А. И. Деникин имел немалый опыт штабной работы. Подробности, которые он приводит в «Навете на Белое движение», особенно интересны, ибо позволяют провести сравнение «Очерков...» 1921–1926 г. с текстом, написанным двадцатью годами позднее.

По мнению исследователей Гражданской войны в России, Деникин хорошо усвоил специфику ведения войны в новых условиях. «Генерал проявил в это время свои лучшие военно-организаторские качества, нестандартное стратегическое и оперативно-тактическое мышление, показал искусство гибкого маневра и правильного выбора направления главного удара»⁵. В качестве факторов успеха Деникина называются его опыт боевых операций Первой мировой войны, а также понимание того, что стратегия гражданской войны отличается от классической схемы ведения войны⁶.

С военной точки зрения стратегические просчеты Деникина будто бы выразились прежде всего в выборе направления главного



удара, причем как в 1918 г., так и 1919 г. он якобы совершил одну и ту же ошибку. В кампании 1918 г. он предпринял так называемый Второй Кубанский поход, закончившийся взятием Екатеринодара и ликвидацией Северокавказской группировки красных; в 1919 г. – подписал знаменитую Московскую директиву, направив войска на Москву, Киев и Царицын, вместо того чтобы единым ударом на Поволжье и в Приуралье соединиться с армиями адмирала Колчака.

В рукописи «Навет...» А. И. Деникин останавливается на такой детали плана наступления, как предполагавшаяся в качестве альтернативы Кубанскому походу «невозможность⁷... “укрыться” в донских зимовниках.

В пустынном районе, в разбросанных на десятки верст друг от друга становищах можно было найти скот, зерно (не хлеб), и очень мало построек... Конница ген. Попова – более подвижная и меньшего состава – и та “претерпевала в безбрежных донских степях все физические и моральные страдания, без крова и приюта, в холоде и голоде”...

Разбросанная по недостатку жилья на десятки верст малыми пакетами, запертая между р.р. Манычем, Доном и густо занятой большевиками железной дорогой (Царицын-Торговая), не имеющая технических средств связи, Добровольческая армия была бы совершенно не способна к обороне и, в случае серьезного наступления большевиков, вынуждена была бы рассеяться или просто погибла бы», а «все внимание и все усилия большевицких отрядов, шедших на Юг, направлялось против Добровольческой армии. Десятки телеграмм, воззваний из центра, подписанных Лениным и Троцким, воззваний часто истерических и во много преувеличивавших наши силы, призывали “всех, всех” ополчаться против Алексева и Корнилова и “спасать революцию”.

При таких условиях не надо быть пророком, чтобы понять, что Добровольческая армия не могла “укрыться” в донских зимовниках»⁸.

Несколько более эмоционально, но столь же аргументированно, с достоинством А. И. Деникин повествует об обстоятельствах своего «прихода к власти над кучкой добровольцев», совершенно им нежелаемого, но ставшего началом головокружительной



карьеры. Долгие годы идут ожесточенные споры: хотел ли втайне Антон Иванович власти, упиваясь свалившейся высокой миссией, или считал новую ношу тяжким, но обязательным долгом честного русского офицера?

Антон Иванович вновь в своем «Навете...» подтверждает все, что мы знаем со слов свидетелей, его знавших, о личной скромности и честности генерала. «Добровольческая армия совершает свой знаменитый Первый поход... С тяжелыми, почти ежедневными боями... Атака Екатеринодара... Ряды поредели, осталось уж только несколько сот бойцов, вырос до огромных размеров обоз с ранеными... Снаряды и патроны на исходе... Почти полное окружение... В штурме Екатеринодара Корнилов видит единственный выход для армии, другие начальники – ее гибель.

Накануне штурма, 31 марта 1918 года граната... сразила ген. Корнилова.

Армия впала в отчаяние. “Конец всему!” Эта фраза срывалась с уст не только малодушных, но и многих храбрых. А павшие духом думали уже о том, как покинуть армию...

Это был момент едва ли не самый жуткий, волнующий и памятный для Добровольцев и, в частности, для меня лично. Официально, по званию “Помощника Командующего армией”, мне надлежало заменить убитого. Морально я не имел права уклониться, когда армии грозила гибель. Но только временно, на поле боя, так как я считал Верховным распорядителем армии ген. Алексева и за ним право – назначить командующего... и потому я послал ему донесение:

Генералу Алексеву.

Доношу, что попавшим в помещение штаба снарядом был смертельно ранен ген. Корнилов, скончавшийся через 10 минут.

Я вступил во временное командование войсками Добровольческой армии.

Генерал Деникин

31 марта, 7 ч. 40 м. № 75

Когда ген. Алексей подьехал к ферме, он обратился ко мне:

– Ну, Антон Иванович, принимайте тяжелое наследство. Помогите вам Бог.

Таким образом, судьба возложила на меня задачу – спасти Добровольческую армию»⁹.



В деталях эпизод назначения А. И. Деникина выглядел следующим образом: «Когда возник вопрос – от чьего имени отдавать приказ о моем назначении, так как Добровольческая “конституция” не знала иной военной власти, кроме Командующего армией, ген. Романовский разрешил возникшее затруднение, сказав ген. Алексееву:

– Подпишите – “генерал от инфантерии”... и больше ничего. Армия знает, кто такой ген. Алексеев»¹⁰.

Особенно возмущает честную, прямую натуру Деникина обвинение во властолюбии: «“Борьба за власть” перед неостывшим еще трупом вождя...

За власть над кем? Над кучкой Добровольцев, окруженных врагом со всех сторон, затерянных где-то в кубанских степях сре[ди] бушующего сплошного большевицкого моря... Над горстью храбрецов, уже начинавших приходить в отчаяние...»¹¹ Надо отдать Деникину должное – он никогда не был диктатором и властолюбцем. В. В. Шульгин свидетельствует:

«Деникин не страдал честолюбием. Он... предпочитал быть вторым, а кроме того... мечтал посадить кого-нибудь в столице государства, а самому удалиться на покой... Моя собственность – это моя шинель и мое жалованье. Дайте мне пятнадцать десятин, где я буду сажать капусту...»¹²

Объясняется в «Навете...» и причина направления главного удара – Второй Кубанский поход, намеченного А. И. Деникиным вопреки мнениям других белых генералов, вместо наступления на Царицын, на котором настаивал П. Н. Врангель, да еще и якобы при поддержке немецких оккупационных войск.

Деникин подробно разъясняет мотивы своего решения: «Отдавая себе ясный отчет в объективном значении Царицына, тогда, при тогдашней обстановке двигать Добровольческую армию на Царицын было невозможно. Прежде всего потому, что немцы, оставляя в покое армию, занятую освобождением Кубани, не допустили бы ее продвижения к Волге, где уже возникал новый противобольшевицкий и противогерманский фронт. Слабая численно Добровольческая армия¹³ попала бы в западню между немцами и большевиками»¹⁴.

Все данные говорили за то, что немецкие войска воспрепятствуют движению добровольцев на Царицын: и «то тревожное

и весьма серьезное осведомление, которое мы имели тогда, и о котором я говорил в “Очерках”... ультимативная нота киевского немецкого командования о разоружении Добровольческой армии, и донесение, полученное нами от наших тайных сотрудников из Московского генерального штаба (большевицкого) о намерении немцев “сильным отрядом не допустить продвижения Добровольческой армии к Царицыну, а разоружить ее и разогнать”...» Наконец, имелся «факт длительных переговоров советского правительства с Берлином относительно “подавления мятежа ген. Алексеева”, закончившихся соответственным “дополнительным к Брест-Литовскому договору”... А «атаман Краснов тайно... еще до переговоров... в станице Манычской о направлении Добровольческой армии, письмом от 4 мая 1918 г. просил гетмана Украины Скоропадского обратиться к немецкому главнокомандующему, ген. Эйхгорну с просьбой *занять германскими войсками Царицын...*».

Из опубликованной Деникиным его переписки с ген. Алексеевым следовало, что последний считал: «“Углубление наше на Кубань может повести к гибели. Обстановка зовет нас на Волгу” и т. д. ...“гибели на Кубани” ген. Алексеев опасался от немцев, чего, как известно, не случилось».

В других письмах к А. И. Деникину ген. М. В. Алексеев пишет: «Тен. Краснов, беря начальственный тон по отношению к армии, указывает ей путь – скорее берите Царицын, но Дроздовского¹⁵ я удержу в Новочеркасске до создания регулярной Донской армии... Цель – сунув нас в непосильное предприятие, на пути к выполнению которого мы можем столкнуться с немцами, избавиться от нас на Дону... Уничтожение большевиков на Кубани – обеспечение левого фланга общего стратегического фронта, сохранение за Россией тех богатств, которыми обладают Дон и Кубань, столь необходимых Германии для продолжения войны, являются составной единицей общей стратегической задачи на Востоке»¹⁶. «Другой причиной нашего движения на Кубань было нравственное обязательство перед Кубанцами, шедшими под наши знамена не только под лозунгом спасения России, но и освобождения своего края. Невыполнение нами данного слова имело бы два серьезных последствия; сильное расстройство армии, в особенности нашей конницы, из рядов которой ушло бы много кубанских казаков. И второе – оккупация области этой немцами»¹⁷.



Конечно, продолжает А. И. Деникин, «обещание мое Кубанцам можно было не исполнить и... ослабление армии было бы возмещено “поддержкой Уральцев”»; но «Уральское казачье войско, силами 5–8 тысяч вело тогда тяжелую борьбу, прикрывая свою область от большевиков на огромном пространстве от Б. Иргиза до Каспийского моря (около 600 килом[етров]), причем уральский фронт отстоял от нас на 700 килом[етров]. При движении на Царицын, сильно укрепленный, в тылу у нас оставалась 100-тысячная большевицкая армия Северного Кавказа... Понятен, поэтому, авантюрный характер такой операции для 5–6 тысяч Добровольцев (после ухода части Кубанцев)»¹⁸.

При этом грозивший тогда захват Северного Кавказа немцами, заинтересованными грозненской и бакинской нефтью, привело бы к «хищнической эксплуатации немцами оккупированных территорий», а «немцы не допустили ни в одной из оккупированных ими областей формирования местной вооруженной силы», и потому после падения Германии «области эти оказались в чрезвычайном критическом положении»¹⁹.

«Вспомним, кстати, – продолжает Деникин, – что с конца 1918 года, после падения Украины, только подход Добровольческих частей удержал от падения Донской фронт.

Начался Второй Кубанский поход. Последствия его сказались очень скоро и, прежде всего, на положении Дона... даже открытый враг Добровольчества, командующий Донской армией, ген. Денисов... докладывал Войсковому кругу:

“Быстрое движение войск и начало очищения Сальского округа обозначилось после успехов Добровольческой армии, взявшей Торговую... Освободились (также) от противника южные части Ростовского и Черкасского округов, отпала угроза Новочеркаску с юга и, вместе с тем, мы смогли усилиться на других фронтах и перейти к более активным действиям”²⁰.

«Уйти на Волгу, – подытоживает Деникин, – это значило бы: оставить сначала немцам, потом большевикам богатейший Юг, с его хлебом, углем и нефтью; бросить области, которые не могли освободиться сами (Кубань, Терек) или удержаться сами (Дон после падения немцев); оставить их без связующего общерусского начала, во власти областной психологии, побуждавшей многих к ограничению борьбы защитой “родных хат”; отказаться



от большей части людских контингентов, притекавших к нам с Кубани, Кавказа, с Украины и Крыма, и в особенности от многочисленного офицерства (наш оплот), которого за Волгой было очень мало; отказаться от доступов к Черному морю и близкой связи с союзниками, которые, при всем эгоизме их политики, лишенной предвидения, все же оказали Белым армиям Юга, преимущественно Англия, огромную материальную помощь... ибо без нее Белые армии, несмотря на весь их героизм, стояли бы перед неминуемой гибелью”.

Наконец, на Волге, если бы немцы, в силу “дополнительного к Брест-Литовскому” договора с большевиками, обрушились бы на нас, мы в лучшем случае ушли бы за Волгу и там попали бы в сферу еще более сложных, вероятно еще более тягостных отношений с социал-революционным “Комучем”²¹ и чехословацким Комитетом”²².

Мнения о правильности направления на Кубань, а в перспективе – на Дон и Северный Кавказ придерживался даже, несмотря на свои серьезные порою разногласия с командованием Белой армии, атаман П. Н. Краснов в приводимом Деникиным свидетельстве, данном им «на закате своего атаманства в заседании Круга 1 февр. 1919 года:

“Прекрасно вооруженные, снабженные пулеметами и пушками донские отряды уходят без боя вглубь страны, оставляя хутора и станицы на поругание врагу... Теперь арестовывают офицеров и старших начальников, выдают их на расстрел красным”... “Ведь у нас нет полков старого времени: у нас вооруженный народ, толпа. Она поддается настроению, идет вперед. И когда повернула назад, ее трудно остановить”». А Добровольческая армия, «не отдохнув после долгих и тяжелых боев на Северном Кавказе, не требуя «диктатуры» над Донской областью, без торга, без кондиций, двинулась тогда на север и спасла на этот раз Дон»²³.

Именно Добровольческая армия, по словам ее тогдашнего Главкома, была главной силой, которая решала общероссийские задачи: «Добровольческая армия... та армия, символом веры которой было единство России, которая последовательно освобождала и подымала на борьбу *российские области Юга*, создав таким образом ГЛАВНУЮ и САМУЮ ГРОЗНУЮ противо-большевицкую силу, по признанию самих большевиков ставившую их не



один раз на край гибели...»²⁴. Признание П. Н. Краснова тем ценнее, что он оставил свой пост атамана Всевеликого Войска Донского именно из-за разногласий с А. И. Деникиным и его окружением.

Неудачи на фронте породили разочарование среди военных. Первым недоверие Главнокомандующему выразил генерал П. Н. Врангель, подавший прошение об отставке и написавший Деникину письмо с обвинениями в неумении «посмотреть правде в глаза». Вслед за Врангелем отставки Главкома фактически потребовал командовавший Добровольческим корпусом генерал А. П. Кутепов, подчинявшийся непосредственно Деникину. Деникин уважал Кутепова как прямого и мужественного человека, и его позиция стала для Главнокомандующего ударом.

22 марта 1920 г. Деникин отдал последний приказ о назначении Главнокомандующим Вооруженными силами Юга России генерал-лейтенанта барона Врангеля и покинул Россию.

Обширная статья генерала преследовала иные цели и составлена по иным принципам, чем «Очерки русской смуты», но ее ценность заключается в том, что в пылу полемики Деникин мог, и даже должен был, проговориться о многом, о чем умолчал бы в мемуарах. Если этого не произошло, то, скорее всего, потому, что Антон Иванович был искренен и всегда честен как на полях сражений, так и в обстановке вынужденного бездействия – и с самим собой, и с читателем.

Примечания

¹ Деникин, А. И. Навет на Белое движение. Hoover Institution Archive. Stanford, California, USA. Coll. Nr. 88074. На 70 л. DENIKIN, A. I. *Navet na Beloe dvizhenie* [Defamation of the White Movement. In Russ.]. Hoover Institution Archive. Stanford, California, USA. Coll. Nr. 88074. 70 p.

² Головин, Н. Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. Т. 2 / Предисл., коммент. С. В. Волкова. – М.: Айрис-пресс, 2011. – 704 с. – (Белая Россия). GOLOVIN, N. N. *Rossiiskaya kontrrevolyutsiya v 1917–1918 gg.* [Russian counter-revolution in 1917–1918. With foreword and notes by S.V. Volkov. Vol. 2. In Russ.]. Moscow, Airis-press publ., 2011, 704 p.

³ Лехович, Д. В. Деникин. Жизнь русского офицера. – М.: Евразия+, 2004. – 888 с. LEKHOVICH, D. V. *Denikin – Zhizn' Russkogo Ofitsera* [The Life of a Russian officer. In Russ.]. Moscow, Evrasia+ publ., 2004, 888 p.

⁴ Hoover Institution. Stanford, California 94305–6010. USA. Coll. Nr. 88074.

⁵ Кулаков, В. В. Лидер белого Юга России генерал А. И. Деникин // Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание. – 2005. – Вып. 3. – С. 52–55. KULAKOV, V. V. *Lider belogo Yuga Rossii General A. I. Denikin* [General A. I. Denikin, the leader of the White South of Russia. Issue 3. In Russ.]. IN: *Vestnik Adygheyskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2005, pp. 52–55.

⁶ Там же. Ibid.

⁷ Здесь и далее текст выделен автором рукописи А. И. Деникиным.

⁸ Деникин, А. И. Указ. соч. – С. 28–29. DENIKIN, A. I. Op. cit., pp. 28–29.

⁹ Там же. – С. 30–31. Ibid., pp.30–31.

¹⁰ Там же. – С. 32. Ibid., p.32.

¹¹ Там же. – С. 33. Ibid., p. 33.

¹² Шульгин, В. В. 1917–1919 гг. / Предисл. и публ. Р. Г. Красюкова. Коммент. Б. И. Колоницкого // Лица: Биографический альманах / Ред.-сост. А. В. Лавров. Т. 5. – М.; СПб.: Феникс; Atheneum, 1994. – С. 258–259. SHUL'GIN V. V. *1917–1919 gg.* [1917–1919. With foreword by R. G. Krasnyukov, annotated by B. I. Kolonitsky]. IN: *Litsa: Biograficheskij al'manah*. Red.-sost. A. V. Lavrov [LAVROV, A. V. (ed., comp.). Faces: A biographical anthology. Vol. 5]. Moscow; St. Peterburg, Feniks; Atheneum publ., 1994, pp. 258–259.

¹³ Всего 9 тысяч; из них половина Кубанцев. – *Примеч. А. И. Деникина.*

¹⁴ Деникин, А. И. Там же. – С. 40. DENIKIN, A. I. Ibid., p. 40.

¹⁵ Отряд Добровольцев, пришедших с Румынского фронта на соединение с Добровольческой армией. – *Примеч. А. И. Деникина.*

¹⁶ Деникин, А. И. Указ. соч. – С. 42. DENIKIN, A. I. Op. cit., p. 42.

¹⁷ Там же. – С. 43. Ibid., p. 43.

¹⁸ Там же. Ibid.

¹⁹ Там же. – С. 43–44. Ibid., pp. 43 – 44.

²⁰ Там же. – С. 44. Ibid. p.44.

²¹ «Комитет Учредительного Собрания» – из случайно собравшихся на Востоке членов его. – *Примеч. А. И. Деникина.*

²² Деникин, А. И. Указ. соч. – С. 44–45. DENIKIN, A. I. Op. cit., pp. 44–45.

²³ Там же. – С. 64–65. Ibid., pp. 64–65.

²⁴ Там же. – С. 44–45. Ibid., pp. 44–45.

Список литературы

Головин, Н. Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. Т. 2 / Предисл., коммент. С. В. Волкова. – М.: Айрис-пресс, 2011. – 704 с. – (Белая Россия).

Кулаков, В. В. Лидер белого Юга России генерал А. И. Деникин // Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание. – 2005. – Вып. 3. – С. 52–55.

Лехович, Д. В. Деникин. Жизнь русского офицера. – М.: Евразия+, 2004. – 888 с.

Шульгин, В. В. 1917–1919 гг. / Предисл. и публ. Р. Г. Красюкова. Коммент. Б. И. Колоницкого // Лица: Биографический альманах / Ред.-сост. А. В. Лавров. Т. 5. – М.; СПб.: Феникс; Atheneum, 1994. – С. 121–328.



References

GOLOVIN, N. N. *Rossiiskaya kontrrevolyutsiya v 1917 – 1918 gg.* [Russian counter-revolution in 1917–1918. With foreword and notes by S.V. Volkov. Vol. 2. In Russ.]. Moscow, Airis-press publ., 2011, 704 p.

KULAKOV, V. V. *Lider belogo Yuga Rossii General A. I. Denikin* [General A. I. Denikin, the leader of the White South of Russia. Issue 3. In Russ.]. In: *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2005, pp. 52–55.

LEKHOVICH, D. V. *Denikin – Zhizn' Russkogo Ofitsera* [The Life of a Russian officer. In Russ.]. Moscow, Evrasia+ publ., 2004, 888 p.

SHUL'GIN V. V. *1917–1919 gg.* [1917–1919. With foreword by R. G. Krasnyukov, annotated by B. I. Kolonitsky]. IN: *Litsa: Biograficheskij al'manah*. Red.-sost. A. V. Lavrov [LAVROV, A.V. (ed., comp.). Faces: A biographical anthology. Vol. 5]. Moscow; St. Peterburg, Feniks; Atheneum publ., 1994, pp. 258–259.

Сведения об авторах

Курков Константин Николаевич, доктор исторических наук, доцент, Российский государственный социальный университет, факультет управления, кафедра управления персоналом и кадровой политики, профессор, г. Москва, Российская Федерация, info@rgsu.net

Мельничук Александр Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный социальный университет, факультет управления, кафедра управления персоналом и кадровой политики, заведующий кафедрой, г. Москва, Российская Федерация, mav68@outlook.com

About author

Kurkov Konstantin Nikolaevich, PhD in History, associate professor, Russian State Social University, faculty of management, department of human resources management and personnel policy, professor, Moscow, Russian Federation, info@rgsu.net.

Melnichuk Alexander Vasilievich, PhD in History, associate professor, Russian State Social University, faculty of management, department of human resources management and personnel policy, head of department, Moscow, Russian Federation, mav68@outlook.com

В редакцию статья поступила 18.05.2017 г., опубликована:

Курков, К. Н., Мельничук, А. В. Проблемы стратегии Белой армии на Южном фронте в работе А. И. Деникина «Навет на Белое движение» // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 260–272. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-260-272

Submitted 18.05.2017, published:

KURKOV, K. N., MEL'NICHUK, A. V. *Problemy strategii Beloi armii na Yuzhnom fronte v rabote A. I. Denikina "Navet na Beloe dvizhenie"* [Strategy of the White Army on the Southern Front in A. I. Denikin's 'Defamation of the White Movement.' In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 260–272. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-260-272

ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

People. Events. Facts

УДК 94(47)+929.52

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-273-284

М. Ю. Трофимов

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, Российская Федерация

Выпускник Сибирского кадетского корпуса Е. А. Калачев – художник советской эпохи

Michael Y. Trofimov

F. M. Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation

Siberian Cadet Corps Graduate E. A. Kalachev – an Artist of the Soviet Era

Аннотация

Статья посвящена нетривиальной судьбе выпускника Сибирского кадетского корпуса, казачьего кадрового офицера Русской императорской армии, творческой личности, педагогу и профессору живописи советской эпохи Евгению Александровичу Калачеву. Сибирский казак Е. А. Калачев окончил Сибирский кадетский корпус (1905), Николаевское кавалерийское училище (1907). Прослужил три года в 3-м Сибирском казачьем полку; в чине сотника уволился в запас (1910), кардинально изменив свою судьбу. Навсегда распростившись с Омском, он уезжает в Санкт-Петербург, где поступает в Высшее художественное училище живописи, скульптуры и архитектуры при Императорской академии художеств в мастерскую Николая Семеновича Самокиша. Дальнейшая жизнь Е. А. Калачева становится жизнью художника и педагога. В советское время он был членом ассоциации художников революционной России при Государственной академии художественных наук; участвовал во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Вторую половину жизни Евгений Александрович посвятил преподаванию на художественном факультете Всесоюзного государственного института кинематографии. Источниковой базой для



подготовки исследования стали опубликованные и неопубликованные источники. Особую ценность среди них имеют биографические документы из фондов Исторического архива Омской области, а также эпистолярные источники, которые сохранились благодаря семейному архиву автора статьи. Особый интерес для историков представляют три письма: письмо участника Русско-японской войны подесаула Василия Епифановича Долженко кадету Е. А. Калачеву (1904), письмо юнкера Николаевского кавалерийского училища Е. А. Калачева есаулу В. Е. Долженко (1906), а также письмо профессора живописи Е. А. Калачева вдове В. Е. Долженко – Марии Евгеньевне (1956). Статья может представлять интерес для историков искусства, исследователей, восстанавливающих биографии выпускников кадетских корпусов России, а также историков, реконструирующих жизненный путь русских офицеров накануне революционных событий России 1917 г.

Abstract

The article follows the fate of Eugene (Yevgeny) Kalachev, a Siberian Cadet Corps graduate and a Cossack regular officer of the Russian Imperial army, a creative person, teacher, professor of pictorial art of the Soviet era. Siberian Cossack E. A. Kalachev graduated the Siberian Cadet Corps (1905) and the Nikolaevsky Cavalry School (1907). Having served three years in the Third Siberian Cossack Regiment in the rank of sotnik, he left military service (1910) and thus drastically changed his life. After leaving Omsk for good, he went to St. Petersburg and enrolled at the Higher Art School of Painting, Sculpture, and Architecture of the Imperial Academy of Arts. He studied in the workshop of Nikolai Semenovich Samokish. His later life was that of an artist and a teacher. In Soviet era, he was a member of the Association of Artists of Revolutionary Russia of the State Academy of Artistic Sciences and participated in the All-Union Agricultural Exhibition. In his later years E. A. Kalachev taught at the faculty of arts of the All-Union State Institute of Cinematography. The article is based on published and unpublished sources. Of most interest are biographical documents from the fonds of the Historical Archive of the Omsk Region and correspondence preserved in the family archive of the author. The following three letters are of particular interest to historians: (1) letter from a Russo-Japanese War participant, sub-yesaul Vasily Epifanovich Dolzhenko to cadet E. A. Kalachev (1904); (2) letter from junker of the Nicholaevsky Cavalry School E. A. Kalachev to captain V. E. Dolzhenko (1906); and (3) letter from professor of pictorial art E. A. Kalachev to Maria Evgenievna Dolzhenko, widow of V. E. Dolzhenko (1956). The article may be of interest to art historians, researchers writing biographies of the Russian Cadet Corps graduates, and historians following the life of Russian officers on the eve of the Russian Revolution of 1917.



Ключевые слова

Исторические источники, источники личного происхождения, Сибирский кадетский корпус, казачество, офицерство, Омск, изобразительное искусство, семейные архивы.

Keywords

Historical sources, personal provenance sources, Siberian Cadet Corps, Cossacks, officers, Omsk, fine art, family archives.

Современные исследователи Сибирского кадетского корпуса отмечают, что среди его выпускников существуют «десятки тех, кто навсегда вписал свое имя в историю России – Чокан Валиханов, Лавр Корнилов, Валериан Куйбышев, Дмитрий Карбышев и многие другие. Но при этом другие, не менее яркие жизненные истории выпускников корпуса, остаются неосвещенными»¹.

В списках выпускников Сибирского кадетского корпуса второй половины XIX – начала XX в. часто встречается фамилия Калачевых². Внимание читателя представляет нестандартная судьба одного из обладателей этой фамилии – Евгения Александровича Калачева. Родился Е. А. Калачев 5 ноября (24 октября) 1888 г.³. Его отец Александр Николаевич Калачев (27.08.1850–31.01.1903) происходил из обер-офицерских детей Семипалатинской области⁴. Окончил курс Сибирской военной гимназии; в 1875 г. был выпущен офицером из Оренбургского юнкерского училища⁵ и дослужился до есаула. Многие в роду Калачевых имели штаб-офицерский чин. В архивных документах встречаются войсковые старшины, полковники и даже один генерал-майор⁶.

Евгений Александрович окончил Сибирский кадетский корпус в 1905 г. Среди его однокашников – известный революционер Валериан Владимирович Куйбышев⁷, который был его другом, невзирая на то, что имел репутацию «красного» кадета. Спустя двадцать лет, в 1926 г., Евгений Калачев написал его портрет, сделав слева внизу картины памятную надпись: «Дорогому Валериану в воспоминание школьных лет детства и юности»⁸.

Изучив аттестат Евгения Калачева IV-го, можно сказать, что он имел склонность к гуманитарным наукам. Для оценки знаний кадет применялась 12-балльная шкала. 11 баллов Евгений имел по рисованию, 10 – по словесности и письменным работам⁹. В целом средний бал по наукам составлял 8,11¹⁰.



Сер. Успенский
20/июн/1904г

Дорогой Алексей!

Спасибо тебе за письмо, в котором ты пишешь, что ты не можешь себе и представить как всё радостно и весело было в детстве. Попробуй представить, что ты сейчас находишься в детстве, в то время, когда ты ещё не знаешь, что такое война, что такое смерть, что такое боль. Ты будешь так же весел и радостен, как и в детстве. Ты будешь так же любознателен и любопытен, как и в детстве. Ты будешь так же любознателен и любопытен, как и в детстве. Ты будешь так же любознателен и любопытен, как и в детстве.

Письмо В. Е. Долженко Е. А. Калачеву от 20 июня 1904 г.
Семейный архив автора
Letter of V. E. Dolzhenko to E. A. Kalachev of June 20, 1904.
Family archive of the author



29 апреля 1906 г.
СПб.

Только сейчас я увидел минутку черкнутой вандой дорогой Василь Епифанович, минутки свободной не было даже у меня, но тлежал сердцем трудной серьёзной джамелью Архивари, которая я сильно побаивался. И вандой сегодня я его съездил, и съездил вполне порядочно, прибавив один вандой. Отдохнуть так же, дружи от утомления направляется я ввасилью заперо. Да! неприятную новость вы мне сообщили; как обидно и пока досадно то я не забывал вандой почитанный минутой! Эта новость повергла меня в почитанный уныние и парализовала траектории советий не являю в вандой. Я представил себе всю мое незавидное положение, ввасилью повторю, дорогой мой Василь Епифанович, я живу только этой минутой! И ввасилью ружийное, ружийное всё так незавидно..... Ну что я буду здесь думать, когда ввасилью ты ввасилью и карусельное развандуется по домам на канюкцию? Обращается в ввасилью покал, минут ввасилью, словечко в ввасилью Знакомое ни-ко-и. А ввасилью в ввасилью и обрадо не смилкой ввасилью, протод ввасилью обидается ввасилью! Лагерь надежды, надежды в ввасилью ввасилью своим советий утешением, ввасилью карусельное и ввасилью ввасилью. А что ж? ввасилью кощюль ввасилью ввасилью, смилкой от этой горькой минуты и ввасилью: словечко предположительно ввасилью..... ну и ввасилью пока об ввасилью. Я знаю что вы согласитесь со мной..... Ну, а ввасилью

Письмо Е. А. Калачева В. Е. Долженко от 29 апреля 1906 г.
Семейный архив автора
Letter of E. A. Kalachev to V. E. Dolzhenko of April 29, 1906.
Family archive of the author

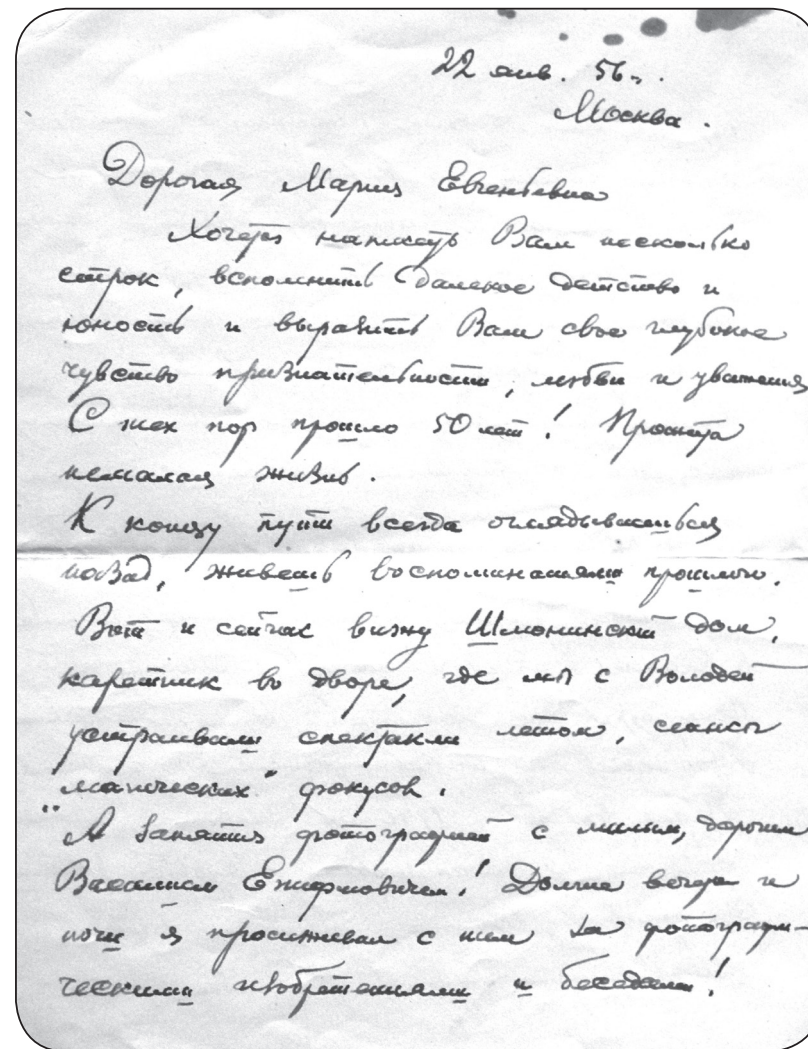


В кадетском корпусе Евгений Калачев принимал участие в постановках любительского театра. Фотографией и рисованием занимался с казачьим офицером Василием Епифановичем Долженко (1871–1921)¹¹, к которому испытывал привязанность после смерти отца (31 января 1903 г.)¹².

В семейном архиве автора статьи, являющегося правнуком В. Е. Долженко, хранится письмо с русско-японской войны подъяесаула Долженко от 20 июня 1904 г., адресованное кадету Е. А. Калачеву, изобилующее фронтовыми рассказами: «Перед боем 1 и 2 июня под Вафаньджаном и Вафаньгоу они [японцы] переменили вдруг форму и из черных, мрачных фигур стали серыми, т. е. такими же как мы. Я был с сотней в правофланговой заставе сторожевой и ротой пехотой 1-го июня. Вся рота и сотня были поразбросаны по одному взводу на расстоянии почти 8 верст. <...> Япошки так быстро вели наступление и так их было много противников, что мы едва, едва унесли ноги»¹³. Как отмечает С. А. Рябая: «Письма с фронта содержат крупницы сведений и такие данные, которые подчас ускользают из книг, печати и документов, многие факты, детали, подробности запечатлены в них непосредственными участниками событий. И чем дальше отодвигаются в прошлое от настоящего эти письма, тем очевиднее их историческая ценность»¹⁴. Действительно, в письме В. Е. Долженко содержится неизвестный факт о сражении 1–2 июня под Вафангоу.

В Сибирском кадетском корпусе Русско-японская война вызвала взрыв патриотических чувств. Из рапорта директора корпуса генерал-майора Н. П. Андреева, отправленного в Главное управление военно-учебных заведений 26 февраля 1904 г., известно, что кадеты пожертвовали семьям раненых и убитых воинов, на «усиление военного флота», а также Российскому обществу Красного креста 105 рублей 71 копейку¹⁵. Среди списка кадет VI класса 2-го отделения, пожертвовавших на «усиление русского флота», встречается фамилия Калачева. Он отдал 50 копеек, а его товарищ Валериан Куйбышев – один рубль¹⁶.

В августе 1905 г. Евгений Калачев поступил в сотню Николаевского кавалерийского училища. До нас дошло одно из его писем, написанное на исходе первого года обучения – 29 апреля 1906 г. Письмо адресовано командиру 2-й сотни 3-го Сибирского



Письмо Е. А. Калачева М. Е. Долженко от 22 января 1906 г.
Семейный архив автора
Letter of E. A. Kalachev to M. E. Dolzhenko, January 22, 1906.
Family archive of the author



казачьего полка В. Е. Долженко. Из письма видно, что Евгений мечтает начать службу под началом героя казачьей атаки 17 мая 1904 г. под станцией Вафаньгоу¹⁷: «Я возьму обязательно вакансию в 3-й полк и прикачу прямо к вам в сотню <...> Вы бы меня поставили на ноги «хорошего» офицера»¹⁸.

14 июня 1907 г. Е. А. Калачев был произведен по экзамену Николаевского кавалерийского училища в хорунжие, со старшинством с 24 марта 1906 г. Как и следовало ожидать, он выбрал вакансию в 3-й Сибирский казачий полк¹⁹, однако уже 13 августа 1910 г. Высочайшим приказом за выслугу лет хорунжий Калачев, получив чин сотника, был зачислен в запас по Сибирскому казачьему войску²⁰.

Увольняемому в запас обер-офицеру выдавался запасно-отпускной билет. Процедура его получения затянулась на год. Последнее прошение атаману 3-го военного отдела Сибирского казачьего войска о высылке сотнику Калачеву запасно-отпускного билета, подписанное помощником войскового наказного атамана генерал-майором Поповым, датируется 10 августа 1911 г.²¹.

С задачей долгожданного запасно-отпускного билета Е. А. Калачев меняет свою судьбу. Дело в том, что Евгения Александровича отличала от большинства сослуживцев природная способность и любовь к изобразительному искусству. Не случайно самый высокий балл из всех предметов, преподававшихся в Сибирском кадетском корпусе, он имел именно по рисованию.

С 1913 г. Е. А. Калачев обучался в Высшем художественном училище живописи, скульптуры и архитектуры при Императорской академии художеств в мастерской Н. С. Самокиша. Принимал участие в выставках «Общины художников» (1917), Весенней выставке в залах Императорской академии художеств (1918), Товарищества передвижных художественных выставок (1918). С 1926 г. являлся членом и экспонентом ассоциации художников революционной России при Государственной академии художественных наук. С 1939 по 1957 г. преподавал на художественном факультете Всесоюзного государственного института кинематографии²².

Среди работ Е. А. Калачева, известных, по-видимому, узкому кругу специалистов по истории советского искусства, можно



назвать следующие: «Крым. Судакские долины» (1926); «Фашисты в Испании» (1937); «Красная армия в Руре. 1920-е гг.» (1939); «Сирень» (1940-е).²³

О некоторых фактах своей творческой и личной биографии Е. А. Калачев поведал в письме вдове В. Е. Долженко – Марии Евгеньевне. Письмо из Москвы датировано 22 январем 1956 г.: «Работа моя, в основном, педагогическая, профессора живописи... Семья у меня маленькая: жена и пасынок 38 лет. Был сын Юрий – умер в 1938 г. 10-ти летним мальчиком <...> Из нашего рода осталось только трое: я, Катя и двоюродный брат Борис Калачев»²⁴. Среди всех близких особенную любовь питал Евгений Александрович к своей младшей сестре Екатерине, родившейся 20 апреля 1894 г.²⁵. По данным исторического архива Омской области, после смерти матери, Екатерины Ивановны Калачевой (21 июля 1914), через месяц (26 августа) он стал попечителем над своей несовершеннолетней сестрой, будучи сотником запаса Сибирского казачьего войска²⁶.

Умер Евгений Александрович 16 ноября 1966 г. Такова судьба выпускника Сибирского кадетского корпуса, казачьего офицера и вместе с тем живописца академического направления, мастера классического натюрморта и графики.

Примечания

¹ Петин, Д. И. Биографические источники в практической генеалогии: на примере судьбы кадрового офицера Русской императорской армии П. П. Мозера // Вестник архивиста. – 2014. – № 2. – С. 289. PETIN, D. I. *Biograficheskie istochniki v prakticheskoi genealogii: na primere sud'by kadrovogo ofitsera Russkoi imperatorskoi armii P. P. Mozera* [Biographical sources in practical genealogy: A case-study of life of P. P. Mozer, regular officer of the Russian Imperial Army. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an archivist*, 2014, no. 2, p. 289.

² См., напр.: Краткий исторический очерк Первого Сибирского императора Александра I кадетского корпуса 1813–1913 / Сост. стат. советник Н. Гусев. – М., 1915. – С. 390, 398, 400–401, 407, 410, 413, 429, 433, 436, 438, 440–441. *Kratkii istoricheskii ocherk Pervogo Sibirskogo imperatora Aleksandra I kadetskogo korpusa 1813–1913* [GUSEV, N. (comp.) A brief historical overview of the First Siberian Emperor Alexander I Cadet Corps: 1813–1913. In Russ.]. Moscow, 1915, pp. 390, 398, 400–401, 407, 410, 413, 429, 433, 436, 438, 440–441.



³ Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. 19. Оп. 1. Д. 414. Л. 12. *Istoricheskii arkhiv Omskoi oblasti* [Historical Archive of the Omsk Region] (IAOO), fond 19, series 1, file 414, p. 12.

⁴ Там же. Ф. 67. Оп. 2. Д. 2300. Л. 544 об. Ibid., fond 67, series 2, file 2300, p. 544.

⁵ См.: Список Генералов, Штаб- и Ober-офицеров, класных чиновников и подхорунжих Сибирского казачьего войска. Исправлен по 1 апреля 1894. – Омск, 1894. – С. 7. *Spisok Generalov, Shtab- i Ober-ofitserov, klassnykh chinovnikov i podkhorunzhikh Sibirskogo kazach'ego voiska. Ispravlen po 1 aprelya 1894* [List of Generals, Stab- and Ober-ofizers, civil service ranks, and Junior Khorunzhiys of the Siberian Cossack Host. Correct up to April 1, 1894. In Russ.]. Omsk, 1894, p. 7.

⁶ ИАОО. Ф. 67. Оп. 2. Д. 2235. Л. 31–31 об. IAOO, fond 67, series 2, file 2235, pp. 31–31 verso.

⁷ Там же. Ф. 19. Оп. 1. Д. 414. Л. 25. Ibid., fond 19, series 1, file 414, p. 25.

⁸ Графика. Из собрания Центрального музея революции СССР. Каталог / Отв. ред. Т. Г. Шумная. – М., 1990. – С. 247. *Grafika. Iz sobraniya Tsentral'nogo muzeya revolyutsii SSSR. Katalog* [SHUMNAYA T. G. (ed.). Graphics: From the collection of the Central Museum of the Revolution of the USSR: A catalogue. In Russ.]. Moscow, 1990, p. 247.

⁹ ИАОО. Ф. 19. Оп. 1. Д. 414. Л. 12. Ibid., fond 19, series 1, file 414, p. 12.

¹⁰ Там же. Л. 30 об. – 31. Ibid., pp. 30 verso – 31.

¹¹ Письмо Евгения Александровича Калачева Марии Евгеньевне Долженко от 22 января 1956 г. Семейный архив М. Ю. Трофимова. Letter of Eugene A. Kalachev to Maria E. Dolzhenko of January 22, 1956. Family archive of Trofimov M. Y.

¹² ИАОО. Ф. 67. Оп. 2. Д. 2235. Л. 38; Высочайшие приказы. По военному ведомству // Разведчик. – 1903. – 1 апреля (№ 649). – С. 305. IAOO, fond 67, series 2, file 2235, p. 38. *Vysochaishie prikazy. Po voennomu vedomstvu* [Imperial orders to the military department. In Russ.]. IN: *Razvedchik*, April 1, 1903, no. 649, p. 305.

¹³ Письмо Василия Епифановича Долженко Евгению Александровичу Калачеву от 20 июня 1904 г. Семейный архив М. Ю. Трофимова. Letter of Vasil E. Dolzhenko to Eugene A. Kalachev of June 20, 1904. Family archive of Trofimov M. Y.

¹⁴ *Рябая, С. А.* Письма из действующей армии в Вятскую губернию как источник изучения истории Первой мировой войны // Вестник архивиста. – 2012. – № 3. – С. 70. RYABAYA, S. A. *Pis'ma iz deistvuyushchei armii v Vyatskuyu guberniyu kak istochnik izucheniya istorii Pervoi mirovoi voiny* [Letters from field army as the additional source on history of World War I studying (on an example of Vyatka province). In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2012, no. 3, p. 70.

¹⁵ ИАОО. Ф. 19. Оп. 1. Д. 397. Л. 27. IAOO, fond 19, series 1, file 397, p. 27.

¹⁶ Там же. Л. 15. Ibid., p. 15.

¹⁷ Там же. Ф. 54. Оп. 2. Д. 21. Л. 32–32 об., 35–35 об. Ibid., fond 54, series 2, file 21, pp. 32–32 verso, 35–35 verso.



¹⁸ Письмо Евгения Александровича Калачева Василию Епифановичу Долженко от 29 апреля 1906 г. Семейный архив М. Ю. Трофимова. Letter of Eugene A. Kalachev to Vasily E. Dolzhenko of April 29, 1906. Family archive of Trofimov M. Y.

¹⁹ Высочайшие приказы. По военному ведомству // Разведчик. – 1907. – 26 июня (№ 870). – С. 292. *Vysochaishie prikazy. Po voennomu vedomstvu* [Imperial orders to the military department. In Russ.]. IN: *Razvedchik*, June 26, 1907, no. 870, p. 292.

²⁰ ИАОО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 27. Л. 18; Высочайшие приказы. По военному ведомству // Разведчик. – 1910. – 24 августа (№ 1034). – С. 333; IAOO, fond 54, series 1, file 27, p. 18. *Vysochaishie prikazy. Po voennomu vedomstvu* [Imperial orders to the military department. In Russ.]. IN: *Razvedchik*, August 24, 1910, no. 1034, p. 333.

²¹ ИАОО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 27. Л. 61. IAOO, fond 54, series 1, file 27, p. 61.

²² Калачев Евгений Александрович. Биография художника. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://artinvestment.ru/auctions/56610/biography.html> (дата обращения: 28.05.2017). *Kalachev Evgenii Aleksandrovich. Biografiya khudozhnika* [Kalachev Eugene Alexandrovich. The biography of the artist. In Russ.]. Available at: <http://artinvestment.ru/auctions/56610/biography.html> (accessed 28.05.2017).

²³ Ассоциация художников революционной России: сборник воспоминаний, статей, документов / Сост. И. М. Гронский, В. Н. Перельман. – М., 1973. – С. 21, 356. *Assotsiatsiya khudozhnikov revolyutsionnoi Rossii: sbornik vospominanii, statei, dokumentov* [GRONSKII, I. M., PEREL'MAN, V. N. (comp.) The Association of Artists of Revolutionary Russia: Collected memoirs, articles, documents. In Russ.]. Moscow, 1973. P. 21, 356; Графика. Из собрания Центрального музея революции СССР. Каталог / Отв. ред. Т. Г. Шумная. – М., 1990. – С. 247–248. *Grafika. Iz sobraniya Tsentral'nogo muzeya revolyutsii SSSR. Katalog* [SHUMNAYA, T. G. (ed.). Graphics: From the collection of the Central Museum of the Revolution of the USSR: A catalogue. In Russ.]. Moscow, 1990, pp. 247–248.

²⁴ Письмо Евгения Александровича Калачева Марии Евгеньевне Долженко от 22 января 1956 г. Семейный архив М. Ю. Трофимова. Letter of Eugene A. Kalachev to Maria E. Dolzhenko of January 22, 1956. Family archive of M. Y. Trofimov.

²⁵ ИАОО. Ф. 67. Оп. 2. Д. 2235. Л. 34. IAOO, fond 67, series 2, file 2235, p. 34.

²⁶ Там же. Л. 43–46. Ibid., pp. 43–46.

Список литературы

Петин, Д. И. Биографические источники в практической генеалогии: на примере судьбы кадрового офицера Русской императорской армии П. П. Мозера // Вестник архивиста. – 2014. – № 2. – С. 288–299.

Рябая, С. А. Письма из действующей армии в Вятскую губернию как источник изучения истории Первой мировой войны // Вестник архивиста. – 2012. – № 3. – С. 65–73.



References

PETIN, D. I. *Biograficheskie istochniki v prakticheskoi genealogii: na primere sud'by kadrovogo ofitsera Russkoi imperatorskoi armii P. P. Mozera* [Biographical sources in practical genealogy: A case-study of life of P. P. Mozer, regular officer of the Russian Imperial Army. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an archivist*, 2014, no. 2. pp. 288–299.

RYABAYA, S. A. *Pis'ma iz deistvuyushchei armii v Vyatskuyu guberniyu kak istochnik izucheniya istorii Pervoi mirovoi voiny* [Letters from field army as the additional source on history of World War I studying (on an example of Vyatka province). In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2012, no. 3, pp. 65–73.

Сведения об авторах

Трофимов Михаил Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, кафедра социально-культурной деятельности, доцент, г. Омск, Российская Федерация, 8-983-623-77-90, de_leman@list.ru

About author

Trofimov Michael Yurievich, PhD in Philosophy, associate professor, Dostoevsky Omsk State University, department of sociocultural activity, assistant professor, Omsk, Russian Federation, +7-983-623-77-90, de_leman@list.ru

В редакцию статья поступила 8.07.2017 г., опубликована:

Трофимов, М. Ю. Выпускник Сибирского кадетского корпуса Е. А. Калачёв – художник советской эпохи // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 273–284. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-273-284

Submitted 8.07.2017, published:

TROFIMOV, M. Yu. *Vypusnik Sibirskogo kadetskogo korpusa E. A. Kalachev – khudozhnik sovetskoi epokhi* [Siberian Cadet Corps Graduate E.A. Kalachev – an Artist of the Soviet Era. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 273–284. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-273-284

УДК 94(47)+930.253

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-285-293

В. В. Новокрещенных

Архив города Перми, г. Пермь, Российская Федерация

И. А. Новокрещенных

Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Российская Федерация

Архивная педагогика в аспекте формирования ценностных ориентиров подрастающего поколения: школы и вузы

Victor V. Novokreshchennykh

Municipal Archive of Perm, Perm, Russian Federation

Irina A. Novokreshchennykh

Perm State University, Perm, Russian Federation

Archival Pedagogy as regards Forming Value Orientations of the Younger Generation: Schools and Universities

Аннотация

Статья посвящена проблеме взаимодействия архивов и учреждений образования в аспекте формирования ценностных ориентиров подрастающего поколения. Архивная педагогика, молодая отрасль педагогической науки, находящаяся на стыке с исторической наукой, педагогикой и смежными дисциплинами (музееведение, архивная герменевтика, краеведение), сегодня активно находит место в работе архивов. Целью работы становится изучение и определение форм и способов этого взаимодействия на основе сотрудничества Архива города Перми и средних и высших учебных заведений города. Новизна темы состоит в применении материала мероприятий архивной педагогики. Не ограничиваясь краеведческой и патриотической составляющими, авторы статьи включают в круг вопросов изучение проблем культуры Перми, направленных на сохранение регионального культурного наследия. Искусство и наука города, представленные в фондах архива города Перми, рассматриваются на пересечении регионального, национального и всемирного дискурсов.



Через вклад конкретных личностей в искусство и науку Перми локальная история проецируется на мировую. Взаимодействие регионального и национального аспектов культуры в рамках мероприятий архивной педагогики рассматривается нами на материале пермской художественной книги и личных фондов художников С. Р. Ковалева, Е. В. Камшиловой, фотографа М. И. Кузнецова. Взаимодействие регионального и мирового компонентов в своей профессиональной деятельности демонстрируют пермские профессора-филологи (Б. М. Проскурнин, Н. С. Бочкарева), чьи личные фонды могут стать блестящим материалом для архивной педагогики. Региональная культура и ее составляющие стали материалом для интеллектуальной игры-квеста «Сокровища и загадки Разгуляя», посвященной памяти основателя города В. Н. Татищева. В статье подробно рассматривается проведенное архивом города в 2017 г. мероприятие, посвященное творчеству пермского художника-графика С. Р. Ковалева. Занятие состояло из вводной лекции преподавателя о проблеме интермедиальности, обзора архивных фондов личного происхождения и презентации личного фонда С. Р. Ковалева, самостоятельной работы студентов с делами фонда по анализу графических репродукций, литературных работ художника, а также рефлексии учащихся.

Abstract

The article studies cooperation between archives and educational institutions in forming value orientation of the growing generation. The archival pedagogy is a young branch of pedagogy formed at the intersection of history, pedagogy, and allied disciplines, such as museology, archival hermeneutics, and local history. Currently, it is actively penetrating archives' activities. The article is to study and to identify means of such cooperation in a case-study of the work of the Municipal Archive of Perm with schools and universities. The novelty of the study springs from materials on archival pedagogy. The authors look beyond local history and patriotism, and explore issues of Perm culture connected with preservation of the cultural heritage of the region. Perm art and science, as presented in the fonds of Municipal Archive of Perm, are examined according to local, national, and global discourse. Local history is projected on world history by contributions of individuals to art and science. Interaction of local and national aspects of culture within the framework of archival pedagogy events is studied on the material of Perm art book and from personal provenance fonds of artists S. R. Kovalev, E. V. Kamshilova, photographer M. I. Kusnetsov, and others. Professors of philology B. M. Proskurnin and N. S. Bochkareva display cooperation of regional and global components in their professional activity. Their personal provenance archival fonds may provide significant material for studying archival pedagogy. Components of regional culture became a basis of an intellectual quest game 'Treasures and puzzles of



Rasgulyay,' dedicated to the city founder, V. N. Tatischev. The article studies in great depth the 2017 event, dedicated to creative work of S. R. Kovalev, local graphic artist. There was an introductory lecture on problems of intermedia, an overview of personal provenance fonds of the archive, a presentation of the personal provenance fond of S. R. Kovalev, and then there was time for students' individual work with files of the fond and also for self-reflection, as students analyzed graphical reproductions and literary works of the artist.

Ключевые слова

Архивная педагогика, региональная культура, ценности, школа, вуз, художник, интермедиальность.

Keywords

Archival pedagogy, regional culture, values, school, university, artist, intermedia.

Архивная педагогика – новое понятие в российском архивоведении и педагогике. За рубежом теория и практика вопроса восходит к 1980–1990-м гг.¹ С начала XXI в. международное архивное сообщество ставит архивную педагогику в один ряд с другими актуальными темами мирового архивоведения. К архивной педагогике активно обращаются архивные учреждения России². Цель вовлечения архива в образование подразумевает формирование профессиональных компетенций и ценностных ориентиров подрастающего поколения. Мы акцентируем внимание на ценностном аспекте архивной педагогики. Темы архивной педагогики зачастую ограничены краеведческой и патриотической составляющими³. Новизна нашего подхода заключается в материале – это представленные в фондах Архива г. Перми региональная культура, наука и искусство, рассматриваемые на пересечении регионального, национального и всемирного дискурсов.

Региональная культура сегодня активно исследуется отечественной культурологией, филологией и другими гуманитарными науками. Взаимодействие регионального и национального аспектов культуры рассматривается на примере жизни и творческой деятельности заслуженного художника России, члена-корреспондента Петровской академии наук и искусств в Санкт-Петербурге, художника-иллюстратора, графика Станислава Романовича Ковалева⁴. Художник написал 22 портрета русских (А. Пушкина,



К. Чуковского) и зарубежных (Х.-К. Андерсена, Ш. Перро, братьев Гримм, В. Гауфа) писателей. «Сказки Пушкина» (изд-во «Иностранная литература») в оформлении Ковалева вышли на 16 европейских языках. Сказки народов мира с иллюстрациями пермского художника были опубликованы в Китае в 2005 г. пяти-миллионным тиражом⁵.

Личный фонд Екатерины Викторовны Камшиловой (1904–1986), художника-графика, живописца, члена Союза художников СССР вписывается в контекст мировой литературы и культуры⁶. Фотографии книг, оформленных художницей, могут быть исследованы, как и творчество С. Р. Ковалева, с точки зрения взаимодействия слова и изображения.

Работа с личным фондом Матвея Иосифовича Кузнецова (1891–1984), пермского фотолетописца, запечатлевшего на фотографиях историю Перми 1910–1970-х гг.⁷, может стать темой архивно-педагогического мероприятия. В объектив М. И. Кузнецова попала история страны на примере одного города: от дореволюционной купеческой Перми начала века и «культурной революции» пермских театральных, художественных, литературных объединений 1920–1930-х гг. до трудовых будней Перми (тогда – Молотова) в годы Великой Отечественной войны и после. Городское пространство и этапы городского строительства (например, Дворец культуры им. И. В. Сталина (сейчас им. А. Г. Солдатова) – пермская «жемчужина» «сталинского» ампира) на фотоснимках М. И. Кузнецова можно сопоставить с современными городскими объектами, проанализировать его в контексте поисков городской идентичности.

Личные фонды коллектива пермских ученых филологов, специалистов по зарубежной литературе, могут стать блестящим материалом для архивной педагогики. Образование Регионального центра изучения английской истории, культуры и литературы XIX в. («Викторианский центр») в 1994–1997 гг. и международный проект «Современная британская литература в российских вузах» в 2005–2012 гг. в Пермском государственном национальном исследовательском университете (ПГНИУ) под руководством проф. Б. М. Проскурнина демонстрируют научные связи региона и зарубежья. Многолетние исследования проф. Н. С. Бочкаревой и ее научной школы, «хорошо известные англистам по



ряду глубоких статей и диссертаций, написанных на стыке литературоведения и искусствоведения»⁸, подчеркивают тесную связь региональной науки и мировой культуры.

Популяризация архивных знаний среди учащихся города Перми проводилась Архивом с 2013 г. стихийно. В настоящее время планируется сделать эту работу систематической. В 2017 г. со студентами второго курса ПГНИУ, учащимися 7-го класса гимназии № 4 им. братьев Каменских г. Перми, а также студентами трех пермских колледжей были организованы мероприятия, посвященные творчеству С. Р. Ковалева и его визуальной интерпретации немецких, французских национальных сказок и собственных литературных произведений. Занятие состояло из: лекции преподавателя, сориентировавшей студентов на проблемы интермедиального взаимодействия, а именно на иллюстрированную книгу, в которой язык литературы взаимодействует с языком графики; презентации личного фонда С. Р. Ковалева сотрудниками архива; самостоятельной работы студентов с делами фонда художника по анализу графических репродукций, отражающих процесс создания книги; анализа студентами занятия через заполнение анкеты. Результаты анкетирования продемонстрировали успех и значимость мероприятия в реализации совместных задач образования и архива в аспекте формирования ценностных ориентиров подрастающего поколения.

Педагогическая деятельность Архива города Перми подразумевает модернизацию традиционных форм взаимодействия с образовательными учреждениями (выставки, интеллектуальные игры, квесты) при акцентировании внимания на документах из фондов Архива. Созерцание и рефлексия над материалом могут соединяться с инновационными видами архивной работы (инициативное документирование и оцифровка документов личного происхождения и документов на спецносителях). Школьники и студенты могут привлекаться к участию в тематических архивных мероприятиях (презентации печатных изданий и личных фондов, конференции и форумы, акции).

Взаимодействие архивов с образовательными учреждениями, направленное на формирование ценностных ориентиров подрастающего поколения, может и должно стать частью социальной миссии архивов. Архивная педагогика и ее прикладной характер



должна помогать формировать адекватную систему ценностей посредством воспитания у студентов и школьников уважительного отношения к локальной истории и культуре. При этом неважно, сколько ребят, посетивших мероприятия в городском архиве, через 5–10 лет станут архивистами, историками, филологами или культурологами, важно, чтобы они смогли стать воспитанными и образованными личностями и занять свои профессиональные ниши, реализовать себя в личных и семейных отношениях, повысить уровень морального состояния современного общества.

Примечания

¹ Борисов, А. А. Архивная педагогика: новые подходы // IV Форум архивистов Пермского края: материалы и документы. 30 ноября 2016 г. – Пермь: Издательский дом “Типография купца Тарасова”, 2016. – С. 78–87. BORISOV, A. A. *Arkhivnaya pedagogika: novye podkhody* [Archival pedagogy: New approaches. In Russ.]. IN: *IV Forum arkhivistov Permskogo kraya: materialy i dokumenty. 30 noyabrya 2016 g.* [IV Forum of the Perm Krai archivists: Materials and documents. November 30, 2016. In Russ.]. Perm, OOO ‘Izdatel’skii dom “Tipografiya kuptsa Tarasova” publ., 2016, pp. 78–87.

² Надымов, В. Н. Архивный «метод» воспитания и обучения: опыт Коми-Пермяцкого окргосархива // IV Форум архивистов Пермского края: материалы и документы. 30 ноября 2016 г. – Пермь: Издательский дом “Типография купца Тарасова”, 2016. – С. 91–96. NADYMOV, V. N. *Arkhivnyi “metod” vospitaniya i obucheniya: opyt Komi-Permyatskogo okrgosarkhiva* [The archival ‘method’ of education and training: Experience of the Komi-Permyak Regional State Archive. In Russ.]. IN: *IV Forum arkhivistov Permskogo kraya: materialy i dokumenty. 30 noyabrya 2016 g.* [IV Forum of the Perm Krai archivists: Materials and documents. November 30, 2016. In Russ.]. Perm, OOO ‘Izdatel’skii dom “Tipografiya kuptsa Tarasova” publ., 2016, pp. 91–96; Кузовлева, О. Г. Архивы – школе // IV Форум архивистов Пермского края: материалы и документы. 30 ноября 2016 г. – Пермь: Издательский дом “Типография купца Тарасова”, 2016. – С. 88–90. KUZOVLEVA, O. G. *Arkhivy – shkole* [Archives for school. In Russ.]. IN: *IV Forum arkhivistov Permskogo kraya: materialy i dokumenty. 30 noyabrya 2016 g.* [IV Forum of the Perm Krai archivists: Materials and documents. November 30, 2016. In Russ.]. Perm, OOO ‘Izdatel’skii dom “Tipografiya kuptsa Tarasova” publ., 2016, pp. 88–90.

³ Кибиткина, Г. Н., Евстигнеев, Е. А. Архив и педагогика: из опыта сотрудничества объединенного государственного архива Челябинской области с образовательными учреждениями // Партийные архивы. Прошлое и настоящее, перспективы развития: материалы IV межрегион. науч.-практ. конф. Пермь, 11–12 мая 2017 г. – Екатеринбург: Типография Альфа-Принт, 2017. –



С. 76–79. KIBITKINA, G. N., EVSTIGNEEV, E. A. *Arkhiv i pedagogika: iz opyta sotrudnichestva ob’edinennogo gosudarstvennogo arkhiva Chelyabinskoi oblasti s obrazovatel’nyimi uchrezhdeniyami* [Archive and pedagogy: Experience of cooperation of the unified state archive of the Chelyabinsk region with educational institutions. In Russ.]. IN: *Partiynye arkhivy. Proshloe i nastoyashchee, perspektivy razvitiya: materialy IV mezhtregion. nauch.-prakt. konf. Perm’, 11–12 maya 2017 g.* [Party archives: Past, present, prospects: Materials of the IV interregional science-to-practice conference. Perm, May 11–12, 2017. In Russ.]. Ekaterinburg, Tipografiya Al’fa-Print publ., 2017, pp. 76–79.

⁴ Архив города Перми (АГП). Ф. 1406. *Arkhiv goroda Permi* [Municipal Archive of Perm] (AGP), fond 1406.

⁵ Казаринова, Н. В. «...и только добро живет вечно!»: об иллюстрациях С. Ковалева к сказкам Старого Света // Языки региональной культуры: пермская художественная книга: коллективная монография / Под общ. ред. Н. С. Бочкаревой. – Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2011. – С. 56. KAZARINOVA, N. V. “...i tol’ko dobro zhivet vechno!”: ob illyustratsiyakh S. Kovaleva k skazkam Starogo Sveta [‘And only the Good lives forever!’: About S. Kovalev’s illustrations to the tales of the Old World. In Russ.]. IN: *Yazyki regional’noi kul’tury: permskaya khudozhestvennaya kniga: kollektivnaya monografiya* [BOCHKAREVA, N. S. (ed.). Languages of regional culture: Perm art book. Collective monograph. In Russ.]. Perm, Perm State University Press, 2011, p. 56.

⁶ АГП. Ф. 1140. AGP, fond 1140.

⁷ Там же. Ф. 1053. Ibid., fond 1053.

⁸ Джумайло, О. А. Новые книги об экфрасисе // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. – 2016. – Т. 1. – Вып. 1. – С. 229. DZHUMAILO, O. A. *Novye knigi ob ekfrasisе* [New books on ekphrasis. In Russ.]. IN: *Praktiki i interpretatsii: zhurnal filologicheskikh, obrazovatel’nykh i kul’turnykh issledovaniy* [Practices and interpretations: A journal of philology, pedagogical and cultural studies], 2016, vol. 1, issue 1, p. 229.

Список литературы

Борисов, А. А. Архивная педагогика: новые подходы // IV Форум архивистов Пермского края: материалы и документы. 30 ноября 2016 г. – Пермь: Издательский дом “Типография купца Тарасова”, 2016. – С. 78–87.

Джумайло, О. А. Новые книги об экфрасисе // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. – 2016. – Т. 1. – Вып. 1. – С. 225–234.

Казаринова, Н. В. «...и только добро живет вечно!»: об иллюстрациях С. Ковалева к сказкам Старого Света // Языки региональной культуры: пермская художественная книга: коллективная монография / Под общ. ред. Н. С. Бочкаревой. – Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2011. – С. 56–61.

Кибиткина, Г. Н., Евстигнеев, Е. А. Архив и педагогика: из опыта сотрудничества объединенного государственного архива Челябинской области с образовательными учреждениями // Партийные архивы. Прошлое и настоящее,



перспективы развития: материалы IV межрегион. науч.-практ. конф. Пермь, 11–12 мая 2017 г. – Екатеринбург: Типография Альфа-Принт, 2017. – С. 76–79.

Кузовлева, О. Г. Архивы – школе // IV Форум архивистов Пермского края: материалы и документы. 30 ноября 2016 г. – Пермь: Издательский дом «Типография купца Тарасова», 2016. – С. 88–90.

Надымов, В. Н. Архивный «метод» воспитания и обучения: опыт Коми-Пермяцкого окргосархива // IV Форум архивистов Пермского края: материалы и документы. 30 ноября 2016 г. – Пермь: Издательский дом «Типография купца Тарасова», 2016. – С. 91–96.

References

BORISOV, A. A. *Arkhivnaya pedagogika: novye podkhody* [Archival pedagogy: New approaches. In Russ.]. IN: *IV Forum arkhivistov Permskogo kraya: materialy i dokumenty. 30 noyabrya 2016 g.* [IV Forum of the Perm Krai archivists: Materials and documents. November 30, 2016. In Russ.]. Perm, 'Izdatel'skii dom "Tipografiya kuptsa Tarasova" publ., 2016, pp. 78–87.

DZHUMAILO, O. A. *Novye knigi ob ekfrazise* [New books on ekphrasis. In Russ.]. IN: *Praktiki i interpretatsii: zhurnal filologicheskikh, obrazovatel'nykh i kul'turnykh issledovaniy*. [Practices and interpretations: A journal of philology, pedagogical and cultural studies], 2016, vol. 1, issue 1, 225–234.

KAZARINOVA, N. V. "...i tol'ko dobro zhivet vechno!": ob illyustratsiyakh S. Kovaleva k skazkam Starogo Sveta [‘And only the Good lives forever!’: About S. Kovalev’s illustrations to the tales of the Old World. In Russ.]. IN: *Yazyki regional'noi kul'tury: permskaya khudozhestvennaya kniga: kollektivnaya monografiya* [BOCHKAREVA, N. S. (ed.). Languages of regional culture: Perm art book. Collective monograph. In Russ.]. Perm, Perm State University Press, 2011, pp. 56–61.

KIBITKINA, G. N., EVSTIGNEEV, E. A. *Arkhiv i pedagogika: iz opyta sotrudnichestva ob"edinennogo gosudarstvennogo arkhiva Chelyabinskoi oblasti s obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami* [Archive and pedagogy: Experience of cooperation of the unified state archive of the Chelyabinsk region with educational institutions. In Russ.]. IN: *Partiinye arkhivy. Proshloe i nastoyashchee, perspektivy razvitiya: materialy IV mezhregion. nauch.-prakt. konf. Perm', 11–12 maya 2017 g.* [Party archives: Past, present, prospects: Materials of the IV interregional science-to-practice conference. Perm, May 11–12, 2017. In Russ.]. Ekaterinburg, Tipografiya Al'fa-Print publ., 2017, pp. 76–79.

KUZOVLEVA, O. G. *Arkhivy – shkole* [Archives for school. In Russ.]. IN: *IV Forum arkhivistov Permskogo kraya: materialy i dokumenty. 30 noyabrya 2016 g.* [IV Forum of the Perm Krai archivists: Materials and documents. November 30, 2016. In Russ.]. Perm, Izdatel'skii dom "Tipografiya kuptsa Tarasova" publ., 2016, pp. 88–90.

NADYMOV, V. N. *Arkhivnyi "metod" vospitaniya i obucheniya: opyt Komi-Permyatskogo okrgosarkhiva* [The archival 'method' of education and training: Experience of the Komi-Permyak Regional State Archive. In Russ.]. IN: *IV Forum*



arkhivistov Permskogo kraja: materialy i dokumenty. 30 noyabrya 2016 g. [IV Forum of the Perm Krai archivists: Materials and documents. November 30, 2016. In Russ.]. Perm, Izdatel'skii dom "Tipografiya kuptsa Tarasova" publ., 2016, pp. 91–96.

Сведения об авторах

Новокрещенных Виктор Владимирович, Архив города Перми, директор архива, г. Пермь, Российская Федерация, 8-982-433-01-22, vv_nov_16@mail.ru

Новокрещенных Ирина Александровна, кандидат филологических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет, доцент, г. Пермь, Российская Федерация, 8-902-797-86-02, ira-tabunkina@mail.ru

About authors

Novokreshchennykh Victor Vladimirovich, Municipal Archive of Perm, Director, Perm, Russian Federation, +7-982-433-01-22, vv_nov_16@mail.ru

Novokreshchennykh Irina Alexandrovna, PhD in Philology, Perm State University, assistant professor, Perm, Russian Federation, +7-902-797-86-02, ira-tabunkina@mail.ru

В редакцию статья поступила 20.07.2017 г., опубликована:

Новокрещенных, В. В., Новокрещенных, И. А. Архивная педагогика в аспекте формирования ценностных ориентиров подрастающего поколения: школы и вузы // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 285–293. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-285-293

Submitted 20.07.2017, published:

NOVOKRESHCHENNYKH, V. V., NOVOKRESHCHENNYKH, I. A. *Arkhivnaya pedagogika v aspekte formirovaniya tsennostnykh orientirov podrastayushchego pokoleniya: shkoly i vuzy* [Archival Pedagogy as regards forming value orientations of the younger generation: Schools and universities. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 285–293. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-285-293

**МУЗЕЙНЫЕ И АРХИВНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ****Museum and Archival Collections**

УДК 930.2+929.52

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-294-305

*А. В. Урядова*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,
г. Ярославль, Российская Федерация**Фонд Раисы Гуревич-Кроль-Де
Кирико-Кальцы (Раисы Лорк)
в Гуманитарной библиотеке Сиены***Anna V. Uriadova*P. G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russian Federation**Fond of Raissa Gourevich-Kroll-De
Chirico-Calza (Raissa Lork) in the Library
of Humanities, Siena**

Аннотация

Целью работы является описание фонда Раисы Кальцы (1897–1979), находящегося в Гуманитарной библиотеке Сиены, и документов, содержащихся в нем. Для реализации этой цели автором были выполнены следующие задачи: изучена российская и зарубежная историография проблемы; проанализированы источники по теме; на их основе изучена биография фондообразователя; проведено детальное ознакомление с фондом; исследованы документы, содержащиеся в нем. Изучив историографию вопроса, автор пришел к выводу, что судьба Раисы Кальцы, ее творчество, научная деятельность изучены недостаточно, особенно российскими историками. Работ, посвященных фонду из Сиены, – единицы. Рассмотрение источников (личных и деловых писем, дневника, записных книжек, воспоминаний, фотографий, научных работ), принадлежащих фондообразователю, и ее респондентам, позволило выявить их особенности, основные характеристики, дополнить, уточнить

и конкретизировать биографию Раисы Кальцы. Это не только документы по истории повседневности и микроистории, они могут быть использованы при изучении истории русской эмиграции, истории русско-итальянских культурных связей, истории археологии. Судьба Раисы Кальцы интересна и сама по себе как судьба женщины и человека на фоне событий XX века. Хронологические рамки исследования совпадают с хронологическими рамками фонда и датируются 1900–1970-ми гг. В статье дается краткая история формирования архивного отдела Гуманитарной библиотеки Сиены и фонда Раисы Кальцы, передавшей в него свои документы в 1970-е гг. Подробно рассматривается структура фонда: коробка I, VI – письма, открытки, телеграммы, дневник, история семей Гуревичей, Тумаркиных, Френкли; II–IV – «Остия» с материалами о раскопках Античной Остии; V – разнообразные документы; коробка с фото. Автор приходит к выводу о важности введения данных источников в научный оборот. Фонд является примером наличия документов по русской истории не только в центральных государственных архивах и частных коллекциях, но и в университетских центрах, что ставит перед исследователями задачи ознакомления с их библиотеками и архивами. В статье называются и другие зарубежные архивохранилища, содержащие документы Раисы Кальцы.

Abstract

The article strives to describe the fond of Raissa Calza (1897–1979) in the Library of Humanities of Siena and documents it contains. For this purpose, the author has carried out the following tasks: she has studied Russian and foreign historiography on the issue; she has analyzed sources on the issue; and drawing on these, she has studied the biography of Raissa Calza; she has reviewed the archival fond and analyzed its documents. Having reviewed the historiography, the author comes to the conclusion that the fate of Raissa Calza, her creativity, and scientific work have been poorly studied, especially by Russian historians. There are few articles dedicated to the Calza collection in the Library of Humanities. Studying the sources (personal and business letters, diary, notebooks, memoirs, photographs, scientific works) associated with Raissa and her connections allows to identify their nature and main features and to supplement, clarify, and flesh out the biography of Raissa Calza. These documents are sources on more than everyday life and microhistory. They can be used in studying the history of Russian emigration, of Russian-Italian cultural relations, of archeology. The fate of Raissa Calza is interesting in itself, as a fate of a woman, an individual, amidst historical events of the 20th century. The chronological frameworks of the study coincide with the chronology of Raissa Calza's documents preserved in the Siena's library (1900s–1970s). The article includes an overview of the creation of the archive in the Library



of Humanities of Siena and that of the Raissa Calza fond, which came into existence when she donated her documents to the Library in 1970s. The article studies the structure of the Raissa Calza fond: boxes I, VI – letters, postcards, telegrams, dairy, history of Gourevitch, Tumarkin and Frenkley families; II–IV – ‘Ostia’ containing materials on the excavations of Antic Ostia; V – various documents, boxes of photos. The author concludes that these sources should be introduced into scientific use. The collection proves that documents on Russian history are available not only in central state archives and private collections, but also in universities. It challenges historians to start researching universities libraries and archives. The article also lists other foreign archives containing documents of Raissa Calza.

Ключевые слова

Русская эмиграция, русское зарубежье, русские в Италии, архивохранилища Италии, документы личного происхождения, биография.

Keywords

Russian emigration, the Russia abroad, Russian in Italy, Italian archives, personal documents, biography.

Немало итальянских архивов хранят материалы и документы, связанные с историей пребывания русских в этой стране. Исследователи эмиграции обращаются прежде всего к крупным публичным или частным архивам. Однако интересные находки встречаются и в университетских архивах и библиотеках. В большинстве своем эти документы еще не введены в научный оборот и мало используются исследователями, что делает изучение таких архивов, описание и публикацию документов, хранящихся в них, актуальным. Яркий пример тому – фонд Раисы Кальцы, хранящийся в Гуманитарной библиотеке Сиены (ранее – Библиотека факультета литературоведения и философии университета Сиены).

Целью данной статьи является описание фонда Раисы Кальцы (1897–1979) и характеристика документов, содержащихся в нем. Для достижения этой цели автором были выполнены следующие задачи: исследована историография проблемы; проанализированы источники по теме; на их основе изучена биография фондообразователя; проведено детальное ознакомление с фондом; проанализированы документы, содержащиеся в нем.



Архивная секция Гуманитарной библиотеки возникла в 1995 г. после пожертвования частного архива писателя, профессора литературоведения на факультете гуманитарных наук университета Сиены Франко Фортини (1917–1994). К этому блоку документов были присоединены и другие, появившиеся в библиотеке в разное время. Всего 18 личных фондов¹, в том числе Раисы Кальцы. Более того, экслибрис, нарисованный для нее художником Дж. Де Кирико, стал логотипом библиотеки.

Раиса Самуиловна Гуревич (в браке Кроль, де Кирико, Кальца; театральный псевдоним Лорк) родилась в Одессе в 1894 г. Она была трижды замужем. С первым мужем Георгием Кролем она познакомилась в России – он был режиссером и сотрудником В. Э. Мейерхольда, с ним она эмигрировала, жила в Германии, Италии, снималась в кино и выступала на сцене как балерина и актриса. Вторым ее мужем был знаменитый художник Дж. Де Кирико, который в том числе рисовал костюмы и был оформителем дягилевского «Русского балета» (спектакль «Бал»). С ним она жила и работала во Франции и Италии. Живя в Париже, она училась на археолога и после второго развода, окончательно осев в Италии, сменила профессию. Ее последний муж Гвидо Кальца был археологом, он руководил раскопками античной Остии, где работала и Раиса. Р. Кальца была редактором множества каталогов, археологических путеводителей и очерков; сотрудничала с престижной «Энциклопедией античного, классического и восточного искусства». Она – автор ряда статей и десятка монографий по археологии, выдержавших многочисленные переиздания. Так, например, ее работа «Остия» за 1949–1965 гг. была переиздана 27 раз². Ведущие институты и коллекционеры часто приглашали ее для совета и экспертизы. Раиса Кальца стала первым научным сотрудником фототеки Американской академии в Риме, членом Германского института археологии и членом Папской римской академии археологии. В 1963 г. она была приглашена папой Римским на частную аудиенцию. За вклад в итальянскую культуру в 1967 г. была удостоена Золотой медали института искусств и культуры. Она была лично знакома со многими известными русскими и зарубежными деятелями культуры. Последние годы ее жизни были крайне тяжелы. Ее разбил паралич, и она была вынуждена переехать в Дом отдыха. Умерла в Риме в 1979 г.



Работ о Раисе Гуревич на русском языке крайне мало, в основном переводные³. Краткая двуязычная биография (на русском и итальянском) опубликована на сайте «Русские в Италии»⁴. Есть публикации, лишь упоминающие о ней и ее заслугах⁵. Ее имя встречается в некоторых работах, посвященных ее второму мужу Д. Де Кирико⁶. Вместе с тем ее вклад в развитие культуры и археологической науки Италии (да и мировой) весьма существенен. Может быть, поэтому в Италии публикаций, посвященных этой женщине, гораздо больше. Статья о ней есть даже на итальянском сайте по археологии для детей Archeokids.

Интересно отметить одну особенность большинства итальянских публикаций о Раисе Кальце: они носят скорее источниковый, нежели научный характер. Будучи написаны людьми, знавшими ее, они не лишены личностных оценок, а порой и просто являются рассказами-воспоминаниями о ней. К ним мы вернемся несколько позже, при анализе источников.

Если говорить именно о научных публикациях, необходимо упомянуть книгу «Археология по-женски»⁷, где встречается имя Р. Кальцы. В 2009 г. в Сиене состоялись Выставка и «День учебы», посвященные этой женщине, в связи с чем университет Сиены выпустил многостраничную газету с биографией Раисы Кальцы, библиографией ее работ и программой мероприятий⁸. Выступления участников были изданы в университетском научном журнале «Анналы факультета литературоведения и философии»⁹. Среди них статьи: Д. Амелии «Раиса Гуревич и итальянская культура» (с небольшими изменениями позже она была опубликована на русском языке); К. Паволи, Э. Шеферд и А. Нери о ее работе в Остии. Статья А. Нери посвящена каталогизации и оцифровке фотографий из Фонда Раисы Кальцы. В работе Э. Шеферд также рассматриваются фотографии, которые были сделаны в Остии и других местах. Кстати, она является автором еще одной публикации о фотоматериалах Раисы Кальцы¹⁰. Возвращаясь к «Анналам»: статья Л. Ленцини, нынешнего директора библиотеки, называется «О “Фонде Кальцы” в Библиотеке литературоведения и философии университета Сиены». Она носит вводный характер и рассказывает об истории самой библиотеки и о том, как к ним поступил фонд. Родственники Раисы Кальцы в этом сборнике поделились своими воспоминаниями о ней.



Надо отметить, что потомки Гуревичей стараются хранить память о своих предках, собирают материалы, встречаются, делятся воспоминаниями, в том числе и о Раисе¹¹. Кроме этих документов опубликованы также воспоминания и некоторых ее коллег, друзей. Д. Г. Оомс, ставшая подругой Р. Кальцы в последние годы жизни в Доме отдыха, в 1987 г. выпустила воспоминания¹². В сборнике «Ricordando Raissa» опубликован рассказ историка искусства М. Фаджоло дель Арко о жизни актрисы с художником Д. Кирико (с цитированием писем), относящийся к 1924–1930-м гг. и небольшая статья археолога А. Карандини «Раиса и статуи» о ее жизни и работе в Остии¹³. Опубликованы там и воспоминания Раисы Кальцы о детстве и юности, которые называются «Мои первые двадцать лет»¹⁴. Это достаточно сбивчивый рассказ, не придерживающийся хронологии событий, содержащий неточности и даже фактологические ошибки (например, смерть своего первого мужа она датирует 1922 г. и пишет, что овдовела в 25 лет, хотя погиб он только в 1932 г.). Тем не менее в документе содержатся интересные сведения об отношении ее семьи к революции, о впечатлениях Раисы от спектаклей В. Э. Мейерхольда, знакомства с Г. В. Плехановым и другие. В последние годы жизни Р. Кальца дала несколько интервью о своей жизни и работе¹⁵. Особой группой источников являются многочисленные фотографии с изображениями Раисы, ее родных, друзей, коллег, ее путешествий, раскопок, археологических находок.

В 1970 г. Р. Кальца передала свою личную библиотеку (1 275 произведений и сотни статей) на факультет литературоведения университета Сиены, в 1974 г. сюда поступили и личные архивы эмигрантки: документы и фотографии. Этот дар был сделан в память о сиенском археологе Джованни Бекатти¹⁶, с которым она работала и дружила.

До сих пор эти документы не каталогизированы и не описаны. Их хранение отличается от традиционного архивного. Выделяются не описи и дела, а короба, внутри которых могут быть сформированы отдельные папки, объединяющие группы документов (например, письма от какого-либо лица), возможно и хранение россыпью. В фонде 11 коробов.

Короба I и VI содержат в основном письма, открытки, телеграммы к Раисе Кальце. Часть – это личная переписка, включающая



от Де Кирико с признаниями в любви к адресату и свидетельствами того, как она его вдохновляет; от племянницы Наталии Тумаркин Френкли (Natalie Tumarkin Frenkley); от ее последнего мужа Гвидо Кальца (более 100 писем и телеграмм). Деловая переписка велась с издателями ее работ, с хранителями музеев, где экспонировались археологические находки (например, с хранителем Лувра Ф. Бремером, с проф. А. И. Вошининым из Эрмитажа); с коллегами-археологами (например, с Н. De Visscher из Брюсселя, Н. Möbius из Гамбурга); письма-приглашения прочесть лекции от университетов разных стран (например, из Брюсселя), переписка с галеристами по вопросам организации выставок Де Кирико и другие. Из них мы, например, узнаем, что Р. Кальца дважды (в 1956 и 1961 гг.) принимала у себя в гостях в Остии принцесс Голландии, была их гидом.

Кроме писем Раисе или черновиков и неотправленных писем, принадлежащих ее перу, в архиве содержатся послания, косвенно связанные с ней, например письма Донателлы Карандины Наталии Тумаркин. Письма хранятся не в хронологическом порядке, есть печатные и рукописные, на разных языках (русском, английском, немецком, итальянском, французском).

VI короб содержит также фотокопию дневника Раисы Кальцы объемом в 98 страниц. Копия была прислана в Сиену из Ecoles des Hautes Etudes. Интересно отметить, что во всех публикациях цитируется именно дневник, находящийся в Сиене. Более того, ни один из авторов не указывает, что это фотокопия.

Раиса начала вести дневник в 1918 г. в Тервусе, где в то время проживала ее семья. Она фиксирует наиболее яркие впечатления и эмоции, рассказывает о своей жизни и работе в разных странах, пишет о культуре и природе стран, в которых она жила, и мест, где она путешествовала, иногда встречаются политические комментарии (особенно в военный период), но их совсем немного. Как точно отмечает Д'Амелия, «стиль путевого дневника Гуревич необычайно эмоционален. Но субъективно-импрессионистическая манера не вредит точности передачи впечатлений от увиденного, мастерскому и профессиональному историко-архитектурному описанию незаметных массовому туристу деталей, с привлечением исторических картин, которые даны с визионерским проникновением в прошлое.



Все это позволяет включить дневник Гуревич в традиции «итальянского текста» – описаний Италии русскими художниками, писателями и деятелями культуры начала XX в.»¹⁷. С начала 1930-х гг. записи все меньше напоминают личный дневник, это скорее путевые заметки, записки ученого. В них все больше внимания уделяется археологии, архитектуре, описанию памятников, рассуждениям на исторические темы. Велся дневник не систематически, есть большие временные пробелы. Заметки в дневнике написаны на нескольких языках: французском, итальянском, немецком, русском.

VI короб содержит также машинописный документ на английском языке под названием «Семейные истории. Сага семей Гуревич, Тумаркиных, Френкли», принадлежащий перу Наталии Тумаркин Френкли, племянницы Раисы Кальцы, напечатанный в Израиле в 1998 г.

II–IV короба называются «Остия» и содержат материалы по раскопкам. Это фотографии, описания археологических памятников античности, карты-схемы раскопов, отчеты о проделанной работе, статистика экскурсий, каталожные карточки, инвентарные описи и другие аналогичные документы делового характера. Есть в архиве и деловые записи Г. Кальцы, рукописи статей Р. Кальцы.

Короб V содержит разнообразные материалы. Первая папка – личные документы. Например, читательский билет из Национальной библиотеки Парижа времен ее обучения в Школе Лувра. Есть такой интересный документ, как записные книжки (с телефонами и адресами), по которым можно восстановить круг ее общения. В одной из них, например, встречаются координаты советского исследователя античной истории и искусства профессора МГУ Глеба Ивановича Соколова. В этой же папке содержатся материалы судебной тяжбы по поводу наследства Де Кирико. Другую группу составляют вырезки из газет с упоминавшимися ранее интервью в журналах «Gente» и «Il Messaggero». Следующая группа – статьи Р. Кальцы, есть также отчеты по Остии и некоторые другие документы делового характера. В этом же коробе содержится несколько писем к Раисе.

Во всех коробах есть фотоматериалы, но последние коробка содержат почти исключительно фотокарточки и негативы.



В общей сложности исследователь А. Нери насчитала около 2 487 фото¹⁸. Среди них есть рабочие (с видами раскопок и античных памятников, коллег по работе, 1933–1968 гг.) и личные, семейные (1900–1970-е гг.). Часть фото хранится россыпью, но есть и альбомы, оформленные фондообразователем (например, с видами Италии, Туниса и других стран, где она путешествовала). Некоторые фотографии подписаны на обороте (чаще всего это наименование объекта изображения и дата).

Последним поступлением в фонд Раисы Кальцы была кассета с интервью, переданная в дар библиотеке Донателлой Фаджьоли в 2009 г. в связи с уже упоминавшимися ранее мероприятиями в Сиене.

Кроме Гуманитарной библиотеки Сиены некоторые документы Р. Кальцы встречаются и в других архивохранилищах. Например, письма Г. и Р. Кролей к Ольге Ресневич (Синьорелли) хранятся в Архиве Анджео и Ольги Синьорелли в Венеции (фонд Джорджио Чини). В гарвардской библиотеке Houghton (короб «Calza-Youngsenag») хранятся документы, касающиеся отношений двух женщин – Раисы Кальцы и знаменитой французской новеллистки Маргерит Юрсенар. В архиве Управления археологического наследия Остии (SBAO – Soprintendenza per i Beni Archeologici di Ostia) есть отдельный фонд Кальцы (Z93 R. Calza), связанный с ее работой здесь, в том числе большой архив фотографий античных памятников, инвентарные описи и множество других документов.

Большинство документов Раисы Кальцы до сих пор не опубликованы и не введены в научный оборот, несмотря на то что они представляют большую научную и историческую ценность и могут быть использованы для изучения истории археологии, русско-итальянских культурных связей, русского зарубежья. В настоящее время в Сиене ведется подготовка к оцифровке фонда.

Примечания

¹ *Biblioteca di area umanistica – Siena*. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.sba.unisi.it/baums/fondi-archivistici>. *Biblioteca di area umanistica – Siena* [Library of Humanities, Siena]. [on-line]. Available at: <http://www.sba.unisi.it/baums/fondi-archivistici>



² *WorldCat Identities*. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.worldcat.org/identities/lccn-n79126906/>. *WorldCat Identities*. [on-line]. Available at: <http://www.worldcat.org/identities/lccn-n79126906/>

³ Д'Амелия, А. Раиса Гуревич и итальянская культура // Образы Италии в русской словесности. По итогам второй международной научной конференции Международного научно-исследовательского центра «Russia-Italia» – «Россия-Италия». – Томск: НИГУ, 2011. – С. 430–451. D'AMELIA, A. *Raissa Gurevich i ital'yanskaya kul'tura* [Raissa Gurevich and Italian culture. In Russ.]. IN: *Obrazy Italii v russkoi slovesnosti. Po itogam vtoroi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo tsentra "Russia-Italia" – "Rosssiya-Italiya"* [Images of Italy in Russian literature. Following the second international scientific conference of the International Research Center "Russia-Italia". In Russ.]. Tomsk, NIGU publ., 2011, pp. 430–451.

⁴ Раиса Кальца. Сайт «Русские в Италии». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.russinitalia.it/dettaglio.php?id=390> (дата обращения 12.12.2017). *Raissa Kal'tsa. Sait "Russkie v Italii"* [Raissa Calza. Site 'Russians in Italy.' In Russ.]. Available at: <http://www.russinitalia.it/dettaglio.php?id=390> (accessed 12.12.2017)

⁵ Русско-еврейская диаспора: Очерки истории / Авт.-сост., гл. ред. М. Пархомовский. – Иерусалим, 2012. – С. 134. *Russko-evreiskaya diaspora: Ocherki istorii* [PARKHOMOVSKI, M. (comp.). Russo-Jewish diaspora: Essays on the history. In Russ.]. Jerusalem, 2012, p. 134.

⁶ Электронный ресурс. Режим доступа: *Fondazione de Di Chirico* <http://www.fondazionedechirico.org/biografia/?lang=en> *Fondazione de Di Chirico* [Di Chirico Foundation]. [on-line]. Available at: <http://www.fondazionedechirico.org/biografia/?lang=en>

⁷ NICOTRA, L. *Archeologia al femminile*. Roma, 2004.

⁸ *Per Raissa*. Siena, 2009.

⁹ *Annali della facoltà di lettere e filosofia*. 2012, vol. XXXIII, pp. 113–226.

¹⁰ SHEPHERD, E. Da Ostia a Rima e oltre: Raissa Calza e la fotografia. IN: *AA.VV., Lungo il Tevere. Da Roma a Ostia, un percorso per immagini, Acta Photographica*. Rivista di fotografia, cultura e territorio, 2009, pp. 113–122.

¹¹ *Les descendants de Lazare Gourevitch*. Réunion de famille. Pouy-sur-Vannes, 2004. (dactylographie); GUREVITCH, M. *Saluto finale*. IN: *Annali della facoltà di lettere e filosofia*. 2012, vol. XXXIII, pp. 225–226; TUMARKIN, N. *Venuto da lontano*. IN: *Ibidem.*, pp. 121–126; Natalia Tumarkin Frenkley. Family histories. The Saga of the Gourevitch, Tumarkin and Frenkley Families. Ramat Gan Israel, 1998 (typescript).

¹² OOMS, D. G. *Un ricordo di Raissa*. Roma, 1987.

¹³ FAGIOLO DELL'ARCO M. Raissa e Georges. IN: *Ricordando Raissa*. Roma, 1989, pp.15–20; CARANDINI, A. Raissa e le statue. IN: *Ricordando Raissa*. Roma, 1989, pp. 21–25.

¹⁴ CALZA, R. *I miei primi vent'anni*. IN: *Ricordando Raissa*. Roma, 1989, pp. 7–14.



¹⁵ «Un coup de foudre» intervista a Raissa Gurevič. IN: *Il Messaggero*. 1978, 15 ottobre. p. 15; «De Chirico marito metafisico» intervista di C. Piccoli a R. Gurevič. IN: *Gente*. 1978, no. 45, pp. 80–81, 83, 87; no. 46, pp. 161–163.

¹⁶ Д'Амелия, А. Указ. соч. – С. 431; D'AMELIA, A., 2011, p. 431.

¹⁷ Д'Амелия, А. Указ. соч. – С. 449; D'AMELIA, A., 2011, p. 449.

¹⁸ NERI, A. La catalogazione delle fotografie del fondo Raissa Calza: metodi e obiettivi. IN: *Annali della facoltà di lettere e filosofia*. 2012, vol. XXXIII, pp. 191–208.

Список литературы

Д'Амелия, А. Раиса Гуревич и итальянская культура // Образы Италии в русской словесности. По итогам второй международной научной конференции Международного научно-исследовательского центра «Russia–Italia» – «Россия–Италия». – Томск: НИГУ, 2011. – С. 430–451.

Русско-еврейская диаспора: Очерки истории. Авт.-сост., гл. ред. М. Пархомовский. – Иерусалим, 2012. – 326 с.

Раиса Кальца. Сайт «Русские в Италии» [Raissa Calza. Site “Russian in Italy”. In Russ.]: Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.russinitalia.it/dettaglio.php?id=390> (дата обращения 12.12.2017)

Annali della facoltà di lettere e filosofia. 2012, vol. XXXIII, pp. 113–226.

Biblioteca di area umanistica – Siena. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.sba.unisi.it/baums/fondi-archivistici> (дата обращения 12.12.2017)

Fondazione de Di Chirico. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fondazionedechirico.org/biografia/?lang=en> (дата обращения 12.12.2017)

NICOTRA, L. *Archeologia al femminile*. Roma, 2004.

OOMS, D. G. *Un ricordo di Raissa*. Roma, 1987, 13 p.

Per Raissa. Siena, 2009, 4 p.

Ricordando Raissa / A cura di Donatella Fagioli. Roma, 1989, 29 p.+ 6 p. foto.

SHEPHERD, E. *Da Ostia a Rima e oltre: Raissa Calza e la fotografia*. IN: AA.VV., *Lungo il Tevere. Da Roma a Ostia, un percorso per immagini*, Acta Photographica. Rivista di fotografia, cultura e territorio, 2009, pp. 113–122.

WorldCat Identities. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.worldcat.org/identities/lccn-n79126906/> (дата обращения 12.12.2017)

Reference

D'AMELIA, A. *Raissa Gurevich i ital'yanskaya kul'tura* [Raissa Gurevich and Italian culture. In Russ.]. IN: *Obrazy Italii v russkoi slovesnosti. Po itogam vtoroi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii Mezhdunarodnogo nauchno issledovatel'skogo tsentra “Russia-Italia” – “Rossiya-Italiya”* [Images of Italy in Russian literature. Following the second international scientific conference of the International Research Center “Russia–Italia”. In Russ.]. Tomsk, NIGU publ., 2011, pp. 430–451.

Rusko-evreiskaya diaspora: Ocherki istorii [PARKHOMOVSKII, M. (comp.). *Russo-Jewish diaspora: Essays on the history*. In Russ.]. Jerusalem, 2012, 326 p.

Raissa Kal'tsa. Sait “Russkie v Italii” [Raissa Calza. Site “Russians in Italy.” In Russ.]. Available at: <http://www.russinitalia.it/dettaglio.php?id=390> (accessed 12.12.2017)



Annali della facoltà di lettere e filosofia, 2012, vol. XXXIII, pp. 113–226.

Biblioteca di area umanistica – Siena [Library of Humanities, Siena]. [on-line]. Available at: <http://www.sba.unisi.it/baums/fondi-archivistici>

Fondazione de Di Chirico [Di Chirico Foundation]. [on-line]. Available at: <http://www.fondazionedechirico.org/biografia/?lang=en>

NICOTRA, L. *Archeologia al femminile*. Roma, 2004.

OOMS, D. G. *Un ricordo di Raissa*. Roma, 1987.

Per Raissa. Siena, 2009.

Ricordando Raissa / A cura di Donatella Fagioli. Roma, 1989.

SHEPHERD, E. *Da Ostia a Rima e oltre: Raissa Calza e la fotografia*. IN: AA.VV., *Lungo il Tevere. Da Roma a Ostia, un percorso per immagini*, Acta Photographica. Rivista di fotografia, cultura e territorio, 2009, pp. 113–122.

WorldCat Identities. [on-line]. Available at: <http://www.worldcat.org/identities/lccn-n79126906/>

Сведения об авторах

Урядова Анна Владимировна, доктор исторических наук, доцент, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, профессор, г. Ярославль, Российская Федерация, 8-902-332-73-57, koukouch@mail.ru

Uryadova Anna Vladimirovna, PhD in History, associate professor, P. G. Demidov Yaroslavl State University, professor, +7-902-332-73-57, koukouch@mail.ru

Сведения о грантах

Работа осуществлена при финансовой поддержке программы международной мобильности преподавателей Eranet Mundus (Соглашение 2001-2573/001-EMA2).

Grant information

The work has been supported by Eranet Mundus (Grant Agreement 2001-2573/001-EMA2).

В редакцию статья поступила 2.08.2017 г., опубликована:

Урядова, А. В. Фонд Раисы Гуревич-Кроль-Де Кирико-Кальцы (Раисы Лорк) в Гуманитарной библиотеке Сиены // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 294–305. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-294-305

Submitted 2.08.2017, published:

URYADOVA, A. V. *Fond Raissa Gurevich-Kroll'-De Kiriko-Kal'tsy (Raissa Lork) v Gumanitarnoi biblioteke Sieny* [Fond of Raissa Gurevich-Kroll-De Chirico-Calza (Raissa Lork) in the Library of Humanities, Siena. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 294–305. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-294-305

**КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ****Criticism and Bibliography**

УДК 271.2+093

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-306-312

В. Ф. ЗимаИнститут российской истории РАН,
г. Москва, Российская Федерация**Издан сборник документов об истории
Псковской православной миссии***Veniamin F. Zima*Institute of Russian History of the Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russian Federation**Collected Documents on the History
of the Pskov Orthodox Mission:
A Recent Publication**

Аннотация

Рецензируемый труд посвящен недостаточно изученной в отечественной и мировой историографии актуальной проблеме взаимоотношений духовенства и германских властей на оккупированной в годы Великой Отечественной войны территории Советского Союза. В научный оборот вводится исторически значимый комплекс документов за 1941–1945 гг. из архива канцелярии митрополита Литовского и Виленского Сергия (Воскресенского), Патриаршего экзарха Латвии и Эстонии, а также документы за 1944–1990 гг. из судебного-следственных дел по обвинению духовенства и служащих, имеющих отношение к деятельности Псковской православной миссии. Документы, вошедшие в состав рецензируемого издания, хранятся в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Эстонии, Литвы, Ленинградской, Новгородской и Псковской областей. Они позволяют глубже понять сущность, формы и методы нацистской оккупационной политики на завоеванных территориях, в том числе в отношении Церкви. Документы отражают церковную политику оккупантов и внутреннюю

жизнь экзархата, характеризуют реальную ситуацию в области социального положения населения и духовенства, проводимые оккупационными властями управленческие и карательные действия на оккупированных территориях. В документах прослеживаются связи руководства экзархата с органами германской разведки и контрразведки, раскрывается характер выполняемых поручений – осведомительская работа в отношении лиц, интересующих политическую полицию. Освещаются политические настроения населения и военнопленных. Имеются сведения об участниках партизанского движения и подполья, об установленной схеме связей Патриаршего экзархата в Прибалтике с германскими контрразведывательными органами. Доклады и рапорты состоящих на службе у оккупантов представителей духовенства митрополиту Сергию (Воскресенскому) содержат подробные отчеты о результатах выполнения заданий. Документы судебно-следственных дел содержат важные биографические и личностные данные о допрашиваемых, степень участия в коллаборационистской деятельности. Большинство документов сборника ранее не публиковались, находились на закрытом хранении.

Abstract

The reviewed work is devoted to a significant, and yet little-studied in both national and foreign scholarship, issue of the clergy interactions with the German occupational authorities on the territory of the USSR in the days of the Great Patriotic War. It introduces into scientific use a historically significant complex of documents (1941–1945) from the archive of the Office of the Metropolitan Sergius (Voskresensky) of Vilnius and Lithuania, patriarchal exarch in Latvia and Estonia, as well as records from the investigatory records on charges against clergy and employees concerned in the activities of the Pskov Orthodox Mission (1944–1990). Documents included in the publication are stored in the archives of Moscow, St. Petersburg, Estonia, Lithuania, the Leningrad, Novgorod, and Pskov regions. They allow some insight into nature, forms, and methods of the Nazi occupational regime policies in the conquered territories (including policies towards the Church). The documents capture religious policies of the Nazis and inner life of the exarchate, describe actual situation of population and clergy, management activities and counterinsurgency on the occupied territories. The documents bring to light connections between the exarchate and German counterintelligence and reveal the nature of political police work with informants. They capture the political mood of the population and the prisoners of war. There is information on participants of partisan movement and underground resistance, on communication net between the patriarchal exarchate in the Baltic states and the German counterintelligence. Reports and dispatches of the clergy in the pay of the Nazis addressed to Metropolitan Sergius (Voskresensky) contain detailed activity reports. Investigatory records contain

important biographical information and personal data on the collaborators. Most of the documents, being classified, have never been published before.

Ключевые слова

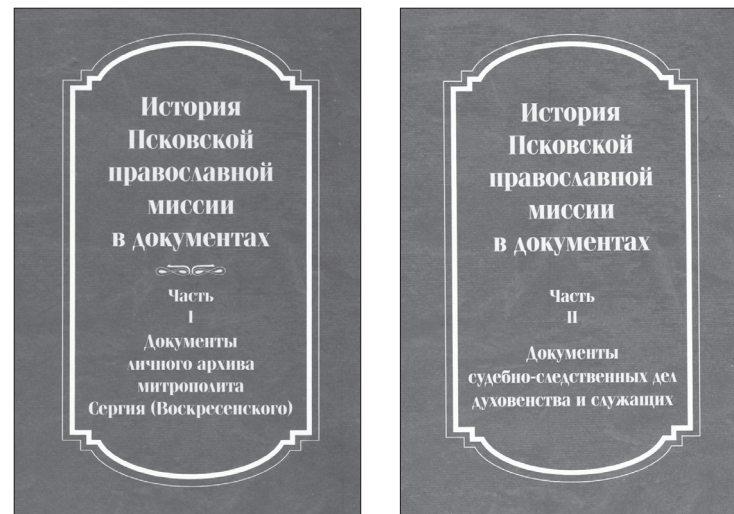
Исторические источники, Псковская православная миссия, митрополит Сергий (Воскресенский), Патриарший экзарх Латвии и Эстонии, коллаборационизм, Великая Отечественная война 1941–1945 гг., архивные документы.

Keywords

Historical sources, Pskov Orthodox mission, Metropolitan Sergius (Voskresensky), patriarchal exarch of Latvia and Estonia, collaboration, Great Patriotic War of 1941–1945, archival documents.

Проблема сотрудничества духовенства с врагом на оккупированной в годы Великой Отечественной войны территории Советского Союза остается недостаточно изученной в отечественной и мировой историографии. Между тем ее разработка необходима для воссоздания объективной картины социальных взаимоотношений в зоне оккупации, в том числе взаимоотношений мирян и духовенства, духовенства и германских административных структур, для более глубокого понимания сущности нацистской оккупационной политики. В этой связи публикация и вовлечение в научный оборот широкого круга исторических источников, хранящихся в фондах государственных архивов и архивов органов госбезопасности, имеет большое научно-практическое значение. В сборник¹ включены документы, хранящиеся в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Эстонии, Литвы, Ленинградской, Новгородской и Псковской областях. Большинство документов сборника не были ранее опубликованы.

Первая часть сборника содержит документы из личного архива митрополита Литовского и Виленского Сергия (Воскресенского), Патриаршего экзарха Латвии и Эстонии, изъятые в марте 1945 г. Управлением контрразведки СМЕРШ 3-го Прибалтийского фронта, а также материалы оперативной разработки данным Управлением деятельности Псковской православной миссии. Документы не только отражают церковную политику оккупантов и внутреннюю жизнь экзархата, но и раскрывают связи руководства экзархата с органами германской контрразведки, характер



Обложки сборника документов
Covers of 2 volumes of collected documents

выполняемых поручений: осведомительная работа в отношении лиц, интересующих политическую полицию, освещение политических настроений населения и военнопленных, выявление представителей партизанского движения и подполья. Особый интерес представляет схема связей патриаршего экзархата в Прибалтике с германскими контрразведывательными органами, позволяющая глубже понять механизмы работы немецкой контрразведки на территории Остланда; доклады и рапорты состоящих на службе у оккупантов представителей духовенства митрополиту Сергию (Воскресенскому), содержащие подробные отчеты о результатах выполнения заданий.

Во второй части сборника опубликованы преимущественно документы судебно-следственных дел духовенства и служащих миссии, наиболее информативная их составляющая – протоколы допросов, протоколы очных ставок и собственноручные показания обвиняемых. Материалы существенно дополняют документы первой части в освещении внутренней жизни экзархата, направлений деятельности сотрудников миссии и ее материального



обеспечения. Кроме того, их отличает высокая степень репрезентативности в освещении биографических и личностных характеристик допрашиваемых коллаборационистов.

Сборник соответствует нормативно-методическим требованиям, предъявляемым к публикации исторических документов. Научно-справочный аппарат издания включает предисловие, содержащее довольно полный источниковедческий анализ публикуемых документов, список сокращений, перечень публикуемых документов, комментарии, именной указатель, библиографию. В приложении к сборнику представлены фотодокументы.

Документы сборника, несомненно, будут востребованы представителями научного сообщества в качестве исторических источников, прежде всего, в дополнение к уже имеющимся исследованиям по истории Русской Православной Церкви², Второй мировой войны³, коллаборационизма⁴. Также они будут интересны широкому кругу читателей в качестве дополнительного источника информации, освещающего малоизвестные страницы истории нашего Отечества.

Примечания

¹ История Псковской православной миссии в документах. В 2 ч. Ч. I. Документы личного архива митрополита Сергия (Воскресенского) / Сост. А. А. Кузнецова, иеромонах Платон (Рожков), С. Н. Романова, Л. И. Соколова, З. Н. Столярова. – Козельск: Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиной пустынь, 2017. – 592 с.: ил. *Istoriya Pskovskoi pravoslavnoi missii v dokumentakh: v 2 ch. Ch. I. Dokumenty lichnogo arkhiva mitropolita Sergiya (Voskresenskogo)*. Sost. Kuznetsova, A. A., hieromonakh Platon (Rozhkov), Romanova, S. N., Sokolova, L. I., Stolyarova, Z. N. [KUZNETSOVA, A. A. hieromonk PLATON (ROZHKOVA), ROMANOVA, S. N., SOKOLOVA, L. I., STOLYAROVA, Z. N. (comps.). The history of the Pskov Orthodox mission in documents. In 2 vol. Vol. 1: Documents from the personal archive of Metropolitan Sergius (Voskresensky). In Russ.]. Kozelsk, 2017, 592 p.; История Псковской православной миссии в документах. В 2 ч. Ч. II. Документы судебно-следственных дел духовенства и служащих / Сост. иеромонах Платон (Рожков), С. Н. Романова, Л. И. Соколова, З. Н. Столярова. – Козельск: Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиной пустынь, 2017. – 736 с.: ил. *Istoriya Pskovskoi pravoslavnoi missii v dokumentakh: v 2 ch. Ch. II. Dokumenty sudebno-sledstvennykh del dukhovenstva i sluzhashchikh*. Sost. hieromonakh Platon (Rozhkov), S. N. Romanova, L. I. Sokolova, Z. N. Stolyarova [Hieromonk PLATON (ROZHKOVA), ROMANOVA, S. N., SOKOLOVA, L. I., STOLYAROVA, Z. N. (comps.). The history of the Pskov Orthodox



mission in documents. In 2 vol. Vol. 2: Documents of investigatory records of the clergy and employees. In Russ.]. Kozelsk, 2017, 736 p.

² Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. документов / Сост. О. Ю. Васильева, И. И. Кудрявцев, Л. А. Лыкова – М: Изд-во Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2009. – 779 с. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: sb. dokumentov*. Sost. Vasil'eva, O. Yu, Kudryavcev, I. I., Lykova, L. A. [VASIL'eva, O. Yu, KUDRYAVCEV, I. I., LYKOVA, L. A. (comps.). The Russian Orthodox Church in the days of the Great Patriotic War of 1941-1945: Collected documents. In Russ.]. Moscow, Izd-vo Krutitskogo podvor'ya publ., 2009, 779 p.; *Шкаровский, М. В.* Русская Церковь и Третий рейх. – М.: Вече, 2010. – 464 с. SHKAROVSKII, M. V. *Russkaya Tserkov' i Tretii reikh* [The Russian Church and the Third Reich. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2010, 464 p.

³ Платон (Рожков), иерод. Духовенство Русской Православной Церкви на оккупированных территориях СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Вестник архивиста. – 2015. – № 3. – С. 211–228. PLATON (ROZHKOVA), hierod. *Dukhovenstvo Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi na okkupirovannykh territoriyah SSSR v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.* [The clergy of the Russian Orthodox Church on the occupied territories of the USSR during the Great Patriotic War of 1941–1945. In Russ.]. IN: *Vestnik arkhivista / Herald of an archivist*, 2015, no. 3, pp. 211–228; Энциклопедия Третьего рейха // Сост. В. Телицын. – М.: Локид-Пресс; РИПОЛ Классик, 2004. – 479 с. *Entsiklopediya Tret'ego reikha*. Sost. Teliysyn V. [TELITSIN V. (comp.) Encyclopedia of the Third Reich. In Russ.]. Moscow, Lokid-Press publ., 2004, 479 p.

⁴ Ковалев, Б. Н. Коллаборационизм в России в 1941–1945 гг.: типы и формы. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2009. – 372 с. (Серия «Монографии». Вып. 10). KOVALEV, B. N. *Kollaboratsionizm v Rossii v 1941–1945 gg: tipy i formy* [Collaboration in Russia in 1941–1945: Types and forms. In Russ.]. Veliky Novgorod, NovGU im. Yaroslava Mudrogo publ., 2009, 372 p.; *Шкаровский, М. В.* Русская Церковь и Третий рейх. – М.: Вече, 2010. – 464 с. SHKAROVSKII, M. V. *Russkaya Tserkov' i Tretii reikh* [The Russian Church and the Third Reich. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2010, 464 p.

Список литературы

Ковалев, Б. Н. Коллаборационизм в России в 1941–1945 гг.: типы и формы. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2009. – 372 с. (Серия «Монографии». Вып. 10).

Платон (Рожков), иерод. Духовенство Русской Православной Церкви на оккупированных территориях СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Вестник архивиста. – 2015. – № 3. – С. 211–228.

Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. документов / Сост. О. Ю. Васильева, И. И. Кудрявцев, Л. А. Лыкова – М: Изд-во Крутицкого подворья; Общество любителей церковной истории, 2009. – 779 с.



Шкарковский, М. В. Русская Церковь и Третий рейх. – М.: Вече, 2010. – 464 с.
Энциклопедия Третьего рейха // Сост. В. Телицын. – М.: Локид-Пресс;
РИПОЛ Классик, 2004. – 479 с.

References

KOVALEV, B. N., *Kollaboratsionizm v Rossii v 1941–1945 gg: tipy i formy* [Collaboration in Russia in 1941–1945: Types and forms. In Russ.]. Veliky Novgorod, NovGU im. Yaroslava Mudrogo publ., 2009, 372 p.

PLATON (ROZHKOVA), hierod. *Dukhovenstvo Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi na okkupirovannykh territoriyah SSSR v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.* [The clergy of the Russian Orthodox Church on the occupied territories of the USSR during the Great Patriotic War of 1941–1945. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an archivist*, 2015, no. 3, pp. 211–228.

Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: sb. dokumentov. Sost. Vasil'eva, O. Yu, Kudryavcev, I. I., Lykova, L. A. [VASIL'eva, O. Yu, KUDRYAVCEV, I. I., LYKOVA, L. A. (comps.). The Russian Orthodox Church in the days of the Great Patriotic War of 1941–1945: Collected documents. In Russ.]. Moscow, Izd-vo Krutitskogo podvor'ya publ., 2009, 779 p.

SHKAROVSKII, M. V. *Russkaya Tserkov' i Tretii reikh* [The Russian Church and the Third Reich. In Russ.]. Moscow, Veche publ., 2010, 464 p.

Entsiklopediya Tret'ego reikha. Sost. Teliysyn V. [TELITSIN V. (comp.) Encyclopedia of the Third Reich. In Russ.]. Moscow, Lokid-Press publ., 2004, 479 p.

Сведения об авторах

Зима Вениамин Федорович, доктор исторических наук, Институт Российской истории РАН, старший научный сотрудник, г. Москва, Российская Федерация, 8-903-013-89-40, veniamin.zima@yandex.ru

About author

Zima Veniamin Fedorovich, PhD in History, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences (RAN), senior researcher, Moscow, Russian Federation, +7-903-013-89-40, veniamin.zima@yandex.ru

В редакцию статья поступила 9.10.2017 г., опубликована:

Зима, В. Ф. Издан сборник документов об истории Псковской православной миссии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 306–312. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-306-312

Submitted 9.10.2017, published:

ZIMA, V. F. *Izdan sbornik dokumentov ob istorii Pskovskoi pravoslavnoi missii* [Collected Documents on the History of the Pskov Orthodox Mission: A Recent publication. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 306–312. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-306-312

Указатель материалов, опубликованных в журнале «Вестник архивиста» в 2017 г.

Index of Materials Published in the “Herald of an Archivist” in 2017

Проблемы архивоведения, источниковедения, документоведения, археографии

- Абрамова, Ю. Н.**, г. Екатеринбург, Российская Федерация
Государственный архив административных органов Свердловской области: особенности комплектования архивных фондов 2
- Алиев, Р. Д.**, г. Бахчисарай, Российская Федерация
Документы Российского государственного исторического архива как источник по истории миграций крымских татар в XIX – начале XX в. 3
- Баталин, В. Н., Малышева, Г. Е.**, г. Красногорск, Российская Федерация
Последний фильм Скобелевского комитета «Красная Финляндия» 3
- Борщик, Н. Д.**, г. Симферополь, Российская Федерация
Проблемы и перспективы изучения описаний Таврической губернии конца XVIII – начала XX в. 4
- Гагиева, А. К.**, г. Сыктывкар, Российская Федерация
Крестьянское правосознание и его отражение в архивных документах XVIII – первой половины XIX в. 3
- Гололобов, Е. И.**, г. Сургут, Российская Федерация
Дурновцев, В. И., г. Москва, Российская Федерация
Экологическая история Севера Западной Сибири (1917–1991 гг.): исследовательский потенциал архивных источников 2
- Гордина, Е. Д.**, г. Нижний Новгород, Российская Федерация
Организация работы с детьми в контексте проблемы борьбы с детской беспризорностью после Великой Отечественной войны: На архивных материалах Горьковской области 1
- Двоеносова, Г. А., Орлова, М. М.**, г. Казань, Российская Федерация
Документирование как инструмент управления жизненным циклом ИТ-услуги 1
- Двоеносова, Г. А.**, г. Казань, Российская Федерация
«Общие» и «частные» теории документа 3
- Занданова, Л. В., Карнович, С. А.**, г. Иркутск, Российская Федерация
Материалы архивных фондов РГИА ДВ о межведомственном взаимодействии пограничных служб Российской империи на востоке страны накануне Первой мировой войны 1
- Карпычева, Е. В.**, г. Химки, Российская Федерация
Делопроизводственная документация циркулярного характера в РСФСР в 1920-е гг.: По материалам Тверской губернии 1
- Киба, Д. В.**, г. Комсомольск-на-Амуре, Российская Федерация
Материалы Архива внешней политики Российской Федерации о вкладе общественных организаций СССР и Японии в нормализацию отношений между странами в 1920–1930-е гг. 1



Колосовская, Т. А. , г. Ставрополь, Российская Федерация Архивные источники об изучении Северного Кавказа российскими офицерами в период Кавказской войны	2
Колчанова, Ю. С. , г. Пермь, Российская Федерация Жизненный мир советских инженеров 1930-х гг. в зеркале архивно-следственных дел: источниковедческий анализ	2
Кошкареева, С. Г. , г. Петропавловск-Камчатский, Российская Федерация Архивные документы о русско-японских отношениях на Камчатке в период установления советской власти	3
Кулачков, В. В. , г. Брянск, Российская Федерация Архивные документы о формировании органов судебной системы в Орловской губернии в первые послереволюционные годы 1917–1919 гг.	3
Кулинок, С. В. , г. Минск, Республика Беларусь Фонд Белорусского штаба партизанского движения: формирование, состав, использование. По документам Национального архива Республики Беларусь. К 75-летию создания БШПД	3
Ланской, Г. Н. , г. Москва, Российская Федерация Аудиовизуальные документы по истории Республики Крым и опыт формирования базы данных «Документы по истории Республики Крым и города Севастополь в архивах Российской Федерации»	3
Машковцева, В. В. , г. Киров, Российская Федерация Материалы фонда Вятской духовной консистории Государственного архива Кировской области как источник по истории старообрядчества второй половины XIX – начала XX в.	4
Муратова, Е. Г. , г. Нальчик, Российская Федерация История становления архивного дела на Северном Кавказе. XVII – начало XX в.	4
Новоселова, В. В., Харченко, О. А., Коканова, Р. А. , г. Астрахань, Российская Федерация История государства и народа в архивных документах Государственного архива Астраханской области	2
Остапюк, В. Г., Богданов, С. В., Жукова, Н. А. , г. Белгород, Российская Федерация Пропагандистское обеспечение германского «нового порядка» на оккупированной территории Курской области, октябрь 1941 г. – сентябрь 1943 г. По материалам разведывательно-агентурных сводок и донесений УНКВД по Курской области.....	4
Петрова, И. С. , г. Волгоград, Российская Федерация Коллекция документов архивистов как информационный ресурс по истории регионального архивоведения	1
Пивовар, Е. И., Гуцин, А. В., Левченко, А. С. , г. Москва, Российская Федерация Научно-просветительские центры и их роль в популяризации современного документального наследия в Республике Казахстан	3
Поршнева, О. С., Фельдман, М. А. , г. Екатеринбург, Российская Федерация Источники изучения проблемы взаимоотношений власти и рабочих Урала в условиях Гражданской войны	2

Рокина, Г. В., Сергеева, А. Н. , г. Йошкар-Ола, Российская Федерация Документы Государственного архива Республики Марий Эл об уездном городе Царевококшайске Казанской губернии в период революционных событий 1917 г.	4
Спичак, А. В. , г. Нижневартовск, Российская Федерация Документационное оформление награждений служащих духовных консисторий. По материалам Тобольской епархии второй половины XIX – начала XX в.	4
Степанов, В. А. , г. Москва, Российская Федерация Управление засекреченными и рассекреченными документами. Структура и деятельность наблюдательного управления безопасности информации Администрации национальных архивов и документации США	1
Сухова, О. А. , г. Пенза, Российская Федерация В поисках социальной идентичности: советское общество в зеркале эпистолярного наследия эпохи	4
Тажидинова, И. Г. г. Краснодар, Российская Федерация Материалы советской прессы как исторический источник о подготовке Краснодарского процесса 1943 г.	4
Тарасенкова, Т. И. , г. Смоленск, Российская Федерация Документы о революционных событиях 1917 г. в Государственном архиве новейшей истории Смоленской области	3
Терешина, О. В. , г. Брянск, Российская Федерация Документы А. Кукулевского второй половины 1940-х гг. как отражение стремления к автокефалии Православной церкви в Америке	2
Тихонов, В. В. , г. Москва, Российская Федерация Российский государственный архив новейшей истории: документы Отдела науки и культуры ЦК КПСС (март 1953 г. – сентябрь 1955 г.) о контроле над «национальными историями» народов СССР	4
Трошина, Т. И. , г. Архангельск, Российская Федерация «Крестьянство рубит лес для себя в широких размерах, без всяких разрешений, нет средств прекратить самовольные порубки». Повседневная жизнь в северной деревне в 1917–1918 гг.	2
Хорхордина, Т. И. , г. Москва, Российская Федерация Революция 1917 г. и российские архивы: как это было	2
Храмцов, А. Б. , г. Тюмень, Российская Федерация Обязательные постановления городских дум как источник о нормотворческой деятельности органов местного самоуправления в 1870–1890-е гг. По материалам Западной Сибири	2
Чертилина, М. А. , г. Красногорск, Российская Федерация «Альбом фотографий экспонатов антикварных предметов, привезённых наследником цесаревичем Николаем Александровичем из путешествия на Восток в 1890–1891 гг.»: источниковедческое и архивоведческое исследование	4
Шайдуллин, Р. Р. , г. Казань, Российская Федерация Казанская судебная палата в период революционных событий 1917–1918 гг.	2



Исторические исследования

Виноградов, А. П. , г. Ярославль, Российская Федерация Система гражданских чинов по Табели о рангах при Петре I. Первые изменения в Табели о рангах по штатским чинам	3
Давыдова, М. Ю. , г. Волгоград, Российская Федерация Сектантские религиозно-реформационные учения в Саратовской губернии Российской империи во второй половине XIX – начале XX в.	4
Жерлицына, Н. А. , г. Москва, Российская Федерация К истории учреждения российских дипломатических представительств в Магрибе в конце XVIII – XIX в. По материалам Архива внешней политики Российской империи	4
Изаксон, Р. А. , г. Иркутск, Российская Федерация Деятельность дипломатической канцелярии Иркутского генерал- губернатора накануне и в период Февральской революции 1917 г.	2
Кабьтова, Н. Н. , г. Самара, Российская Федерация Властные парадигмы российской провинции в 1917 году	2
Кинишин, В. В. , г. Санкт-Петербург, Российская Федерация Сербы на страже России: Вуичи в сражениях при Прейсиш-Эйлау и Фридрихсборге	4
Ковалев, В. И. , г. Губкин, Российская Федерация Проявления коллаборационизма в народном образовании в период оккупации Старооскольского района Курской области	2
Ляшенко, К. И. , г. Москва, Российская Федерация Обстоятельства назначения М. В. Алексева главнокомандующим армиями Северо-Западного фронта	2
Мазур, Л. Н. , г. Екатеринбург, Российская Федерация Конструирование революционного мифа в советском художественном кинематографе. 1917–1953 гг.	3
Морозова, О. М. , г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация В поисках мира и согласия. Донские крестьяне и казаки в 1917 г.	2
Нуйкина, Е. Ю. , г. Москва, Российская Федерация Законодательные инициативы советской власти в области религиозной политики. 1917–1920-е гг.	4
Петин, Д. И. , г. Омск, Российская Федерация Николай Рогозин: офицер-деникинec в условиях Советской России	1
Пчелов, Е. В. , г. Москва, Российская Федерация Государственная печать Алексея Михайловича 1667 г.: к 350-летию герба Московского царства	4
Рязанов, С. М. , г. Пермь, Российская Федерация Полицейские чиновники и пенитенциарная система в конце XIX – начале XX в.: По материалам Пермской губернии	1
Синиченко, В. В. , г. Иркутск, Российская Федерация, Дорохов, В. Ж. , г. Хабаровск, Российская Федерация Деятельность УВД Хабаровского края по обеспечению контроля за мигрантами и гражданами китайской и корейской национальностей на сопредельных с Китаем территориях в 1959–1972 гг.	3



Субботина, А. М. , г. Ижевск, Российская Федерация Социально-демографическая характеристика крестьянских гласных земских собраний 1890-х гг. По материалам Государственного архива Кировской области	4
Тузова, О. В. , г. Самара, Российская Федерация Влияние эвакуационных процессов на региональную музыкальную культуру в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: На документальных материалах Поволжья	1
Халидова, О. Б. , г. Махачкала, Российская Федерация Ислам в религиозной структуре советского государства в 1920-х гг. К вопросу о политике и региональной практике в национальном регионе на примере Дагестана	4

Научная публикация архивных документов

Антощенко, А. В. , г. Петрозаводск, Российская Федерация Г. П. Федотов о Февральской революции 1917 г.	2
Долгова, А. В. , г. Москва, Российская Федерация Ликвидация бандитизма в Пермской губернии в годы Гражданской войны: Протоколы допросов и показания свидетелей	1
Долгова, Е. А. , г. Москва, Российская Федерация Малинов, А. В. , г. Санкт-Петербург, Российская Федерация «Понять чужую душу»: Фрагменты из неопубликованного труда историка, социолога, методолога науки Н. И. Кареева	4
Катин-Ярцев, М. Ю., Минахин, В. В., Федорова, Т. Г. , г. Москва, Российская Федерация События в Петрограде 23 февраля – 2 марта 1917 г. глазами Е. А. Федоровой, курсистки Петроградских высших женских (Бестужевских) курсов	3
Красовицкая Т. Ю., Водопьянова, З. К. , г. Москва, Российская Федерация Разложение в писательской среде: Процветают нравы, недостойные советского гражданина. Документы РГАЛИ о плагиате и других нарушениях авторских прав. Весна 1942 г.	1
Софьин, Д. М., Софьина, М. В. , г. Пермь, Российская Федерация «...Сергей и я, мы были на раскопках, но ничего не нашли»: Крымский дневник Великого князя Георгия Михайловича. 1875 г.	3

Музейные и архивные коллекции

Железнякова, Ю. Е. , г. Казань, Российская Федерация «Писал все, что было на душе...»: Коллекция автобиографий учителей начальных сельских школ Казанской губернии	1
Киселев, М. Ю. , г. Москва, Российская Федерация Документы по истории революции 1917 г. в фондах Архива Российской академии наук	2
Комочев, Н. А. , г. Москва, Российская Федерация Рукописное наследие христианского Востока: сохранение и исследование	4



Люди. События. Факты

Антипина, В. А. , г. Москва, Российская Федерация Документы Российского государственного архива литературы и искусства о старейшем работнике Литературного фонда СССР А. Д. Ротницком	4
Вагина, Т. В. , г. Томск, Российская Федерация Князь Александр Кропоткин: печальный удел несостоявшегося таланта	1
Воробьев, Е. П. , г. Волгоград, Российская Федерация Политическая деятельность депутата II Государственной думы Российской империи Н. П. Окулова	4
Невлев, В. К., Невлев, В. В. , г. Белгород, Российская Федерация Историко-правовая обстановка на Ленских приисках в 1912 г.	2
Никифоров, Ю. С. , г. Ярославль, Российская Федерация «Изложенные в письме соображения в ряде случаев расходятся с официальной точкой зрения»: провинциальный ученый о научно-технической политике в СССР эпохи Н. С. Хрущева	3
Тебина, О. В., Логачёва, Н. В. , г. Москва, Российская Федерация Из истории основания и жизнеуклада Серпуховского Введенского Владычного монастыря: источниковедческий аспект	4
Суровцева, Н. Г. г. Москва, Российская Федерация Ученый XXI века: к 70-летию со дня рождения М. В. Ларина	3

Генеалогия: отечественный и зарубежный опыт

Богданов, В. П. , г. Москва, Российская Федерация Генеалогия и судьбы семейных библиотек по записям на книгах старопечатной кириллицы	1
Богданов, В. П. , г. Москва, Российская Федерация Записи на книгах старопечатной кириллицы в свете генеалогии и социальной истории	3
Дюкарев, А. В. , г. Краснодар, Российская Федерация Источники и документальная основа исследований по генеалогии кубанского казачества	1
Петин, Д. И. , г. Омск, Российская Федерация Каминский, В. В. , г. Ашдод, Израиль Генерал-майор генштаба Н. Н. Артамонов (1872–1937): биография сквозь призму новых источников	3

Электронные архивы и документы

Мащенко, Н. Е. , г. Донецк, Донецкая Народная Республика Электронный документооборот в системе построения «электронного правительства» Донецкой Народной Республики	1
--	---

Обзоры архивных фондов и коллекций

Аксютин, Ю. В. , г. Москва, Российская Федерация Документы Автомобильного отдела Московского совета 1917–1918 гг. в Центральном государственном архиве Московской области	1
--	---



Тропин, Н. А. , г. Елец, Российская Федерация Николай Александрович Ридингер: полицмейстер и исследователь Орловского края. По материалам Государственного архива Орловской области	2
Михальченко, С. И. , г. Брянск, Российская Федерация Фонд Русского юридического факультета в Праге в Государственном архиве Российской Федерации	2
Филоненко, Н. В. , г. Воронеж, Российская Федерация Документы 2-й венгерской армии в архивах России, Венгрии, Германии и Италии	3
Паникар, М. М., Соколова, Ф. Х. , г. Архангельск, Российская Федерация Архивные фонды по истории советских военнопленных в Норвегии в годы Второй мировой войны. На материалах русских и норвежских архивов	4

Зарубежная архивная Россия

Антощенко, А. В. , Петрозаводск, Российская Федерация Письма бывшего министра Временного правительства А. В. Карташева из Петропавловской крепости. 1917–1918 гг.	4
Сабенникова, И. В., Гентшке, В. Л., Ловцов, А. С. , г. Москва, Российская Федерация А. Ф. Керенский: документальные свидетельства из зарубежных архивов	3

Официальный отдел

Калинчев, С. Э. , г. Москва, Российская Федерация Хроника событий	1, 2
---	------

Критика и библиография

Пивовар, Е. И. , Москва, Российская Федерация История архивного дела в Республике Казахстан в лицах	1
Коровяковский, И. В. , г. Курск, Российская Федерация История советско-вьетнамских отношений 1945–1955 гг. в документах российских архивов	1
Иноземцева, З. П. , г. Москва, Российская Федерация Об истории русской культуры и архивах России в 1991–1995 гг.	1
Ланской, Г. Н. , г. Москва, Российская Федерация К изданию научного альманаха «Российская генеалогия»	2
Безугольный, А. Ю. , г. Москва, Российская Федерация Генштабисты на военной службе у Ленина и Троцкого	3
Шубин, С. И. , г. Архангельск, Российская Федерация Уроки сталинизма в новой книге исследователя О. В. Хлевнюка	3

Указатель материалов, опубликованных в журнале «Вестник архивиста»
в 2017 г. // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 313–319.

Index of Materials Published in the "Herald of an Archivist" in 2017. Information.
In Russ.]. IN: Vestnik arhivista / Herald of an Archivist, 2018, no. 1, pp. 313–319.

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*
This publication is funded by the Federal Agency for Print and Mass Media

РЕДАКЦИЯ медиагруппы: «Вестник архивиста» (печатная версия); сетевые журналы «Вестник архивиста.ru» (www.vestarchive.ru) – на русском языке; «Вестник архивиста.com» (www.herald-of-an-archivist.com) – на английском языке; «Вестник архивиста.TV» (www.vestarchive.tv) – видеожурнал:

И. А. Анфертьев – кандидат исторических наук, доцент, главный редактор (г. Москва, Российская Федерация); В. В. Борисов – редактор и системный администратор сетевых журналов (г. Москва, Российская Федерация); Н. В. Глишинская – дизайн (Москва, Российская Федерация); З. П. Иноземцева – кандидат исторических наук, заместитель главного редактора (г. Москва, Российская Федерация); М. С. Исакова – доктор исторических наук, руководитель представительства журнала в Республике Узбекистан (г. Ташкент, Республика Узбекистан); С. В. Кулинок – кандидат исторических наук, руководитель представительства журнала в Республике Беларусь (г. Минск, Республика Беларусь); К. И. Ляшенко – редактор сетевых журналов (г. Москва, Российская Федерация); Е. Ю. Нуйкина – магистр истории, заместитель главного редактора (г. Москва, Российская Федерация); Д. И. Петин, кандидат исторических наук, руководитель представительства журнала в Сибирском федеральном округе (г. Омск, Российская Федерация); С. В. Потепенко – кандидат исторических наук, руководитель представительства журнала в Украине (г. Киев, Украина); В. Б. Прозорова – кандидат исторических наук, руководитель представительства журнала в Европе (г. Париж, Франция); Д. В. Савин – ведущий научный редактор (г. Москва, Российская Федерация); М. А. Складар – редактор-переводчик печатной версии журнала и сетевых журналов (г. Москва, Российская Федерация); О. Н. Солдатова – доктор исторических наук, руководитель представительства журнала в Приволжском федеральном округе (г. Самара, Российская Федерация).

EDITORIAL STAFF of the magazines group: ‘Herald of an Archivist’, ‘Herald of an Archivist.ru’, ‘Herald of an Archivist.com’ and ‘Herald of an Archivist.TV’:

I. A. Anfertiev – PhD in History, associate professor, editor-in-chief (Moscow, Russian Federation); V. V. Borisov – editor and system administrator of the supplements to print magazine – online magazines (Moscow, Russian Federation); N. V. Glishinskaya – design (Moscow, Russian Federation); Z. P. Inozemseva – PhD in History, deputy editor-in-chief (Moscow, Russian Federation); M. S. Isakova – PhD in History, director of the magazine branch in Uzbekistan (Tashkent, Uzbekistan); S. V. Kulinok – PhD in History, director of the magazine branch in Belarus (Minsk, Belarus); K. I. Lyashenko – editor of the supplements to print magazine – online magazines (Moscow, Russian Federation); E. Yu. Nuykina – Master of History, deputy editor-in-chief (Moscow, Russian Federation); D. I. Petin, PhD in History, director of the magazine branch in the Siberian Federal District (Omsk, Russian Federation); S. V. Potepenko – PhD in History, director of the magazine branch in Ukraine (Kiev, Ukraine); V. B. Prozorova – PhD in History, director of the magazine branch in Europe (Paris, France); D. V. Savin – leading scientific editor (Moscow, Russian Federation); M. A. Sklyar – editor-translator of print magazine and online magazine (Moscow, Russian Federation); O. N. Soldatova – PhD in History, director of the magazine branch in the Volga Federal District (Samara, Russian Federation).

Допечатная подготовка выполнена в Издательском центре
Российского государственного гуманитарного университета (ИЦ РГГУ).

Подписано в печать 25.11.2017 г. Печать офсетная. Формат 60x84¹/₁₆.

Усл. печ. л. 18,6. Уч.-изд. л. 19,5.

Тираж 1000 экз. Заказ № 15

Отпечатано: ИЦ РГГУ, 125993, ГСП-3, Москва,

Миусская площадь, д. 6. Тел.: 8-499-973-42-05; 8-499-973-42-00

Prepress by the Publishing Center of the Russian State University for the Humanities.

Signed to print 25.11.2017. Offset print. Format 60x84¹/₁₆. Volume of 20 printer's sheets.

Printrun of 1000 copies.

Printed in the Publishing Center of the Russian State University for the Humanities,

Miusskaya sq., 6, Moscow, GSP-3, 125993. Tel.: 8-499-973-42-05; 8-499-973-42-00